



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E
INTERCULTURALIDAD**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

Bullying: estudio descriptivo en niños de quinto grado de educación
primaria de una escuela pública de Lima - Perú

PRESENTADO POR

Espíritu Romero, Yosselin Briggie
Bazan Carranza, Sesy Liceña
Cruz Vargas, Ruth Silvia

**Los Olivos, 2021
Lima - Perú**

Bullying: Estudio Descriptivo en Niños de Quinto Grado de Educación Primaria de una Escuela Pública de Lima - Perú

Espíritu-Romero, Yosselin
Facultad de Humanidades y Ciencias
Sociales
Universidad de Ciencias y Humanidades
Lima, Perú
yosespiritur@uch.pe

Bazan-Carranza, Sesy
Facultad de Humanidades y Ciencias
Sociales
Universidad de Ciencias y
Humanidades
Lima, Perú
sesbazanc@uch.pe

Cruz-Vargas, Ruth
Facultad de Humanidades y Ciencias
Sociales
Universidad de Ciencias y Humanidades
Lima, Perú
rutacruzv@uch.pe

Ivan Iraola-Real
Unit of Investigation of the Faculty of
Humanities Education and Social
Sciences
Universidad de Ciencias y
Humanidades
Lima, Perú
iiraola@uch.edu.pe

Abstract— La presente investigación tiene como objetivo identificar el índice de bullying en estudiantes de quinto grado de educación primaria de una escuela pública Lima – Perú. Asimismo, identificar las formas más comunes de bullying y determinar el género más propenso a ser víctima de bullying. La muestra fue de 71 estudiantes, 39 niñas (56.5%) y 30 niños (43,5%) (2 valores perdidos), con edades de 10 a 13 años ($M_{edad}=10.79$, $SD=.562$). Los resultados de las medias fueron las siguientes: Maltrato Verbal $M=1.3$, próximo a la categoría “Pocas veces”; Exclusión Social Directa, Exclusión Social Indirecta y Maltrato Físico $M=1.2$, categoría “Nunca” al igual que Amenazas, pero con una media de $M=1.1$. En cuanto a la diferencia de medias con el T de Student, sólo la dimensión de maltrato físico obtuvo un valor de significatividad ($p = .02$) evidenciando que los varones son más propensos a ser víctimas de bullying físico.

Keywords— *Bullying, acoso escolar, agresión, educación primaria.*

I. INTRODUCTION

Un problema alarmante y que va en aumento en la actualidad es sin duda el acoso escolar que hoy en día se conoce como bullying (Paredes, 2018). Este es un problema social-patológico muy grave y es una forma de agresión que se desarrolla con mayor frecuencia y de forma particular en las escuelas (Poláková, 2018). El bullying se da cuando un estudiante es agredido y expuesto a continuos comportamientos perjudiciales de uno o más compañeros; es decir, es un actuar que tiene como principal característica la repetición cuya intención es generar perjuicio a otro, quien es percibido como el menos fuerte (Olweus, 1993), el acoso es frecuente en todos los entornos sociales para los niños y más aún para aquellos que tienen algún tipo de discapacidad o aquellos niños talentosos (Ronsley-Pavia, Grootenboer y Pendergast, 2018).

En cuanto a la tipología, Olweus lo divide en directo e indirecto. Sin embargo, estudios recientes dividen este fenómeno de la siguiente manera: Físico, verbal, Social, Psicológico y Cyberbullying (Medina, Lucena, Durán y Molina, 2017; Garaigordobil, 2018). El bullying físico se divide en directo (golpe, pellizco y empujón) e indirecto, en el cual no hay contacto físico con la víctima, pero sí con sus

cosas personales, por ejemplo, romper sus pertenencias (Garaigordobil, 2018). Entre estudiantes varones y estudiantes mujeres, son los varones quienes están más involucrados en el bullying físico ya sea como victimario (Romera, Del Rey y Ortega, 2011) o como víctima (Ruiz, Riuró y Tesouro, 2015). El bullying verbal se manifiesta por aquellas ofensas como apodos, calumnias y gritos (Abderraheem, 2019). El bullying social ocurre cuando las víctimas son aisladas de un grupo social, de las actividades como el juego o reuniones colectivas (Medina, et al., 2017).

El bullying psicológico produce inseguridad y miedo en las víctimas y se presenta en los otros tipos (Contreras, 2013). La tecnología ha resultado beneficiosa para la humanidad, pero también tiene un lado negativo ya que, dichos avances han permitido la canalización de un nuevo tipo de Bullying, denominado Cyberbullying (Bailin, Milanaik y Adesman, 2014). Este tipo de acoso se manifiesta a través de medios electrónicos y ataca repetitivamente a los individuos más débiles (Smith, Mahdavi, Carvalho, Fisher, Russell y Tippett, 2008).

Según las investigaciones se puede deducir que es una minoría de los estudiantes los que están involucrados en esta práctica, ya sea como víctimas o agresores o como ambos a la vez (Salmivalli, 2010). Aquellos individuos que están propensos a recibir las agresiones se les conoce como víctimas, quienes socialmente son vistos como los más débiles del grupo y con caracteres pasivos, generando la certeza de que no hablarán; por otro lado, los agresores son aquellos que ejercen los maltratos, tomando el control de cada situación y generan miedo en sus víctimas para adquirir algún beneficio personal sin tener ningún tipo de consideración hacia ellos (Ribakova, Valeeva, y Merker, 2016). Los actores que presencian las agresiones son denominados espectadores y son ellos los que tomarán la decisión de no callar y hacer que los maltratos paren (Jenkins, Tennant, y Demaray, 2018).

Todas las víctimas de bullying quedan propensas a recibir adicional de los daños físicos, rezagos psicológicos que afectan su estabilidad emocional y su desarrollo social.

En un estudio internacional realizado con niños provenientes del Perú entre los años 2002 al 2009 demostró que los niños eran significativamente menos propensos que las niñas a sufrir problemas emocionales, debido a la victimización, causando en ellas significativos cuadros de estrés emocional y mental (Lister, Merrill, Vance, West, Hall y Crookston, 2015). Por otro lado, un estudio realizado en el 2013 y 2015 en Perú tuvo entre sus objetivos estimar el grado de correlación entre la victimización por bullying y el maltrato de los padres, el cual demostró que aproximadamente la tercera parte de niños en Perú fueron víctimas de acoso físico y aproximadamente un medio de ellos, intimidación psicológica. Se descubrió que el maltrato de los padres en cualquier forma, física o psicológica, estaba fuertemente y positivamente asociado con la victimización por acoso físico y psicológico (Benavides Abanto, Jara-Almonte, Stuart y La Riva, 2018).

Según lo expuesto, la presente investigación tiene por objetivo identificar el índice de bullying en estudiantes de quinto grado de educación primaria (turno tarde) de una escuela pública de Lima – Perú. Y específicamente se pretende identificar las formas más comunes de Bullying, que se desarrollan dentro del Centro Educativo; además, determinar qué género de estudiantes es más propenso a ser víctimas de Bullying.

II. METODOLOGIA

El presente estudio pertenece a un enfoque cuantitativo porque pretende medir la variable de estudio a través de los métodos estadísticos (Hernández, Baptista y Fernández, 2014). Además, es de tipo descriptivo porque detalla las propiedades y características de la variable a estudiar tal como se presenta en la realidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

A. Participantes

La muestra fue un conjunto de estudiantes de 5to grado (nivel primario – turno tarde) de una escuela pública de Lima - Perú. Se contó con la participación de 71 estudiantes, de los cuales 39 fueron mujeres (56.5%) y 30 varones (43.5%) (2 valores perdidos). Con edades de 10 a 13 años ($M_{edad} = 10.79$, $SD = .562$) (ver figura 1). De la muestra, 50 (80.6%) estudiantes procedían de Lima (ciudad capital), 10 (16.1%) de provincias y 2 (3.2%) procedían del extranjero. Además 21 (32,3%) de ellos viven con mamá, 7 (10,8%) viven con papá y 37 (56,9%) estudiantes viven con ambos.

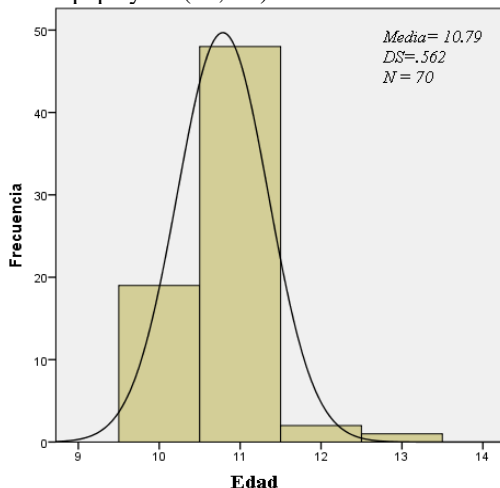


Fig. 1: Frecuencia según edad.

B. Instrumento

Se utilizó el *Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI)* referido por Díaz, Martínez, Courel-Ibáñez, Gómez-Mármol y Valero-Valenzuela (2018) de un estudio que realizó Magaz en el año 2012. Este instrumento evalúa el acoso entre grupos muestrales etareos homogéneos desde la percepción de la víctima. En el presente estudio se empleó una versión abreviada conformada por los siguientes factores: Maltrato Verbal, Exclusión Social Directa, Amenazas, Exclusión Social Indirecta, Agresión basada en objetos y Maltrato Físico. Por ello, consta de 35 ítems con tres alternativas de respuesta en escala de Likert (1 = Nunca, 2 = Pocas veces y 3 = Muchas veces), el cual evalúa la “conducta de acoso”. Por otro lado, se analizó la validez de esta versión abreviada con el Análisis Factorial Exploratorio y la prueba de adecuación muestral de Kayser-Meyer-Olkin (KMO) que fue de .55. El análisis de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach fue de .705 para Maltrato Verbal, .604 para Exclusión Social Directa, .641 para Amenazas, .645 para Exclusión Social Indirecta, .434, para Agresión Basada en Objetos y .767 para Maltrato Físico.

III. RESULTADOS

Después de analizar la validez y confiabilidad del instrumento se procede a realizar el análisis de los Estadísticos descriptivos y las Diferencias de medias en muestras independientes con la prueba *T de Student*. Es preciso mencionar, que para este estudio inicialmente se había considerado seis factores o dimensiones; sin embargo, la dimensión “Agresión basada en objetos” no obtuvo la confiabilidad del Alfa de Cronbach (.434), por ello sólo se demuestran cinco dimensiones en la Tabla I y la Tabla II.

A. Estadísticos Descriptivos

En la Tabla I se muestra los Estadísticos descriptivos como la Media (M), Desviación estándar (SD) y el Rango (R) analizados en las cinco dimensiones.

Dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Maltrato Verbal	71	1	2	1.3	.25
Exclusión Social Directa	71	1	2	1.2	.27
Amenazas	71	1	2	1.1	.19
Exclusión Social Indirecta	71	1	3	1.2	.34
Maltrato Físico	71	1	2	1.2	.25
N válido (por lista)	71				

En la dimensión Maltrato Verbal los estudiantes se ubican en promedio de 1.3, lo que significa que están más cercanos a la escala de “Pocas veces” (2). Asimismo, la muestra presenta una desviación estándar de .25 unidades con respecto al promedio.

Tanto en la Exclusión Social Directa, Exclusión Social Indirecta y en el Maltrato Físico, el promedio es de 1.2, por lo cual la muestra se encuentra ubicada en el “Nunca” (1) y la desviación estándar es de .27, .34 y .25, respectivamente.

Los participantes también se ubican en el “Nunca” de acuerdo a la dimensión Amenazas, ya que su promedio es 1.1 y se desvían en .25 unidades.

Según los resultados arrojados, en ninguna dimensión los estudiantes se han encontrado en la escala de “Muchas veces” (3), de esto se interpreta que los estudiantes no son frecuentes víctimas de bullying en un alto grado. Con respecto a la desviación estándar todos los datos presentan un grado menor de dispersión.

Finalmente, el Rango para Maltrato Verbal es 1, para Exclusión Social Directa es 1, Amenazas 1, Exclusión Social Indirecta 2 y el Rango para Maltrato Físico es 1.

B. Diferencias de medias

Debido a que los estadísticos descriptivos presentan un análisis genérico de lo estudiado, se utilizó la Prueba *T de Student* para comparar las diferencias de medias entre el grupo femenino y masculino (ver Tabla II). De esta manera

se buscó realizar el estudio de acuerdo a uno de los objetivos que se planteó: determinar qué género de estudiantes es más propenso a ser víctimas de Bullying.

Al analizar la significatividad, la prueba demuestra que cuatro de las cinco dimensiones propuestas no presentan significatividad ($p < .05$). Estas dimensiones del bullying son el maltrato verbal, la exclusión social directa, las amenazas y la exclusión social indirecta; en las cuales se puede observar que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres en cuanto a quién sufre este tipo de maltratos.

Sin embargo, la excepción fue el maltrato físico, que presenta un valor de significatividad $p = .02$ en ambos sexos. A partir del cual se puede asumir el valor de la media para indicar que los varones (*Media* = 1.28) son más propensos a ser víctimas de maltrato físico a diferencia de las mujeres (*Media* = 1.12).

Además, es importante resaltar que el maltrato verbal en mujeres estuvo próximo a tener una diferencia significativa ($p < .05$), por lo cual se sugiere para próximas investigaciones ampliar la cantidad de muestra o emplear instrumentos más cortos o de otros tipos para poder profundizar los resultados.

Tabla II
Prueba T de Student: Diferencia de Medias

Dimensiones del Bullying	Género	N	Media	T	Sig. (bilateral)
Maltrato Verbal	Femenino	39	1,24	-1,982	$p = ,05$
	Masculino	30	1,36	-1,839	$p = ,07$
Exclusión Social Directa	Femenino	39	1,20	,795	$p = ,43$
	Masculino	30	1,15	,815	$p = ,42$
Amenazas	Femenino	39	1,06	-1,103	$p = ,27$
	Masculino	30	1,11	-1,028	$p = ,31$
Exclusión Social Indirecta	Femenino	39	1,19	-,092	$p = ,93$
	Masculino	30	1,20	-,095	$p = ,92$
Maltrato Físico	Femenino	39	1,12	-2,692	$p = ,02$
	Masculino	30	1,28	-2,522	$p = ,02$

Nota. El valor de la media sólo se considera válida si el valor p (significatividad es menor a .05). $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ (significatividad).

IV. DISCUSIÓN

En el estudio se propuso como objetivo identificar el índice de bullying en estudiantes de quinto grado de educación primaria (turno tarde) de una escuela pública de Lima – Perú. Y específicamente, identificar las formas más comunes de bullying, que se desarrollan dentro del Centro Educativo; además, determinar qué género de estudiantes es más propenso a ser víctimas de bullying. Y para lograr estos objetivos se analizó el bullying desde la perspectiva de (Olweus, 1993) pero asumiendo las dimensiones propuestas por Magaz, quien clasificó al bullying según las percepciones de la víctima (citado por Díaz, Martínez, Courel-Ibáñez, Gómez-Mármol y Valero-Valenzuela, 2018). Se resalta que para este estudio sólo se tomó en cuenta cinco dimensiones: Maltrato Verbal, Exclusión Social Directa, Amenazas, Exclusión Social Indirecta y Maltrato Físico.

De acuerdo a ello, como primer estudio se realizó el análisis de estadísticos descriptivos en el cual se identificó

que en ninguna dimensión los estudiantes se encontraron en la categoría “Muchas veces” (3), lo que permitió concluir que los estudiantes fueron pocas o muy pocas veces víctimas de bullying, por eso el índice del fenómeno fue bajo en los estudiantes de 5to grado. Este resultado podría coincidir con las investigaciones de Salmivalli (2010) quien identificó en algunos estudios que era un menor porcentaje de estudiantes los que participaban de la práctica del bullying como agresores o como víctimas o como ambos a la vez. Lo cual en el presente estudio parece sustentar que en la muestra, la mayoría reporte que nunca o pocas veces fueron víctimas de bullying. Sin embargo, dichos resultados discrepan con los estudios de Poláková (2018) ya que argumentó que el bullying se presentaba con mayor frecuencia en escuelas; lo que no corresponde con lo hallado.

Luego, en el análisis de diferencia de medias con el estadístico T de Student se evidenció que en la dimensión de Maltrato físico son los estudiantes varones quienes están más implicados en este tipo de bullying como víctimas en

comparación a las mujeres, en este aspecto el resultado coincide con el estudio de Ruiz, Riuró y Tesouro (2015), pero a la vez se diferencian en cuanto a que las niñas son víctimas del bullying verbal y de la exclusión social; estos últimos resultados no se encontraron en la presente investigación.

Aunque se corrobore que los varones son más propensos a ser víctimas de bullying físico, no se descarta que este resultado pueda variar dependiendo de la cantidad de los participantes y el tipo de instrumento a utilizar. Además, se podría explorar el bullying identificando al tipo de agresor (edad, grado, género, cargo en la escuela, etc.).

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer ante todo a Dios por permitirnos continuar en el camino hacia nuestro objetivo académico, así mismo a todos nuestros maestros quienes nos brindaron las herramientas necesarias para producir esta investigación, de forma especial a nuestros maestros Iván Iraola y Gustavo Villar quienes nos brindaron sus asesoría, paciencia, tiempo y dedicación para la realización de este trabajo.

REFERENCIAS

- Abderraheem, S. (2019). The Phenomenon of Bullying: A Case Study of Jordanian Schools at Tafila. *World Journal of Education*, 9(1), 243-254. doi:10.5430/wje.v9n1p243
- Bailin, A., Milanaik, R., y Adesman, A. (2014). Health implications of new age technologies for adolescents: a review of the research. *Current opinion in pediatrics*, 26(5), 605-619. doi: 10.1097/MOP.0000000000000140
- Benavides Abanto, C., Jara-Almonte, J., Stuart, J., & La Riva, D. (2018). Bullying victimization among Peruvian children: the predictive role of parental maltreatment. *Journal of interpersonal violence*, 00(0), 1-22. doi: 10.1177/0886260518817780
- Contreras, Á. (2013). El fenómeno de bullying en Colombia. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 4(2), 100-114. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751544011>
- Garaigordobil, M. (2018). *Bullying y cyberbullying: estrategias de evaluación, prevención e intervención*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouchsp/reader.action?docID=5758347&query=Bullying%2By%2Bcyberbullying%253A%2Bestrategias%2Bde%2Bevaluaci%25C3%25B3n%252C%2Bprevenci%25C3%25B3n%2Be%2Bintervenci%25C3%25B3n>
- Hernández, R., Baptista, M., y Fernández, C. (2014). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). Mexico DF: McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de Mexico: McGraw Hill Education.
- Jenkins, L., Tennant, J., y Demaray, M. (2018). Executive functioning and bullying participant roles: Differences for boys and girls. *Journal of School Violence*, 17(4), 521-537. doi: 10.1080/15388220.2018.1453822
- Lister, C., Merrill, R., Vance, D., West, J., Hall, P., y Crookston, B. (2015). Victimization among Peruvian adolescents: Insights into mental/emotional health from the Young Lives study. *Journal of school health*, 85(7), 433-440. Recuperado de <file:///E:/ARTICULO/REFERENCIAS/lister2015.pdf>
- Medina, H., Lucena, N., Durán, Z., y Molina, D. (2017). Orientaciones teóricas para abordar el bullying en Educación Primaria. *Educere*, 21(70), 669-678. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656000014>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What we know and what we can do*. Cambridge, MA: Wiley-Blackwell.
- Paredes, P. (2018). Bullying entre adolescentes, una problemática creciente. *Revista científica digital INSPILIP*, 2(2), 1-15. doi: 10.31790/inspilip.v2i2.55.g59
- Poláková, V. (2018). Occurrence and Understanding of the Issues of Bullying in Primary Schools in Banska Bystrica. *Universal Journal of Educational Research*, 6(2), 272-277. doi: 10.13189/ujer.2018.060209
- Ribakova, L., Valeeva, R., y Merker, N. (2016). Bullying in School: Case Study of Prevention and Psycho-Pedagogical Correction. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(7), 1603-1617. doi: 10.12973/ijese.2016.366a
- Romera, E., Del Rey, R. y Ortega, R. (2011). Prevalencia y aspectos diferenciales relativos al género del fenómeno bullying en países pobres. *Psicothema*, 23(4), 624-629. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/3932.pdf>
- Ronksley-Pavia, M., Grootenboer, P., y Pendergast, D. (2019). Bullying and the Unique Experiences of Twice Exceptional Learners: Student Perspective Narratives. *Gifted Child Today*, 42(1), 19-35. doi: 10.1177/1076217518804856
- Ruiz, R. Riuró, M. y Tesouro, M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Educación XXI*, 18(1), 345-368. doi: 10.5944/educXXI.18.1.12384
- Salmivalli, C. (2010). Bullying and the peer group: A review. *Aggression and Violent Behavior*, 15(2), 112-120. doi:10.1016/j.avb.2009.08.007
- Serrano, A., Sánchez-Alcaraz, B., Courel-Ibáñez, J., Gómez-Mármol, A., & Valero-Valenzuela, A. (2018). Análisis de los niveles de acoso entre iguales y su relación con el nivel de actividad física en educación primaria. *Citius, Altius, Fortius*, 11(2), 37-48. doi: <http://doi.org/10.15366/citius2018.11.2.005>
- Smith, P., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry*, 49(4), 376-385. doi: 10.1111/j.1469-7610.2007.01846.x