



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E  
INTERCULTURALIDAD**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN  
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

Estrategias didácticas frente a las conductas disruptivas en la  
etapa escolar

**PRESENTADO POR**

Cabanillas Ricaldi, Mirella Esmeralda  
Díaz Medina, Ariana Amelia  
Villa Rojas, Rosa Matilde

**Los Olivos, 2021  
Lima - Perú**

# Estrategias Didácticas Frente A Las Conductas Disruptivas En La Etapa Escolar

Mirella Cabanillas- Ricaldi  
*Faculty of Humanities Education and  
Social Sciences*  
*Universidad de Ciencias y Humanidades*  
*Lima, Perú*  
mirella.c1998@gmail.com

Ariana Diaz- Medina  
*Faculty of Humanities Education and  
Social Sciences*  
*Universidad de Ciencias y Humanidades*  
*Lima, Perú*  
diazmedinaariana@gmail.com

Rosa Villa- Rojas  
*Faculty of Humanities Education and  
Social Sciences*  
*Universidad de Ciencias y  
Humanidades*  
*Lima, Perú*  
rosavillarojas27@gmail.com

Ivan Iraola-Real  
*Unit of Investigation of the Faculty of  
Humanities Education and Social  
Sciences*  
*Universidad de Ciencias y Humanidades*  
*Lima, Perú*  
iiraola@uch.edu.pe

**Abstract— The research study consists of proposing didactic strategies to confront the different disruptive behaviors that are generated during the school stage in 4th grade primary students and for this we established two higher priority studies. In study 1, the quantitative method with the Likert Scale was applied to 28 students between men and women, in order to measure the level of behavior of each one of them during the classes, being men with high percentages of indiscipline with respect to women. In study 2, the qualitative method was applied in which a female teacher participated. The teacher used the strategy of dialogue, tutorial support and social staff area in order to reduce the disruptive behavior of each one of the students.**

**Keywords— educational strategies, pupil behavior, discipline, elementary education.**

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los diversos tipos de conductas que los estudiantes de la educación primaria manifiestan son cada vez más relevantes y complejas, generando situaciones incontrolables que el maestro tiene que afrontar; siendo la conducta disruptiva la principal causa de conflictos educativos que generan desorden, rebeldía, actitud desafiante y agresividad [1] las cuales son más usuales en niños a diferencia de las niñas, en promedio, la presencia de conductas agresivas en el salón de clases, en forma general, en los estudios realizados de Olweus (1993), se estima en un 15%, sin embargo, este porcentaje varía entre los estudios realizados por Craig y otros (2009) en países del Norte de Europa y países Bálticos donde se encuentran discrepancias que van desde 8.6% al 45.2% en el caso de los varones y de un 4.8% a 35.8% en el caso de las mujeres, estos resultados nos muestran que los niños son los más agresivos, siendo las niñas las víctimas en el colegio [2]. Por tal motivo los profesores reconocen que ante las conductas disruptivas de los estudiantes están en riesgo de ser rechazados, fracasar en la etapa escolar y ser opositores a la autoridad [3], por tal motivo cada docente determinará distintas estrategias buscando que los estudiantes puedan trabajar de manera armoniosa y saludable en aula.

Frente a este reto los docentes primeramente deben identificar la existencia de los diversos tipos de conductas disruptivas tales como: las burlas hacia las tareas, no presentar el material solicitado, quebrantar las normas de convivencia, generar desordenes en el aula, desafiar al maestro sin escuchar e interrumpir su clase, seguidamente de agresiones y burlas hacia sus compañeros [4], asimismo a este

tipo de conducta se le incluye el trastorno por déficit de atención que no solo afecta a los niños sino también a adolescentes dificultando la etapa escolar y posteriormente su vida social [5].

Dentro de las estrategias que el docente puede emplear para regular las conductas disruptivas se encuentra una variedad de recursos empleados tales como el trabajo colectivo con los padres, ya que la familia posee un rol importante y de ellos depende superar los conflictos que generan conductas antisociales, siendo una influencia psicológica en la crianza del infante; brindándole seguridad [6]. Así también ante la conducta de oposición una de las soluciones sería aplicar estrategias de integración social como un elemento importante; de esta manera se estimularía y retroalimentaría los comportamientos positivos [7].

Cada niño a su vez representa contextos diferentes y no siempre las estrategias empleadas por los docentes tendrán los mismos resultados, es por ello que para lograr regular las conductas disruptivas los docentes deben elaborar diversas estrategias e identificar cuál de ellas logra tener resultados favorables. Por consiguiente, trabajando de manera grupal o individual se logrará detener los conflictos, disminuirlos y prevenir la violencia escolar; porque al escuchar u observar lo que los estudiantes desean, los maestros podrán tener más éxito en sus estrategias dejando atrás las prácticas educativas de la vieja escuela [8].

Respecto a lo expuesto sobre las estrategias didácticas empleadas por los docentes frente a conductas disruptivas de los estudiantes [1], existen diversidades de recursos que pueden ser empleadas por los profesores de aula [7]; por tal motivo el presente estudio está orientado bajo el objetivo general: Determinar las estrategias didácticas que utilizan los docentes para afrontar la conducta disruptiva de los estudiantes del 4to grado de primaria de un colegio de Comas (Lima-Perú). Asimismo, los objetivos específicos:

- Identificar los diversos problemas de conducta disruptiva de los estudiantes de 4to grado de primaria de un colegio de Comas (Lima-Perú).
- Explicar las estrategias didácticas que conocen los docentes para mejorar la conducta disruptiva de los estudiantes de 4to grado de primaria de un colegio de Comas (Lima-Perú).

- Describir la diferencia de las estrategias didácticas adecuadas por los docentes de acuerdo con los comportamientos disruptivos que presentan los estudiantes de 4to grado de primaria de un colegio de Comas (Lima-Perú).

## II. METODOLOGÍA

En el presente estudio corresponde al enfoque mixto debido a su mayor profundidad al poder utilizar diversas metodologías para dar respuesta a los problemas, verificando así la validez de hipótesis [9] y lograr mejores resultados se orientó según el tipo mixto explicativo [10] y descriptivo para detallar acontecimientos relevantes [11].

### Estudio 1

Este es un estudio de tipo cuantitativo para obtener la información necesaria y dar respuesta a cada uno de los interrogantes [12].

#### A. Participantes

A través de un procedimiento de muestreo no probabilístico intencional se seleccionaron 28 estudiantes de los cuales 14 fueron del género femenino (50%) y 14 de género masculino (50%). El rango de edades fue entre 9 y 10 años (Media = 9.36). Todos los estudiantes corresponden al nivel primario de una institución educativa de Lima- Perú.

#### B. Instrumentos

El instrumento empleado en el presente estudio fue una escala Likert que mide las actitudes personales en diferentes contextos sociales y que a su vez puede actuar en diversas formas sobre el objeto de estudio [13]. Esta escala evalúa los problemas de conducta disruptiva de los estudiantes y que estrategias usan las docentes para contrarrestar la conducta disruptiva. Está constituida por 9 ítems con opciones de respuestas en escala de Likert con 5 dimensiones. (e.g:2.- He agredido y pegado a los compañeros de mi escuela, 3.- “Se burlaron de mí en clase y me hicieron algún tipo de daño.”).

#### C. Resultados

Luego de la aplicación de los instrumentos se procedió al análisis de los resultados.

#### Estadísticos Descriptivos

En la Tabla 1 se aprecia los rangos mínimos y máximos, las medias y la desviación estándar según cada ítem analizado.

Tabla 1: Estadísticos Descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
d1	28	1	3	1.14	.448
d2	28	1	5	1.61	1.031
d3	28	1	5	1.86	1.177
d4	28	1	1	1.00	.000
d5	28	3	5	4.86	.448
d6	27	1	5	3.63	1.497
d7	28	1	5	2.54	1.644
d8	28	1	5	3.39	1.423
d9	28	1	5	4.50	1.000
Edad	28	9	10	9.36	.488
Genero	28	0	1	.50	.509
N válido (por lista)	27				

En la Tabla 1 al analizar las medias se puede observar que en la dimensión “Diversos problemas de Conductas Disruptivas” de los estudiantes (del ítem 1 al 4) se puede apreciar que entre los rangos de respuesta del 1 a 5, en el cual 1 equivale a nunca y 5 equivale a siempre; los estudiantes respondieron con medias de 1.86 a menos. Esto indica que en su propia percepción de su actuar ellos indican que nunca o casi nunca ejecutan conductas disruptivas como engañar, insultar, agredir, burlarse o romper trabajos de sus compañeros.

Luego se observa que en cuanto a la dimensión “Estrategias utilizadas para afrontar las conductas disruptivas en los estudiantes” (del ítem 5 al 9) se puede apreciar que entre los rangos de respuesta del 1 a 5, en el cual 1 equivale a nunca y 5 equivale a siempre; los estudiantes respondieron con medias de 3.39 a más (para los ítems 5, 6, 8 y 9). Siendo la media más alta la del ítem 5 (“La profesora nos habla para controlar la disciplina en el aula”) con un valor de 4.86. Estos resultados evidencian que la maestra a veces y siempre aplica estrategias para mejorar las conductas disruptivas. Sin embargo, en el ítem 7 la media fue de 2.54 evidenciando que casi nunca la maestra “realiza actividades como juegos, cantos y otras actividades cuando hay algún problema en el aula.

#### Diagrama de Cajas (Boxplots)

El análisis de cajas [14] (ver figura 1) evidencia que las niñas tienden a ser víctimas de burlas y les hicieron algún tipo de daño. Se evidencia que entre el percentil 25 al 75 (Ira a la 3ra de la bisagra de Tukey) los varones y las mujeres están en igualdad de condiciones, pero en el caso de las niñas se percibe que el valor más grande (no atípico) indica que siempre han sido víctima de burlas y de algún tipo de daño.

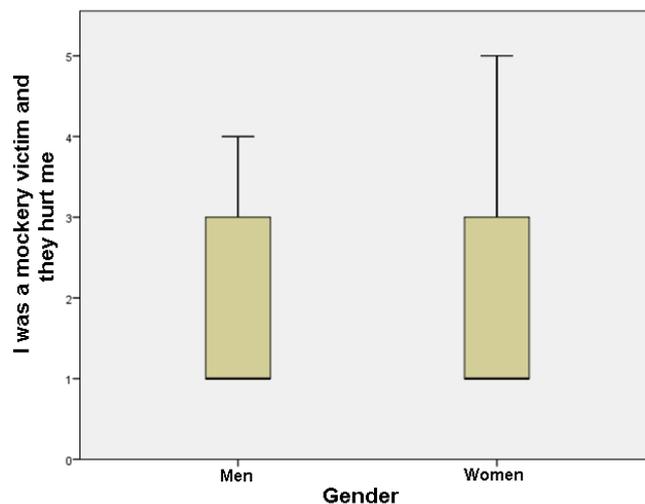


Fig. 1: Estudiantes víctimas de burlas y de algún daño.

El análisis de cajas [14] (ver figura 2) se observa que las niñas y los niños tienen un valor más pequeño que no llega a ser atípico, quiere decir esto que los estudiantes no han insultado, ni engañado a propósito a los profesores, también se evidencia que los niños tienen dos casos extremos: valores alejados más de 3 longitudes de caja del percentil 75 (13, 15), ósea que en varias veces estos dos estudiantes, insultaron o agredieron a su profesor, asimismo las niñas tienen un caso extremo: valores alejados más de 3 longitudes de caja del

percentil 75 (7), quiere decir que solo una niña rara veces ha insultado o engañado a propósito a su profesor.

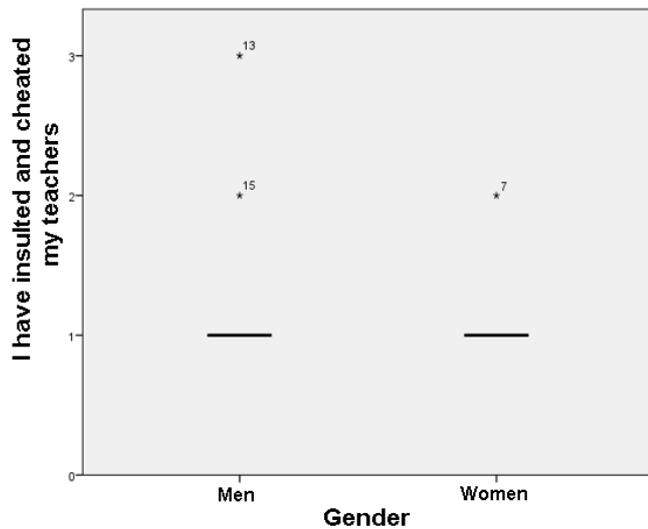


Fig. 2: Estudiantes que insultan o engañan a propósito a los docentes.

El análisis de cajas [14] (ver figura 3) se evidencia que los niños tienen más a agredir y golpear a los compañeros de escuela a diferencia de las niñas. Se observa que entre el percentil 25 al 75 (Ira a la 3ra de la bisagra de Tukey) los varones tienen un valor más alto, que quiere decir que ellos realizan actos de agresión física. En cuanto a las niñas, se observa tres casos extremos con valores alejados más de 3 longitudes de caja del percentil 75 (estos casos son: 4, 8 y 10), en lo cual la niña 4 junto a la niña 8 y las niñas 10 perciben que también han incurrido en actos de violencia física. Sin embargo, el caso extremo más distante de las niñas alcanzó el nivel medio de violencia física de la escala, pero es significativamente más bajo que el de los varones.

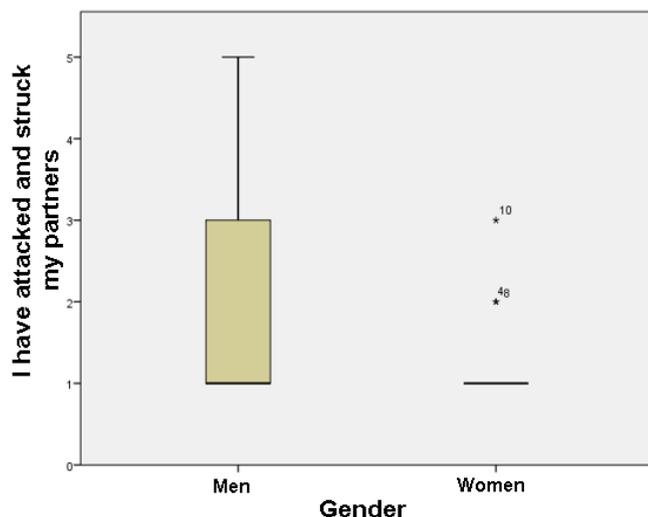


Fig. 3: Estudiantes que agredieron y golpearon a sus compañeros.

## Estudio 2

Este es un estudio de tipo cualitativo que ofrece la oportunidad de centrarse en hallar respuestas a preguntas que se enfoca en la experiencia social [12].

### A. Participantes

En este estudio participaron una docente de género femenino de 4to grado B de educación primaria de una escuela de Lima- Perú.

### B. Instrumento

El instrumento empleado fue una entrevista semi estructurada que posee una gran flexibilidad al realizar preguntas planeadas con posibilidades de motivar la libre expresión del entrevistado [15] (e.g: “1.- ¿Qué tipo de problemas de conducta se observa en los estudiantes de 4to grado de primaria? ¿Podría explicarlo?, 4.- ¿Según su experiencia estas estrategias aplicadas ayudan a mejorar la conducta de sus estudiantes? ¿Podría mencionar los cambios que usted observa? .”).

### C. Resultados

Para el presente estudio se realizó un análisis mediante procesos de codificación y de triangulación de datos el que se organizó según las categorías preestablecidas.

A continuación, se analizará la primera categoría:

#### **Tipo de problemas de conducta disruptiva**

En la presente categoría se pretendió identificar cuáles son los tipos de conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes. Y ante ello los docentes indicaron que los estudiantes presentan tipos de agresiones verbales [3] y no podían autorregularse emocionalmente. De este modo, un docente planteó lo siguiente:

[...] los niños presentan agresión con sus compañeros y también se agreden con palabras soeces e insultos no, prácticamente entre ellos no pueden controlar sus emociones (D: 4-5).

Y una vez identificadas las conductas disruptivas, los docentes intentaron aplicar estrategias para poder corregir las conductas disruptivas de los estudiantes; lo cual se analiza en la siguiente categoría.

#### **Estrategias ante las conductas disruptivas**

Respecto a esta categoría las docentes refirieron atender la conducta disruptiva del descontrol emocional mediante el apoyo de la Tutoría y del Área de Personal Social. Es así que una de las docentes planteó que:

[...] bueno hemos trabajado con el control de las emociones, con el semáforo en tutoría también con el semáforo en (el Área) Personal Social para que ellos puedan hacer una comparación y poder calmarse contralar sus emociones y mejorar pues esas conductas que ellos tienen (D: 8-10).

Y adicionalmente, en el presente estudio se había planteado identificar las estrategias de uso frecuente ante las conductas disruptivas; categoría que se analiza a continuación:

#### **Estrategias que usted utiliza frecuentemente**

En esta categoría la docente usualmente utilizan las estrategias de diálogo para controlar sus emociones de los estudiantes. Por ejemplo, el siguiente testimonio plantea que:

[...] dialogar bastante con ellos dándoles a conocer que es muy importante que ellos puedan controlar sus emociones también orientarles a que en el colegio

debemos practicar bastante el buen trato con todos sus compañeros y no solamente en el colegio también en la casa y en la calle eso es lo que estamos practicando ahora (D: 12-15).

Asimismo, la docente orienta a los estudiantes a practicar el buen trato dentro y fuera del colegio para mejorar la sociedad. Y en este estudio también se pretendió identificar si las estrategias aplicadas generaban cambios en los estudiantes; lo cual se analiza a continuación.

### **Según las estrategias aplicadas qué cambios ha observado en sus estudiantes**

Respecto a esta categoría, las experiencias que tuvo la docente hacia a los estudiantes se evidenció que ellos tienen que respirar hondo, calmarse para dialogar y poder escucharlos. Por consiguiente, las agresiones se observan en la hora de recreo, donde descontrolan sus emociones e impulsos. Para confirmar esto un docente indicó que:

[...] bueno de acuerdo a como vamos a avanzando es que ellos recuerdan y en el momento de actuar respiran hondo observan a sus compañeros y tratan de calmarse tratamos de dialogar con ellos bastante para que puedan escuchar y ser escuchados con sus compañeros.

En el salón todavía lo controlamos las agresiones se ven en la hora de recreo en el salón ellos tratan de controlar sus caracteres, sus impulsos, pero en la hora de recreo salen y empiezan a olvidar prácticamente lo que hicieron en el aula ya regresan con muchas quejas que han sido empujados, insultados entonces para mejorar eso tratamos de dialogar con ellos eh y orientarlos para que no se vuelva acometer (D: 18-25).

Se aprecia que los docentes trabajan el diálogo y brindan orientaciones para erradicar todo tipo de violencia e impulsar el buen trato, mejorar sus conductas y establecer una convivencia escolar armoniosa dentro del aula.

### **III. DISCUSIÓN**

La finalidad del presente estudio fue determinar las estrategias didácticas que utilizan los docentes para afrontar la conducta disruptiva de los estudiantes del 4to grado de primaria en un colegio de Comas.

En el Estudio 2 (cualitativo) mediante el análisis de codificación y triangulación se logró identificar en la primera categoría que las conductas disruptivas más frecuentes eran las de agresión verbal [4] y de problemas de autocontrol emocional. Sin embargo, en el análisis de los estadísticos descriptivos del Estudio 1 (cuantitativo) se observó una media baja en cuanto a la autopercepción de conductas disruptivas de parte de los estudiantes; es decir, ellos indicaron que no ejecutaban conductas disruptivas. Resultado que fue contradictoria en el análisis de cajas en el cual se observó que las niñas eran más propensas a ser víctimas de agresión verbal y física. Por ejemplo, en la figura 2 se observaron dos niños y una niña que en varias ocasiones insultaron o agredieron a su profesor. Respecto al Estudio 1 en el análisis de los Diagramas de Cajas (Boxplots) [14] se logró identificar que los varones son más propensos a incurrir en actos de violencia física a diferencia de las mujeres [2].

Y respecto al uso de estrategias ante las conductas disruptivas, en el Estudio 1 se identificó una media alta en cuanto a la estrategia de diálogo para controlar la disciplina en el aula. Lo que coincidió con el Estudio 2 en el que de acuerdo a la segunda categoría se concluyó que la docente atendía a dichas conductas disruptivas apoyándose de la Tutoría y del Área de Personal Social. Adicionalmente en la tercera categoría la docente expresó emplear el diálogo constante con los estudiantes; lo cual tuvo cambios en el comportamiento de los estudiantes quienes aprendieron técnicas de autocontrol (categoría 4).

### **REFERENCIAS**

- [1] M. Alegre, “¿Mejoran los programas conductuales las actitudes y resultados de los alumnos?,” *Iválua*, pp. 2-29, 2018.
- [2] D. Olweus, “Violencia escolar, un problema que aumenta en la escuela primaria costarricense” vol 13, n°2, pp.1-20, 2013.
- [3] Y. Cruz; A. Bonillo; M. Claustre, “Parents’ Executive Functions, Parenting Styles, and Oppositional Defiant Disorder Symptoms: A Relational Model,” *Universitas Psychologica*, vol. 17, n° 2, pp. 1-10, July 2018.
- [4] V. Romero; M. Gómez; A. Ricarte, “Juegos educativos y cooperativos: como mejorar el aprendizaje de la Biología y Geología en grupos disruptivos de 1º de la ESO,” *Iberoamericana*, Noviembre 2018.
- [5] M. Karimy; A. Fakhr; E. Vali; F. Vali; F. Veiga; L. Stein; M. Araban, “Disruptive behavior scale for adolescents (DISBA): development and psychometric properties,” *Child Adolesc Psychiatry Ment Health*, vol. 12, n° 17, pp. 1-7, 2018.
- [6] R. Rivera; M. Cahuana, “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú,” *Actualidades en Psicología*, vol. 30, n° 120, pp. 85-95, 2016.
- [7] A. Monsalve; L. Mora; L. Ramírez; V. Roso; D. Puerto, “Estrategias de intervención dirigidas a niños con trastorno negativista desafiante, una revisión de la literatura,” *Cienc. Salud.*, vol. 15, no. 1, pp. 105-127, 2017.
- [8] D. Pavlovic; Z. Stanislavljevic; M. Injac, “Teachers’ characteristics and development of students’ attitudes towards school,” *Journal for Educators, Teachers and*, vol. 8, no. 1, pp. 239 – 252, 2017.
- [9] Z. Pereira, “Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta,” *Revista Electrónica Educare*, vol. 15, no. 1, pp. 15-29, 2011.
- [10] W. Creswell; L. Plano Clark; L. Gutmann; E. Hanson, *Advanced mixed methods research designs*. In A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 209–240). Thousand Oaks, CA: Sage, 2003.
- [11] D. Valdi, M. Driessnack y I. Costa, “Revisión de diseños de investigación,” *Rev Latino-am Enfermagem*, vol. 15, n° 3, 2007.
- [12] Cadena, P. Rendon, R. Aguilar, J. Silinas, E. De La Cruz, F. Sangerman, D. (2017): “Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales”. *Remexca*, vol.8, no. 7, pp. 1603-1617.
- [13] J. García; J. Aguilera; A. Castillo, “Guía técnica para la construcción de escalas de actitud,” *Odiseo*, vol. 8, no. 16, pp. 1-13, 2011.
- [14] D. Helsel, *Statistics for censored environmental data using Minitab and R* (2th Ed.). Denver: Wiley, 2011.
- [15] L. Díaz; U. Torruco; M. Martínez; M. Varela, “La entrevista, recurso flexible y dinámico,” *Investigación en Educación Médica*, vol. 2, no. 7, pp. 162-167, 2013.