



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E
INTERCULTURALIDAD**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

“I’m an engaged student”: The Engagement as Predictor of the
Burnout in Students of the Elementary Education Career

PRESENTADO POR

Pelayo Soriano, Liliana Fátima
Torres Ortiz, Sofia

**Los Olivos, 2020
Lima - Perú**

“I’m an engaged student”: The Engagement as Predictor of the Burnout in Students of the Elementary Education Career

Liliana, Pelayo Soriano
Faculty of Humanities Education and
Social Sciences
Universidad de Ciencias y
Humanidades
Lima, Perú
lilpelayos@uch.edu.pe

Sofia, Torres Ortiz
Faculty of Humanities Education and
Social Sciences
Universidad de Ciencias y
Humanidades
Lima, Perú
sofortreso@uch.edu.pe

Ivan Iraola-Real
Unit of Investigation of the Faculty of
Humanities Education and Social
Sciences
Universidad de Ciencias y
Humanidades
Lima, Perú
iiraola@uch.edu.pe

Resumen— *En los entornos educativos el compromiso es un factor importante para el aprendizaje, por ello la presente investigación, tiene como finalidad identificar la relación que existe entre los componentes del compromiso académico (cognitivo, emocional, conductual y agente) con los componentes del burnout en estudiantes de la carrera de Educación Primaria de una universidad privada de Lima - Perú. La muestra fue de 52 estudiantes, 5 varones (9.6%) y de 46 mujeres (88.5%) (Un valor perdido). Las edades oscilaban entre 19 a 56 años ($M_{edad} = 26.39$, $SD = 7.79$). Los resultados demostraron que el compromiso agente, el conductual y el cognitivo se relacionaron negativamente con el componente denominado cinismo o indiferencia del burnout. Y finalmente el análisis de regresiones lineales simples demostró que el compromiso cognitivo predijo negativamente al componente del burnout denominado agotamiento emocional.*

Palabras clave — *compromiso académico, burnout, carrera de educación primaria.*

Abstract— *In the educational environments the engagement is an important factor for learning (Reeve, 2012), that's why motivate the present investigation, it is had as purpose to identify the relation that exists between the academic engagement components (cognitive, emotional, behavioral and agentic) with the burnout components in a students of the career of elementary education of a university private of Lima - Peru. The sample belonged to 52 students, 5 males (9.6 %) and of 46 women (88.5 %) (With one lost value). The ages were ranging between 19 to 56 years old ($M_{age} = 26.39$, $SD = 7.79$). The results demonstrated that the engagement agentic, the behavioral and the cognitive related negatively to the named component cynicism or indifference of the burnout. And finally the analysis of simple linear regressions demonstrated that the cognitive engagement predicts negatively to the component of the burnout named emotional depletion.*

Keywords— *academic engagement, burnout, elementary education career.*

I. INTRODUCCIÓN

El compromiso es la forma de expresión motivacional de las personas ante una determinada actividad que les es interesante. Y en el entorno educativo el compromiso académico tiende a ser la forma en cómo los estudiantes realizan un conjunto de acciones como prestar atención a las clases, hacer consultas a los docentes, demostrar interés e incluso organizarse de forma anticipada a favor de sus actividades académicas (Reeve, 2012). Como se observa el compromiso académico se manifiesta en el rol activo que asume el estudiante, lo cual permite anticipar aprendizajes de mayor calidad (Skinner, Furrer, Marchand & Kinderman, 2008) a diferencia de los aprendizajes superficiales que un

estudiante logra cuando no se involucra con sus tareas (Reeve, 2012). Siendo estas las razones por las cuales se ha logrado estudiar al compromiso académico e identificar qué se expresa en la persistencia, en el entusiasmo y en el esfuerzo académico (Appleton, Christenson, & Furlong, 2008).

Desde la óptica de John Marshall Reeve (2009), el compromiso involucra comportamientos, estados emotivos, cogniciones y recursos de agencia con los cuales los estudiantes pueden comunicar sus necesidades para la mejora de sus estudios. Estas formas de expresión se organizan en los cuatro tipos de compromiso académico, los cuales son: compromiso cognitivo, emocional, conductual y agencial (Reeve, 2012) (see figure 1) que influyen significativamente en la seguridad y en el grado de confianza que los estudiantes logran al estudiar y al alcanzar sus metas propuestas (Reeve & Lee, 2014).

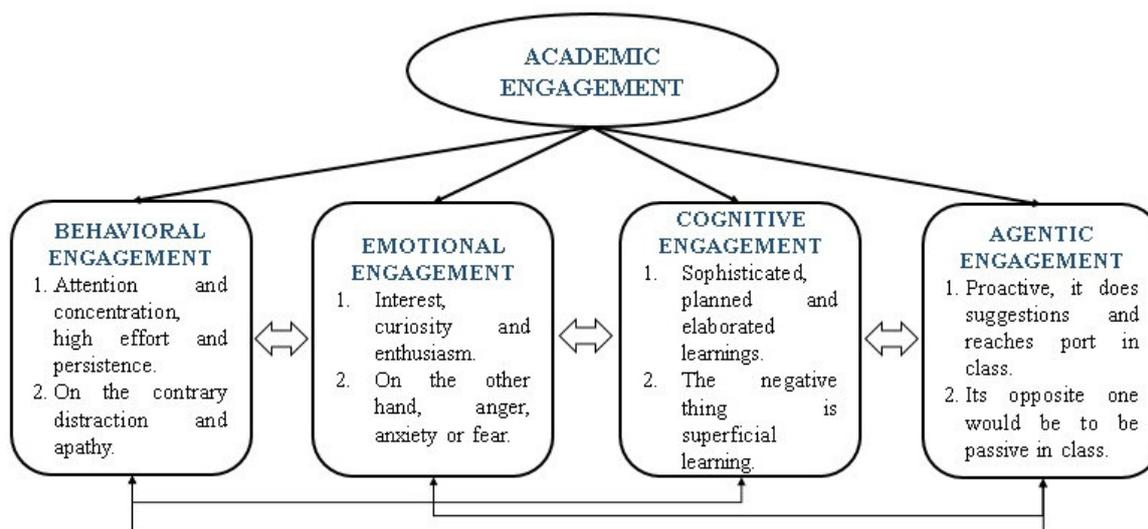
En primer lugar, el compromiso cognitivo hace referencia a las formas en cómo los estudiantes intentan educarse empleando estrategias para comprender e ilustrarse de forma sofisticada los contenidos al momento de estudiarlos (Walker, Greene, & Mansell, 2006). Por ejemplo, este compromiso se puede evidenciar cuando un estudiante se involucra voluntariamente en sus estudios empleando estrategias metacognitivas (Lee & Reeve, 2012). En este tipo de compromiso, el estudiante organiza, monitorea, evalúa y optimiza sus estrategias de estudio. Luego se observa el compromiso emocional, en el cual el estudiante se involucra con sus afectos, experimentando sentimientos positivos como el disfrute, entusiasmo y gran bienestar por querer aprender (Reeve & Lee, 2014). Por ejemplo, una forma de expresión de este compromiso, es cuando un estudiante siente diversión con el estudio alejando así un conjunto de emociones negativas como el malestar y la ansiedad (Skinner, et, al., 2008).

También se observa el compromiso conductual expresado en actividades observables del estudiante, por ejemplo cuando se le observa atento, concentrado evidenciando esfuerzo en las clases (Reeve, 2012); como cuando un estudiante es perseverante, sacrificado y firme en sus estudios (Skinner, Kinderman & Furrer, 2009). Y finalmente el compromiso agente, que refiere a la capacidad de comunicarse verbalmente con el docentes con el fin de obtener mejorar es sus procesos de enseñanza (Lee & Reeve, 2012; Reeve, 2009) demostrando proactividad e iniciativa para apoyar a su entorno de aprendizaje (Reeve, 2012). Este tipo de compromiso se puede observar cuando los estudiantes

aportan creativamente al flujo del aprendizaje (Reeve, 2013) planteando sus sugerencias, deseos, necesidades, cuando comunican lo que les agrada o no, y también cuando expresan sus motivaciones académicas con los docentes (Reeve & Tseng, 2011).

Como se puede observar, los cuatro tipos de compromisos poseen beneficios en el comportamiento educativo por ser un factor psicológico de prevención y de transacción (Reeve, 2013) logrando predecir positivamente a la autoeficacia (Reeve & Lee, 2014), teniendo como beneficio la presencia de emociones positivas (Reeve, 2012) y eliminando el malestar y la ansiedad (Skinner, Kinderman & Furrer, 2009;

Skinner, et. al., 2008). Y es por estos beneficios que existen suficientes razones para asumir que el compromiso académico influye en el grado de malestar o estrés que los estudiantes sienten durante su formación profesional. A este tipo de malestar estudiantil se le conoce como burnout académico, el cual se caracteriza por el grado de estrés y fatiga que un estudiante experimenta en sus rutinas educativas, y que posee tres componentes: el agotamiento emocional, la indiferencia (cinismo) y la eficacia estudiantil (Schaufeli et al., 2002).



Figural. Los cuatro aspectos interrelacionados del compromiso durante el aprendizaje.
Fuente: Adaptado de Johnmarshall Reeve (2012).

De acuerdo a todo lo expuesto previamente en la presente investigación, se tiene como finalidad identificar la relación que existe entre los componentes del compromiso académico (cognitivo, emocional, conductual y agente) con los componentes del burnout en una muestra de estudiantes de la carrera de Educación Primaria de una universidad privada de Lima - Perú. Adicionalmente se proponen las hipótesis siguientes:

- (1) El compromiso cognitivo, el emocional, conductual y agente predicen negativamente al agotamiento emocional (Skinner, Kinderman & Furrer, 2009; Skinner, et. al., 2008) del burnout, luego,
- (2) El compromiso cognitivo, el emocional, conductual y agente predicen negativamente a la indiferencia (cinismo) (Reeve, 2013; Reeve & Tseng, 2011) del burnout, y
- (3) El compromiso cognitivo, el emocional, conductual y agente predicen positivamente a la eficacia estudiantil (Reeve & Lee, 2014) del burnout.

Para este estudio se propone la siguiente metodología:

II. METODOLOGÍA

A. Participantes

La muestra fue de 52 estudiantes, 5 de ellos fueron varones (9.6%) y 46 mujeres (88.5%) (1 valor perdido). Las

edades oscilaban entre 19 a 56 años ($M_{age} = 26.39$, $SD = 7.79$), de los cuales el 28.9% estaban entre los 20 y 21 años de edad. Los estudiantes cursaban el sexto, séptimo y octavo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de una universidad Lima - Perú.

B. Instrumentos

1) *Escala de Compromiso Académico de Reeve y Tseng (2011)*. Esta escala evalúa el nivel de compromiso que los estudiantes le entregan a sus tareas educativas. Está constituida por 22 ítems con siete dimensiones de respuesta en escala de Likert (1 Total desacuerdo a 7 total acuerdo). Es una escala que posee cuatro factores; uno para cada tipo de compromiso académico (agéntico, cognitivo, emotivo y el conductual) (de acuerdo a la Figura 1). Al evaluar la validez del instrumento con la prueba de ajuste muestral de Kayser-Meyer-Olkin ($KMO = .82$) y el Test de Esfericidad de Bartlett fue significativo ($\chi^2 = 881,647$, $gl = 231$, $p < .001$). En el análisis de la confiabilidad el coeficiente del Alpha de Cronbach fue de .77 para la subescala del compromiso agéntico. Luego de .92 para la subescala de compromiso conductual. Después de .75 para la subescala de compromiso emocional. Y finalmente fue de .86 para la escala del compromiso cognitivo; demostrando así adecuados niveles de confiabilidad (Aiken, 2002).

2) *Escala de Burnout Estudiantil de Schaufeli, Martínez, Marques Salanova & Bakker (2002)*. Esta escala evalúa los niveles de malestar emocional, de indiferencia y de eficacia al momento de enfrentar tareas académicas. Esta escala posee 15 ítems con siete opciones de respuesta (0 Nunca a 6 siempre). También se analizaron las pruebas de validez resultando ser adecuadas ($KMO = .75$) y el Test de Esfericidad de Bartlett fue significativo ($\chi^2 = 569, 833, gl = 105, p < .001$). En el análisis de confiabilidad el coeficiente del Alpha de Cronbach fue de .89 para la subescala de agotamiento emocional, de .93 para cinismo (indiferencia); y de .86 para la subescala de eficacia estudiantil, evidenciando nuevamente óptimos niveles de confiabilidad (Aiken, 2002).

III. RESULTADOS

Luego de analizar la validez y la confiabilidad de las escalas se procede a analizar las relaciones entre las variables.

A. Relación entre variables

Para este análisis se empleó el coeficiente r de Pearson evaluando sus magnitudes según los criterios de correlación de Cohen (1992) quien considera que la relación es leve ($r = .10 - .23$), moderada ($r = .24 - .36$) y fuerte ($r = .37$).

En la Tabla 1 se observa que el compromiso agente posee una relación negativa, moderada y significativa con el cinismo o indiferencia ($r = -.32, p < .05$). Esto quiere decir que en un estudiante que presenta elevados niveles de compromiso agencial (consulta en clase, interviene, propone maneras de cómo enseñar, sugiere temas a trabajar, etc.) existen menores niveles de cinismo y menor indiferencia durante los estudios y las clases, y viceversa; lo que quiere decir que el estudiante que es menos comprometido en clases será más indiferente a las actividades académicas.

Luego, el compromiso conductual posee una relación negativa, fuerte y significativa con el cinismo o indiferencia

($r = -.40, p < .01$). Esto quiere decir que si un estudiante presenta elevados niveles de compromiso conductual participando, que esté atento, consultando, tomando apuntes, etc. Esto evidenciará bajos niveles de cinismo, indiferencia, desgano, lasitud, apatía, etc. durante sus actividades educativas.

Respecto al compromiso emocional se observó una relación positiva, moderada y significativa con la eficacia estudiantil ($r = .34, p < .05$). Esto quiere decir que si un estudiante presenta niveles negativos de compromiso emocional (estrés, falta de motivación, apatía, desinterés, etc.) tendrá mayor carga de trabajo académico y sentirá una negativa eficacia estudiantil. O también, si posee adecuados niveles de compromiso emocional (interés, curiosidad o entusiasmo) entonces tendrá elevados niveles de eficacia estudiantil, respondiendo de forma óptima en sus tareas académicas.

Luego, respecto al compromiso cognitivo este evidenció una relación negativa, moderada y significativa con el agotamiento emocional ($r = -.29, p < .05$). Esto quiere decir que a mayor compromiso o responsabilidad buscando y planificando estrategias para estudiar se asocia a un menor agotamiento emocional. Y por otro lado, si el estudiante presentara menor compromiso cognitivo entonces es posible que posea mayor estrés, fatiga o cansancio emocional.

Y finalmente, el compromiso cognitivo obtuvo una relación negativa, fuerte y significativa con el cinismo o indiferencia ($r = -.43, p < .01$). Esto quiere decir que si un estudiante presenta elevados niveles de compromiso cognitivo; es decir que si invierte tiempo para planificar estrategias de aprendizaje, entonces esto se asocia a bajos niveles de indiferencia o cinismo en los estudios. Pero por el contrario si el estudiante no se toma un tiempo para pensar sus estrategias de aprendizaje, esto evidencia elevados niveles de cinismo, indiferencia, lasitud, o pereza académica.

TABLA I. CORRELACIONES BIVARIADAS

VARIABLES	1	2	3	4	5	6	7
1 Compromiso Agéntico	(.77)						
2 Compromiso Conductual	.45**	(.92)					
3 Compromiso Emocional	.51***	.78***	(.75)				
4 Compromiso Cognitivo	.62***	.71***	.65***	(.86)			
5 Agotamiento Emocional (Burnout)	-.15	-.20	-.07	-.29*	(.89)		
6 Cinismo o Indiferencia (Burnout)	-.32*	-.40**	-.21	-.43**	.63***	(.93)	
7 Eficacia Estudiantil (Burnout)	.12	.19	.34*	.25	.14	-.15	(.86)

Nota. *, **, *** Muestran las relaciones significativas. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ (bilateral). El Alpha de Cronbach se muestra en los paréntesis diagonales.

B. Regresiones Lineales

Realizadas las correlaciones entre las variables con relaciones significativas, se procedió luego a realizar el análisis de la regresión lineal. Este tipo de análisis no solo confirma que una variable se encuentra relacionada significativamente con otra, sino que además permite explicar que una variable predice a otra (Bingham & Fry, 2010).

En la Tabla II se puede apreciar el análisis de regresión lineal teniendo como variable de entrada al compromiso cognitivo; el cual posee un poder predictivo sobre el

agotamiento emocional ($\beta = -.29, p < .05$) explicando el 7% de la varianza ($R^2 = .07, f = 4,590, p < .05$). Este resultado indica que si un estudiante se organiza, planifica, planea o piensa cómo va a hacer sus actividades de estudio entonces se puede predecir que tendrá menos fatiga, menor cansancio, estrés o agotamiento emocional. Y por el contrario, si un estudiante posee un débil compromiso cognitivo; es decir, no se organiza para estudiar, no planifica sus estudios, y no busca estrategias para aprender entonces se podría predecir que a futuro se estresará, tendrá presión emocional y mayor nivel de fatiga al momento de estudiar o de participar sus clases.

TABLA II. REGRESIÓN LINEAL SIMPLE PARA PREDECIR AL AGOTAMIENTO EMOCIONAL

Variable predictora	Variable dependiente o de salida
Compromiso	Agotamiento emocional
Cognitivo	$R^2 = .07$ $\beta = -.29^*$

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente investigación, tuvo como finalidad identificar la relación que existe entre los componentes del compromiso académico (cognitivo, emocional, conductual y agente) con los componentes del burnout (agotamiento emocional, cinismo (indiferencia) y eficacia estudiantil) en una muestra de estudiantes de la carrera de Educación Primaria de una universidad privada de Lima - Perú. Y este estudio se confirmó que los diversos componentes del compromiso académico de la teoría de Reeve (2012) obtuvieron algunas relaciones significativas con los componentes de burnout.

Por ejemplo, se puede concluir que el compromiso agente, el conductual y el cognitivo influyen negativamente con el cinismo o la indiferencia. Demostrando que estos tipos de compromiso se relacionan de forma inversa con los componentes del burnout. Demostrando que a mayor nivel de compromiso hay un menor nivel de burnout (malestar, indiferencia o estrés) en los estudiantes. Estos resultados confirman los estudios de Reeve (2012), de Skinner, Kinderman y Furrer (2009) y Skinner, et. al. (2008) quienes confirmaron que los componentes del compromiso académico permiten la eliminación de diversos tipos de ansiedad y malestar.

Finalmente, en el análisis de regresión lineal, se observó que el compromiso cognitivo evidenció una relación inversa con el agotamiento emocional demostrando que los estudiantes se organizan y planifican de modo meta cognitivo sus estudios entonces tendrán menor agotamiento emocional. Esto evidencia que el compromiso cognitivo es una adecuada estrategia de prevención de actividades académicas (Reeve, 2013) y que tiene como consecuencia la disminución del malestar emocional; confirmando así los estudios de Skinner, Kinderman y Furrer (2009) y Skinner, et. al. (2008).

ACKNOWLEDGEMENT

La presente investigación se ha desarrollado gracias al asesoramiento constante de los docentes de la Universidad de Ciencias y Humanidades y a la de nuestras madres, que con mucho esfuerzo nos motivan día a día.

REFERENCES

Aiken, R. (2002). *Psychological testing and assessment*. 11. ed. Boston: Allyn & Bacon.

Appleton, J., Chirstenson, S., & Furlong, M. (2008). Student engagement with school: Critical conceptual and methodological issues of the construct. *Psychology in the Schools*, 45(5), 675-686. doi: 10.1002/pits20303

Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998).

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy in changind societies*. Cambridge, Cambridge University Press.

Bingham, N. & Fry, J. (2010). *Regression: Linear models in statistics*. New York: Springer.

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159. Recuperado de <http://www.bwgriffin.com/workshop/Sampling%20A%20Cohen%20tables.pdf>

Lee, W. & Reeve, J. (2012). Teachers' estimates of their students' motivation and engagement: Being in synch with students. *Educational Psychology*, 32(6), 727-747. Recuperado de http://www.johnmarshallreeve.org/uploads/2/7/4/4/27446011/lee_reeve_teachers_estimates2012.1043405.pdf

León, J. & Sugimaru, C. (2013). *Entre el estudio y el trabajo: Las decisiones de los jóvenes peruanos después concluir la educación básica regular*. Lima, GRADE.

Pajares, F. & Urdan, T. (2006). *Self-Efficacy beliefs of adolescents*. Florida, Frank Pajares and Tim Urdan.

Reeve, J. (2009). *Understanding motivation and emotion*. Iowa, Wiley.

Reeve, J. (2012). A Self-determination Theory Perspective on Student Engagement. *Handbook of Research on Student Engagement*, 149-172. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/aebc/c232c843f4bc935c24a03e15e5bd1ea997e3.pdf>

Reeve, J. (2013). How students create motivationally supportive learning environments for themselves: The concept of agentic engagement. *Journal of Educational Psychology*, 105, 579-595. doi:10.1037/a0032690

Reeve, J. & Lee, W. (2014). Students' classroom engagement produces longitudinal changes in classroom motivation. *Journal of Educational Psychology*, 106(2) 527-540. Recuperado de http://selfdeterminationtheory.org/wp-content/uploads/2015/02/2014_ReeveLee.pdf

Reeve, J. & Tseng, Ch. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 257-267.

Schaufeli, W., Martínez, I. Marques, A. Salanova, M. & Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A crossnational study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464-481. Recuperado de https://www.isonderhouden.nl/doc/pdf/arnoldbakker/articles/articles_arnold_bakker_78.pdf

Schunk, D. & Meece, J. (2005). Self-efficacy development in adolescences en. F. Pajares & Urdan, T. (Eds.), *Self-efficacy beliefs of adolescents*, (pp. 71-96). Greenwich, Information Age Publishing.

Skinner, E., Furrer, C., Marchand, G & Kinderman, T. (2008). Engagement and disaffection in the classroom: Part of a larger motivational dynamic. *Journal of Educational Psychology*, 100(4), 765-781 0022-0663/08 doi: 10.1037/a0012840

Skinner, E., Kinderman, T. & Furrer, C. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection; Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. *Educational and Psychological Measurement*, 69(3), doi: 10.1177/00131664408323233

Walker, C. O., Greene, B. A., & Mansell, R. A. (2006). Identification with academics, intrinsic/extrinsic motivation, and self-efficacy as predictors of cognitive engagement. *Learning and Individual Differences*, 16, 1-12. doi:10.1016/j.lindif.2005.06.004