



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

**TESIS**

**SATISFACCIÓN PROFESIONAL, CON LA VIDA Y AUTOEFICACIA EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR**

**INOCENTE HERRERA, EDHER MAURO  
GONZALEZ CABRERA, PRISCILLA EDELMIRA**

**ASESOR**

**IRAOLA REAL, IVAN**

**Los Olivos, 2018**



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

**SATISFACCIÓN PROFESIONAL, CON LA VIDA Y  
AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADO(A) EN EDUCACIÓN PRIMARIA E  
INTERCULTURALIDAD**

**PRESENTADO POR:**

**INOCENTE HERRERA, EDHER MAURO  
GONZALEZ CABRERA PRISCILLA EDELMIRA**

**ASESOR: IVAN IRAOLA REAL**

**LIMA - PERÚ**

**2018**

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

**SUSTENTADO Y APROBADO ANTE EL SIGUIENTE JURADO:**

**JUAN CARLOS PALOMINO PAREDES**

**Presidente**

**ELVIS ELEODORO GONZÁLES CHOQUEHUANCA**

**Secretario**

**EDINSON LUCIO RAMOS QUISPE**

**Vocal**

**IVAN IRAOLA REAL**

**Asesor**

*Esta investigación, dedicamos a nuestras familias que gracias a su apoyo pudimos concluir nuestra carrera, agradecer sinceramente a nuestro asesor Ivan Iraola Real, por la dedicación, motivación, ha sido fundamental para nuestra formación como investigadores, como profesionales*

**Resumen**

La satisfacción con la carrera elegida desde la perspectiva de la satisfacción de las necesidades de Abraham Maslow se orienta a satisfacer las necesidades psicosociales de seguridad, pertenencia, estima y autorrealización; que se estudiaron de acuerdo con el objetivo de determinar la relación entre la satisfacción con la carrera elegida, la satisfacción con la vida y la autoeficacia académica. El estudio es cuantitativo de tipo correlacional, en el que participaron bajo un muestreo intencional 72 estudiantes universitarios del primer ciclo de educación primaria ( $F = 70/M = 2$ ) de una universidad privada de Lima Norte (Perú). Los resultados se explican según la teoría de Súper Donald del desarrollo profesional, el cual se logra desde la elección vocacional hasta el ejercicio de la misma. Se concluyó que la satisfacción de la necesidad de seguridad se relaciona positivamente con la satisfacción con la vida, la satisfacción de la necesidad de pertenencia y la de estima se relacionaron con la satisfacción con la carrera docente. También la autoeficacia académica se relacionó positivamente con la satisfacción de la necesidad de estima y la satisfacción con la vida. Asimismo, las regresiones indicaron que la satisfacción de la necesidad de estima predice a la autoeficacia académica y a la satisfacción con la vida. Y, satisfacer la necesidad de pertenencia y seguridad con la carrera predicen satisfacción con la vida.

**Palabras claves:** Satisfacción con la carrera, satisfacción con la vida, autoeficacia académica.

**Abstract**

The satisfaction with the career chosen from the perspective of the satisfaction of the needs of Abraham Maslow is faced to satisfy the psychosocial needs for safety, gregariousness, esteem and self-fulfillment; that were studied in accordance with the target to determine the relation between the satisfaction with the elected career, the life satisfaction and the academic self-efficacy. The study is quantitative of type correlational, in that there took part under an intentional sampling 72 university students of the first cycle of primary education ( $F = 70/M = 2$ ) of a private university of North Lima (Peru). The results are explained according to the theory of Super Donald of the professional development, which is achieved from the vocational election up to the exercise of the same one. One concluded that the satisfaction of the safety need is related with life satisfaction, the satisfaction of the need for belonging and that of esteem they were related to the satisfaction with the teaching career. Also the academic self-efficacy was related positively to the satisfaction of the need for esteem and with life satisfaction. In addition, the retrogressions indicated that the satisfaction of the need for esteem predicts to the academic self-efficacy and to the life satisfaction. And, to satisfy the need for belonging and safety with the career they predict life satisfaction.

**Keywords:** satisfaction with the career, life satisfaction, academic self-efficacy.

## Tabla de Contenidos

Introducción.....	7
Metodología.....	22
Participantes.....	23
Medición o instrumentos.....	23
Procedimiento.....	25
Análisis de resultados.....	26
Análisis preliminares.....	26
Relación entre variables de estudio.....	30
Discusión.....	35
Conclusiones.....	37
Referencias.....	38
Apéndices.....	43

**Lista de figuras**

<b>Figura 1:</b> La Pirámide de Maslow (Jerarquía de Necesidades) .....	15
<b>Figura 2:</b> Relación entre la felicidad, bienestar subjetivo y satisfacción con la vida.....	17
<b>Figura 3:</b> Gráfico de Sedimentación de Cattell – Escala de Satisfacción con la Carrera....	27
<b>Figura 4:</b> Gráfico de Sedimentación de Cattell - Escala de Satisfacción con la Vida.....	28
<b>Figura 5:</b> Gráfico de Sedimentación de Cattell - Escala de Autoeficacia Académica.....	29

**Lista de tablas**

<b>Tabla 1.</b> Estadísticos descriptivos.....	30
<b>Tabla 2.</b> Correlaciones entre variables.....	32
<b>Tabla 3.</b> Coeficientes Beta de regresión lineal para predecir a la autoeficacia académica....	33
<b>Tabla 4.</b> Coeficientes Beta de regresiones para predecir a la satisfacción con la vida.....	33
<b>Tabla 5.</b> Coeficientes Beta de regresión para predecir a la Satisfacción con la vida.....	34
<b>Tabla 6.</b> Coeficientes Beta de regresión para predecir a la Satisfacción con la vida.....	34
<b>Tabla 7.</b> Coeficientes Beta de regresión para predecir a la satisfacción con la vida.....	35

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la carrera de educación está siendo señalada y cuestionada, así tenemos a la docencia como unas de las últimas carreras por optar. Lo que se observó en la preferencia por estudiar educación en la Universidad Nacional de Educación (UNE); en la que el promedio de sus ingresantes en proporción a sus postulantes fue del 70% en el 2013 (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2015), siendo una de las universidades con menor cantidad de postulantes que si bien podría ser por diversos aspectos; quizás se relacione con cierto rechazo a la carrera de la docencia. Otro factor asociado a que sea una de las últimas opciones a optar para estudiar es quizás la cantidad de postulantes. Es una carrera que la mayoría de postulantes no prevé inicialmente al momento de postular a una universidad (Angulo, 2008) Si bien se sabe la cantidad de postulantes se relaciona a la competencia en los exámenes de admisión y en el tiempo de preparación en los centros preuniversitarios. Por ejemplo se sabe que según el INEI (2011a) el promedio del tiempo de preparación preuniversitaria es de tres años para diversas carreras. Pero en el caso de la carrera de educación el tiempo de preparación preuniversitaria para poder ingresar a la universidad para estudiarla oscila entre 6 meses (Reyes, 2005). Estas cifras podrían dar una idea de la poca preferencia de la carrera de la docencia en el Perú.

Lo planteado en el Perú se confirma con los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2011), de los cuales se deduce que el factor que predomina en las personas para elegir una profesión se debe a los gustos y habilidades que posee cada uno, seguido de la demanda laboral, debido a la necesidad y carencias de profesiones en determinadas áreas de la sociedad las cuales se buscan satisfacer y conllevan a las personas a optar por dichas profesiones, en tercer lugar encontramos el factor de buena remuneración, la cual en los últimos años ha sido predominante, debido a que las personas ya no optan seguir una vocación profesional, la cual es inspirada por la satisfacción e interés voluntario; en cambio escogen seguir una carrera profesional, cuyo cimientos están sembrados en la búsqueda de una buena remuneración, seguridad y mejor calidad de vida, finalmente se encuentra el factor de tradición laboral, pues la muestra a estudio considera que la profesión ya no se escoge bajo las influencias de las tradiciones familiares.

Además se puede mencionar que las profesiones más estudiadas en Lima Metropolitana son todas aquellas comprendidas con las carreras de ciencias económicas,



Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

por ser de las que exigen la demanda laboral actual en el país y consecuentemente generan una buena remuneración.

Se encuentra en segundo lugar carreras comprendidas o asociadas a ingeniería seguidamente carrera de la docencia; indudablemente esto lleva a deducir que la elección de esta carrera no carece de estudiantes, siendo un 10% los jóvenes que desean estudiar educación. En tercer lugar las carreras comprendidas con áreas de la salud o medicina y finalmente las carreras comprendidas las ciencias físicas.

Se considera también, que la carrera de educación debe tener una preparación académica e inversión adecuada para un futuro exitoso y reconocido como sucede en países como Finlandia que se selecciona a los postulantes para la docencia a aquellos estudiantes que han superado las evaluaciones nacionales o Corea del Sur en los que los docentes son seleccionados por su adecuado desempeño, siendo solo el 5% superior de su promoción los que serán seleccionados como docentes; para luego en ambos países recibir una formación de calidad para ejercer la labor educativa (Barber & Mourshed, 2007), lo cual no se observa en la realidad peruana. Por ello, también se tienen diversas calidades de docentes de vocación expuestos en el mercado, olvidando que es unas de las profesiones del servicio social para la formación y transformación de nuevas generaciones. Sin embargo, el contexto sumerge al docente como un objeto mediador solo de conocimiento para la preparación de la vida universitaria mas no con el sentido del saber educar; por lo que el docente sigue siendo un foco de debate público, al ser expuesto a continuos exámenes para la medición de capacidad intelectual y metodológica, numerosos cambios curriculares sabiendo que no cubren las necesidades del país, sean estas planteadas o no.

A esto se puede agregar la reflexión que el docente en los países de mayor desarrollo como son por ejemplo Finlandia en el cual desde el 1990 lograron abolir el sistema de inspección docente para optar por un sistema de evaluación ejecutado por cada centro educativo pero desarrollada con diálogos entre el docente y el director; así también en Japón el docente es evaluado en función a los logros de los objetivos que establece él mismo con el vicedirector y el director al inicio del año escolar (British Broadcasting Corporation World [BBC Mundo], 2016). Estos ejemplos corresponden formas de evaluación en las cuales se valora la participación del docente antes de la misma; y es más el docente participa en la elaboración de los criterios o indicadores con los cuales serán evaluados. Adicionalmente no participan de un examen generalizado como sucede en Perú, que acaba por generar incomodidad al mismo.

A estos factores, suman las bajas remuneraciones salariales y el aumento de horas pedagógicas (Castillo & Montero, 2010), pensando que mientras más tiempo obtenga el alumno en el centro de estudio podrá tener un nivel cognitivo superior. Esto termina por llegar así al agotamiento en el docente, por generarle estrés, depresión, absentismo (Prieto & Bermejo, 2006), e incluso hostigamiento. Esto es observado en el proceso de enseñanza, en las cuales el docente se ausenta de las aulas, si asiste muchas veces no prepara sus sesiones de aprendizaje y muestra poca empatía con el estudiante (Burke, Greenglas & Schwarzer, 1996). Asimismo, el docente no encuentra apoyo en las entidades y se verá enfrentado a nuevos problemas de la coyuntura como: poner en tela de juicio el dominio del contenido y metodología al enseñar.

El contexto quiere intervenir con críticas a la labor docente, aplicando estrategias tradicionalistas y no optar por una pedagogía nueva para el proceso de mejoramiento de enseñanza. Por ello, se pretende llegar con este estudio a diagnosticar cómo se siente el docente con su carrera y que él logre más satisfacción al enseñar no textos estructurados, si no recitar lecciones de vida, perfeccionar el conocimiento, y considerando que quien no se apasiona por la humanidad habrá perdido su esencia.

Es un debate social por lo tanto no solo bastará la preparación con los materiales o los libros que nos brinda el Ministerio de Educación, porque estos materiales que brindan; muchas veces no corresponden a la realidad peruana y no son adaptados según las necesidades y las características por regiones del Perú. Recordando que como docentes, los materiales didácticos (libros, computadoras, softwares, materiales de laboratorio, etc.) no hacen la labor de un docente.

En este contexto entra en duda respecto al nivel de satisfacción del docente con su carrera. En esta duda se parte de las reflexiones como la de José Gonzáles y Lucía Subaldo (2015) quienes realizaron un estudio con una muestra de 2545 docentes de educación primaria y secundaria de Lima Metropolitana, de los cuales 1014 eran de centros educativos públicos y 1531 de colegios privados. En dicho estudio concluyeron que era necesario que el docente tenga vivencias positivas durante su labor educativa y estas en consecuencia le generarán satisfacción, al mismo tiempo lo conllevan a desarrollarse personal y profesionalmente, lo que termina por influir positivamente en la mejora de la enseñanza y del aprendizaje de los estudiantes; pero de lo contrario las experiencias negativas le generan insatisfacción y dificultades profesionales.

Para estudiar el nivel de satisfacción de los docentes se hace necesario analizar más estudios empíricos de esta temática. Por ejemplo: estudios respecto a la satisfacción con

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

la carrera elegida está asociada a otras variables como son la autoestima o la formación profesional; y a la vez influye en el aspecto social que el individuo hace con respeto a su proyecto de vida como se observó en un estudio de Jesahel Vildoso (2002), que investigaron a un grupo de estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). En este estudio se identificó que la formación universitaria tiene una labor fundamental para que el futuro profesional pueda enfrentarse con satisfacción a un sistema laboral competitivo (como es el sistema laboral docente), también la autoestima, la capacidad intelectual, y las decisiones propias son importantes para seguir consolidándose como profesional.

También Gonzales (2001) en su libro titulado “Satisfacción y motivación en el Trabajo”, texto en el que realiza estudios sobre el trabajo diario en España y el grado de satisfacción y motivación que pueda experimentar cada persona que se dedican a la labor diaria. Según el autor el individuo que trabaja por vocación ama su labor pedagógica ya que estará dispuesto a la transformación social, pero se verá opacado cuando sus necesidades básicas cubrirán más que sus propias innovaciones y dedicación por su trabajo, así terminará cayendo en la rutina o perdiendo su espíritu vocacional. Y en estudiantes, se observa que deciden abandonar la carrera.

Para esto se suman los estudios desde la Psicología Humanista de Abraham Maslow (2003), quien en su teoría propone dos clases de Motivos ellos son: “*Motivos Deficitarios y Motivos de Crecimiento*”. Es decir que muchas personas optan la carrera por vocación es un factor muy importante, porque cuando las personas hacen algo que les gusta lo realizan con vigor (Vansteenkiste, Smeets, Soenens, Lens, Matos & Deci, 2010), en este caso cuando el docente opta la carrera por vocación brindará una enseñanza con amor, disfrute y eficacia (De Aguiar, Rodrigues & Dias, 2015). Pero cabe mencionar que no siempre la vocación del individuo está en los inicios de la etapa de la vida, si no, la vocación es una conquista lenta y laboriosa tal y como lo mencionó Super Donald (1957; citado por Gonzáles, 2003: 93) los intereses vocacionales o profesionales requieren de la motivación y la necesidad de desarrollar gustos o preferencias, lo cuales en el inicio de la vida son muy difusos y durante la vida se van definiendo y poco a poco orientan a la persona hacia determinadas labores. Estos planteamientos serán aceptados si el docente es considerado como un elemento fundamental en ello.

Entonces, una manera de expresar la satisfacción, el disfrute o la inclinación para trabajar en algo está en los intereses vocacionales (Fernández & Junquera, 2014). Por otro lado, elegir la carrera por profesión es elegirla por varios factores y entre ellos se tienen

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

la influencia de la coyuntura y la economía, si se opta la carrera por lo mencionado, cuando se empieza a ejercer la labor pedagógica se hace todo lo contrario que es por vocación. Lo que se observa con los docentes peruanos, que laboran por el hecho que son supervisados o por un beneficio concreto (Moreno, Corso, Sanz-Vergel, Rodríguez & Boada, 2010), lo que es perjudicial y culmina en una disminución en la calidad de su actividad (Vansteenkiste, et al., 2010); siendo estos factores determinaran la satisfacción profesional y laboral en el individuo.

Con estos estudios es que se concluye que la satisfacción con la carrera docente se condiciona desde el momento en que desarrolla y descubre la vocación por la misma (Fernández & Junquera, 2014; De Aguiar, Rodrigues & Dias, 2015), seguido del momento en el que desarrollan los estudios universitarios o la formación docente (Vildoso, 2002), luego cuando al ejercer la carrera en el centro educativo tienen un conjunto de experiencias negativas o positivas (González & Subaldo, 2015), cuando es reconocido adecuadamente con su salario (Castillo & Montero, 2010), así también su estabilidad laboral. Al mismo tiempo su remuneración le debe permitir satisfacer sus necesidades básicas (Gonzales, 2001) para así sentirse satisfechos en el trabajo y en la vida. Situación que no se cumple en los docentes peruanos debido a sus bajos salarios y el exceso de trabajo.

### **Satisfacción con la carrera elegida**

Con respecto a las carreras elegidas, específicamente con la carrera de la docencia, los estudiantes estudian esta carrera por incitación de la sociedad o de familiares; en algunos casos los familiares los motivan a estudiarla porque ellos ya tuvieron experiencias, es decir los padres son docentes y los motivan a sus hijos para que sean docentes. Sin embargo, al estudiar esta carrera, ¿Los jóvenes se sentirán satisfechos con ella? ¿Sentirán satisfacción con la carrera que ha elegido? En este caso la docencia; ¿Qué se puede entender por la satisfacción con la carrera elegida?

La satisfacción con la carrera elegida es uno de los estados afectivos generados en la persona provocándoles automotivación y motivación; estos tipos de motivación son recibidos de su entorno debido a que la profesión optada debe, al mismo tiempo ser acorde con sus intereses, preferencias y expectativas, causando en los electores conductas positivas como el esfuerzo y el deseo por ser mejor diariamente. Es así donde la persona satisfecha busca actualizarse de forma permanente, busca innovarse, desempeñarse bien en su labor, cumpliendo con ella y a la vez contribuyendo en la solución de los problemas

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

que afectan su desarrollo profesional (Vildoso, 2002). Y en la docencia este nivel de satisfacción se expresará cuando el docente enseñanza de forma eficaz, amando y disfrutando su labor (De Aguiar, Rodrigues & Dias, 2015).

Para la satisfacción con la carrera, se menciona también que la elección de la carrera depende de diversas razones, una de ellas es el prestigio, hay profesiones prestigiadas y desprestigiadas así como también en el aspecto laboral hay bien remunerados y mal gratificados. Y como se sabe la profesión docente sigue estando infravalorada a nivel social y en lo económico por lo que resulta poco atractiva para los postulantes, incluso para los más capaces; al no atraer a los estudiantes “*más talentosos*” termina teniendo como consecuencia un personal docente con bajo rendimiento (Angulo, 2008).

Estas son razones por las cuales el individuo dificulta en elegir una carrera. Pero adicionalmente se sabe que la carrera de la docencia no cuenta con el prestigio social que la misma debería tener (Álvarez, Arley, Gazel, Gonzáles, Gutiérrez & Vargas, 2011), y si se elige la carrera o la profesión por estas razones (prestigio o desprestigio) no se ejercería por compromiso de sí mismo porque si se elige una profesión por compromiso y automotivación personal, el individuo elige la carrera no solo para ejercerla, sino también para su crecimiento y maduración individual, por ello para elegir una carrera o profesión cada persona debe conocerse asimismo (habilidades, aptitudes, capacidades, personalidades, valores, intereses profesionales) porque elegir una carrera es una realización personal, se puede decir que es un proyecto de vida, porque en la vida universitaria si uno estudia la carrera elegida se formará con una visión y en el momento de ejercerlo, entonces finalmente la ejerce con amor y eficacia. Siendo estas razones factores esenciales para la satisfacción con la carrera.

El término satisfacción refiere a las gratificaciones o logro de las metas propuestas por una persona (Mankeliunas, 1987), es un sentimiento de éxito producto del estado de bienestar percibido en diversos ámbitos de la vida (Angulo, 2008) y específicamente la satisfacción con la carrera elegida se evidencia cuando las personas aman su trabajo académico, laboran con puntualidad, priorizan su trabajo sin importar el tiempo, apoyan a otros, concluyen sus labores eficientemente, y sienten gran orgullo por su profesión (Barrientos, 2006).

El término satisfacción proviene el latín *satisfactio* el cual posee lo siguientes significados, como por ejemplo para el Diccionario de la Real Academia Española (2008):

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

La acción y efecto de satisfacer o satisfacerse, la razón, acción o modo con que se sosiega y responde enteramente a una queja, sentimiento o razón contraria; presunción, vanagloria, confianza o seguridad del ánimo, cumplimiento del deseo o del gusto.

Una de las tres partes del sacramento de la penitencia, que consiste en pagar con obras de penitencia la pena debida por las culpas cometidas (p.50).

Del mismo modo en el Diccionario Manual de la Lengua Española Vox (2007) menciona lo siguiente sobre la satisfacción:

Sentimiento de bienestar o placer que se tiene cuando se ha coincidido un deseo o cubierto una necesidad; cosa que satisface, que produce placer. Razón o acción con que se responde a una queja o a una ofensa. Respuesta acertada a una pregunta, queja o duda. - Acción de colmar un deseo o satisfacer una necesidad. Premio que se da por una acción que lo merece (p. 40).

Mientras que en el Diccionario de Filosofía de Nicola Abbagnano (1961) utiliza el término satisfacción para definir la palabra felicidad: “Felicidad: En general, un estado de satisfacción debido a la propia situación en el mundo”. (p. 34).

En estas definiciones se ve el bienestar, los sentimientos, la emoción, las actitudes; dicho el caso viendo del aspecto genérico. Pero en el campo educativo Padrón (1995, citado por Caballero y Col. 2003) sustenta que la satisfacción en el ámbito educativo puede entenderse desde dos ángulos: primero en el personal, la satisfacción que proviene del trabajo que realiza un individuo. Y segundo en el profesional, la satisfacción que proviene del clima y relaciones laborales. Así como para Gente y Vivas (2003) existe una estrecha relación entre la satisfacción, la atención a las necesidades y las expectativas de los alumnos en el ámbito educativo, donde la valoración racional se mezcla con el juicio subjetivo:

La satisfacción es el resultado de un proceso valorativo. Cuando una persona expresa estar satisfecha o no con respecto al logro, está emitiendo un juicio de valor a partir de un proceso de evaluación, que tanto en el plano objetivo como en el de su reflejo en la conciencia se sustenta en la unidad de lo cognitivo y lo afectivo: es decir, transcurre en un proceso de construcción de significados y sentidos personales (p. 20).

Con estos planteamientos de la satisfacción en general y en el campo educativo se relacionan evidentemente el concepto satisfacción con la carrera elegida, el mismo que se relacionará asocia a dos momentos de la vida de la persona, uno cuando se encuentra estudiando la carrera y otra cuando se encuentra laborando en la misma.

La primera está referida a los estudiantes de la carrera. Por ejemplo los estudiantes que ejercerán la docencia la satisfacción con la carrera elegida se observará cuando ellos se sientan aptos para trabajar, ayuden a educar a otros, formulen preguntas en clases absolviendo sus dudas, cuando muestran iniciativa para desarrollar sus habilidades,

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

destacando así según lo previsto, muestren afán y dedicación al estudiar por sí mismo (Ginzberg, 1964). Incluso según los estudios de Elsa Barrientos (2006) es muy posible que un estudiante de educación, o al menos en su mayoría experimente alta satisfacción con la carrera, como también esté inseguro de la misma.

Y por otro lado los docentes que ejercen la docencia, el concepto satisfacción con la carrera elegida se asocia a la satisfacción laboral que según Weinert (1985, citada en Caballero, 2009) este tipo de satisfacción se debe a varias razones y estas han cursado cambios a lo largo del tiempo. Y estas razones son: la relación directa entre la productividad y satisfacción del trabajo, la relación entre la satisfacción y el clima organizacional, la creciente sensibilidad de la dirección de la organización en relación con la importancia de las actitudes y de los sentimientos de los colaboradores en relación con el trabajo, el estilo de dirección, los superiores y toda la organización, también el creciente conocimiento sobre las actitudes, las ideas de valor y los objetivos de los colaboradores en relación con el trabajo de cada persona. Así también como la relación negativa entre el nivel de satisfacción con las pérdidas horarias; es decir, a mayor satisfacción laboral menor cantidad de pérdidas de horas laborales o a menor satisfacción; mayor cantidad de pérdidas de horas laborales. E incluso la calidad de vida en el trabajo y su relación con la calidad de vida; en otras palabras según el autor, la satisfacción en el trabajo influye directamente en la satisfacción con la vida.

En general estos dos aspectos se relacionan también al momento en que uno culmina sus estudios profesionales y comienza a ejercer la carrera. Es así que la satisfacción está referida más que todo a un gusto o lo contento que una persona se pueda sentir después de haber cumplido la meta (culminar la carrera) porque cuando uno empieza a laborar es muy distinto que cuando realiza las prácticas pre profesionales. Cuando empieza a ejercer la carrera no solo la realiza por solo un motivo que es mejorar y actualizarse cada día más y más, tanto en la práctica como en la teoría, cuando empieza a ejercer la carrera hay otros motivos más que se relacionan a la satisfacción con la carrera. Es por ello que para Silvero (2007) es importante estudiar la satisfacción y la motivación docente porque si estas presentan déficit, se merman las creencias de eficacia o estas creencias de eficacia en sí mismo podrían ser negativas.

Esta satisfacción se asocia al amor por la profesión que para Cruz Ramírez (1997) las personas que sienten amor por su profesión y están en la búsqueda de empleo y tienen las siguientes percepciones: Se sienten suficientemente preparados para las tareas que les asignen, demostrando así identificación más intensa con su profesión, lo cual favorece el

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

optimismo sobre el futuro laboral. Desarrollan su propio ambiente de trabajo y siempre están dispuestos a asumir retos y afrontar cambios. También asumen con prioridad su trabajo como medio de desarrollo personal y en un segundo plano su desarrollo económico. Se comprometen en el área ideológica y no en el área ocupacional, asociándose a unas expectativas de trabajo más positivas.

En este caso el autor menciona que si un individuo elige la carrera por vocación la ejercerá con mucho amor y un desempeño privilegiado en el área laboral dejando en segundo plano otras necesidades. Sin embargo también menciona la confianza personal en su preparación y con la capacidad de poder afrontar su trabajo. Esto es lo que en su motivación se asocia a la eficacia académica; la cual es importante estudiar (Silvero, 2007). Siendo entonces conocer la eficacia académica vista desde la óptica de la persona misma; es decir la autoeficacia académica de la persona que ejerce la docencia.



**Figura 1:** La Pirámide de Maslow (Jerarquía de Necesidades).

Fuente: Maslow, A. (2003).

A continuación se describirán y explicarán las necesidades de la Jerarquía de Necesidades de Maslow.

**Necesidades Fisiológicas:** Según Maslow (2003), esta necesidad corresponde a aquellas carencias del organismo, estas necesidades se les denominan también necesidades primarias y entre ellas están el hambre, sueño, sed, necesidad de salud, etc.



**Necesidad de Seguridad:** Este tipo de necesidad corresponde a las necesidades psicosociales que son exclusivas del ser humano. Esta necesidad consiste en la búsqueda de estabilidad sea protección vital, económica, laboral, etc.

**Necesidad de Afiliación o Pertenencia:** Es un tipo de necesidad psicosocial que consiste en buscar compañía o sentir que se forma parte de un grupo. Este tipo de necesidad se experimenta ante la ausencia de compañía.

**Necesidad de Estima:** En la pirámide de las necesidades es una carencia psicosocial que consiste en buscar el aprecio o la valoración de otras personas. Desde la visión de Maslow se asocia al reconocimiento que muchas personas esperan alcanzar con su forma de ser o con sus acciones.

**Necesidad de Autorrealización:** Desde la Jerarquía de las Necesidades esta necesidad se le denomina también autoactualización y consiste en el deseo de crecimiento o de desarrollo personal; implica el desarrollo de las potencialidades personales para la búsqueda de la satisfacción.

Estas necesidades son la base de la satisfacción con la carrera elegida, específicamente las necesidades psicosociales de seguridad con la carrera profesional, de pertenencia al grupo docente que contribuye a la solución de problemas sociales, la necesidad de estima o de sentirse valorado como docente y la necesidad de autorrealización que significa sentir que se desarrollan las capacidades personales y se crece personalmente como docente.

Estas necesidades se desean relacionar con la satisfacción con la vida, la cual es considerada esencial en toda persona.

### **La satisfacción con la vida**

Es la evaluación cognitiva que cada persona hace de su propia vida (Pavot & Diener, 1993). Cuando se dialoga con las personas, no son lo que reflejan en sus propias palabras o proyectos que manifiestan, se puede medir la felicidad del ser humano solo determinando los elementos emocionales y cognitivos separados, acaso se está en la era de crisis sobre el intento de ser feliz o qué tipo de felicidad está sumergido el ser humano para que pueda sentirse logrado y satisfecho con algunas escalas obtenidas a lo largo de su vida, este estudio realizado por Ed. Diener (1994) parece demostrado que la felicidad no la da el dinero; sino que este es una base que el ser humano tendría que tener gratitud, sentir que es innecesario o necesario es una balanza y estudio demostrado que es preferible obtenerlo para generar las necesidades básicas y poder obtener una calidad de

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

vida justa y necesaria, ni las cosas ni la fama o el éxito ya que solo será medido por cada meta lograda y el reconocimiento externo, aquí trataremos de poner de manifiesto que las relaciones afectivas con nuestra familia y amistades es lo que nombramos satisfacción con la vida.

¿En qué medida está satisfecho con la vida que lleva? (Vázquez, 2009 y en Diener, Inglehart & Tay, 2012). Es una de la misma interrogación del mismo hombre, que aún no puede describir su propia satisfacción con su propia vida, se señala dos factores cognitivos y afectivos de un gran protagonismo a esta investigación, estas son asociadas con el mismo estado ánimo del sujeto y mejoramiento de relaciones interpersonales obteniendo paralelamente los logros personales y circunstanciales sociales como el nivel de tanto de riqueza personal; la investigación ha mostrado de modo consistente que el sujeto estará satisfecho cuando obtenga metas sólidas mientras intervienen factores estables. En este concepto interviene en bienestar subjetivo, el mismo que incluye un amplio conjunto de factores que consideran las relaciones emocionales de las personas, la satisfacción con sus profesiones y los juicios globales de satisfacción personal con la vida (Diener et al., 1994).

Diener,



**Figura 2:** Relación entre la felicidad, bienestar subjetivo y satisfacción con la vida.

Fuente: Diener, E. (1994).

Es decir; la satisfacción con la vida es la valoración positiva que la persona hace de su vida en general, o de dominios particulares de ésta (Diener, 1994), la misma está constituida por dos aspectos que la pueden generar; el primero que la satisfacción por la vida sea una predisposición personal; es decir sentirse satisfechos es parte de la forma de ser de las personas y por ende esta sensación de satisfacción acompaña a cada uno en todo

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

momento a pesar de las dificultades. Segundo la satisfacción con la vida es una reacción o producto de un conjunto de experiencias significativas o positivas de cada persona; es decir, se sienten satisfechos con su vida las personas que les va bien, pero insatisfechos aquellos que les va mal (Martínez, 2004). Las cuales no son aspectos lejanos de la vida de los docentes o de los estudiantes de educación, quienes podrían sentirse satisfechos con sus vidas porque es parte de sus formas de ser o porque han tenido experiencias positivas en el estudio o en el ejercicio de la docencia.

Pero el presente estudio al tratarse de una población de estudiantes de educación primaria quienes aún no han ejercido la docencia, es posible que la satisfacción con la vida se deba a experiencias positivas durante su educación; como la seguridad y confianza que podrían sentir al momento de estudiar, la cual es denominada autoeficacia académica.

### **Autoeficacia Académica**

Desde la perspectiva de la Teoría Cognitivo Social, la autoeficacia hace referencia a “los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado” (Bandura, 1987 p.416). Y en los profesores peruanos quienes están expuestos todos los días a constantes evaluaciones, sabiendo que un buen profesional tiene que obtener el manejo de contenidos y preparación pedagógica durante todo este proceso; ellos se verán en una auto evaluación para saber si están en la capacidad de poder enfrentar al aula con un currículo estructurado e incluso currículo oculto, al ejecutar y organizar cada tipo de consigna. Así, se sentirá en una autovaloración por su propio trabajo a desempeñar. Y tomando en cuenta que en los últimos años el docente duda de su propia capacidad, tanto intelectual y social; ya que la comunidad no le permite obtener una pedagogía nueva, esto hace que el docente esté enfrentado a un sistema que no le permitirá trabajar mientras obtenga la supervisión y cuestionamiento de su labor pedagógico. Lo que termina por reducir sus percepción de autoeficacia porque son experiencias negativas y persuasiones constantes que perciben y pueden influir con el desánimo y generando el decaimiento de su autoeficacia (Bandura, 1997b).

Como la autoeficacia está constituida por las ideas de cada persona de sí misma, por ello son verdades intransferibles (Pajares, 2002) de su propia capacidad para ordenar y ejecutar las acciones necesarias para conseguir logros previamente establecidos (Bandura, 1997). Entonces, según el autor el docente como individuo tendría a la autoeficacia como factor primordial para creer en sus propias capacidades para hacer

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

frente a diversas situaciones. Con esto se ha llegado a diferentes conceptos que están entrelazados llegando a un punto de vista paralelo (Albert Bandura) el cual es la creencia de uno mismo para obtener el éxito en una situación particular o en su vida diaria.

Por lo observado la autoeficacia es importante para ser conscientes de las actividades que uno mismo realiza con éxito; así la conciencia de estos logros se podrán seleccionar nuevas metas y afrontar nuevos retos (Reátegui, Arakaki, & Flores, 2002). Pero si desde la infancia esta toma de conciencia va seguida de actividades que se realizan por imposición es posible ser personas dependientes con una baja percepción de autoeficacia. Estas actividades impuestas pueden llevar a la persona al fracaso y este, a sentimiento negativos de autoeficacia; pero de ser experiencias exitosas se logra una autoeficacia positiva (Bandura, 1997).

Pero otro concepto de la teoría de la autoeficacia es la autoeficacia en situaciones específicas, como lo es la autoeficacia docente. Este tipo de autoeficacia refiere a las creencias docentes de su propio conocimiento práctico (Pantí, 2008) que si son altas favorecen al aprendizaje estudiantil (Chiecher, 2009). Este tipo de autoeficacia involucran creencias basadas en las experiencias desde los años iniciales de la formación profesional universitaria, en las prácticas en grupos menores y también de las valoración social o reconocimiento recibido de la comunidad, los que permiten la creencia de autoeficacia docente que es la variable o factor más importante del profesorado (Prieto, 2005).

La autoeficacia docente es esencial debido a que es fundamental que el profesor se sienta capaz de sus habilidades, capaz de poder enseñar y lograr resultados óptimos en los estudiantes (De Luis, 2007); para lo cual, es fundamental encontrar docentes con creencias de alta autoeficacia en la enseñanza (Bandura, 1977) porque el hallarlos permite evidentes progresos en el comportamiento y en los aprendizajes de los estudiantes (Blanco, 2010; Chacón, 2006).

Entonces como la autoeficacia docente está constituida por las creencias que los docentes tienen de sus capacidades personales para controlar sus propias acciones (Rotter, 1966), creencias muy importantes porque le hacen sentirse capaz de ejercer un efecto positivo en el proceso de aprendizajes de los estudiantes (Ashton, 1985), porque puede conocer a sus estudiantes, manejar adecuadamente el aula, orientar las sesiones de aprendizaje, preparar los materiales educativos, planificar su discurso, crear un ambiente estimulante, apoyar a los estudiantes en desventaja y evaluar adecuadamente (Bandura, 1997; Chacón, 2006). Esto evidencia que este tipo de autoeficacia no solo afecta el rendimiento estudiantil, sino que también implícitamente se refieren al desarrollo

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

profesional y al mismo desempeño del docente, debido al compromiso que le pone a la enseñanza dedicándole más tiempo a su labor educativa (Yeo, Ang, Chong, Huan, & Quek, 2008). Así mismo, este compromiso implica optimismo, el cual le refuerza la confianza en sus capacidades, eleva sus expectativas, lo motivan cada vez más y le generan bienestar físico y mental, reduciendo su estrés y depresión (Erdem & Demirel, 2007).

Según lo observado el concepto autoeficacia docente es importante estudiar; sin embargo en el presente estudio se consideró como muestra estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de educación primaria; por lo cual al ser docentes en formación y sin experiencia enseñando en las aulas, pero si con experiencia educativa, por ello se pretende estudiar un concepto de eficacia acorde con sus logros académicos; esto es la autoeficacia académica.

Para Albert Bandura (1986) la autoeficacia académica son aquellos juicios o autoevaluaciones que las personas hacen de sus capacidades personales para organizar y afrontar con éxito las actividades educativas. Por ejemplo: el juicio que los estudiantes de educación emiten sobre su capacidad de poder ejercer la carrera, mostrando iniciativa para desarrollar sus habilidades cognitivas y destacando en los estudios con dedicación (Ginzberg, 1964). Para Bandura, estos juicios que los estudiantes emiten respecto a lo eficaces e ineficaces son productos de la evaluación que ellos mismos hacen respecto a su desempeño en sus labores educativas.

Pero ¿cómo la persona logra estos juicios? Según Para Bandura (1997b) estos juicios; es decir la autoeficacia académica se va formando en las personas gracias a cuatro fuentes de influencia. Una de ellas refiere a las *experiencias de dominios*, que son experiencias pasadas exitosas o de derrota que definen si la persona tendrá una alta o baja autoeficacia. La segunda fuente son las *experiencias vicarias*, en las cuales el desempeño de otras personas se compara con uno mismo, determinando así los niveles de eficacia. La tercera fuente son las *persuaciones sociales recibidas*, aquí la autoeficacia mantiene una relación con lo que otras personas significativas creen de uno, y al mismo tiempo las comunican mediante palabras de ánimo o desánimo. Y finalmente la cuarta fuente son los *estados fisiológicos o afectivos*, en los cuales las personas perciben sus propias reacciones fisiológicas o emocionales. Según Bandura (1994) la persona percibe su aceleración cardíaca, tensión muscular o su propio miedo; formando así una idea de que tanta confianza o temor tiene ante una tarea. Entonces si un estudiante se siente con temor

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

desarrollará una baja autoeficacia académica, pero si no percibe su temor porque no lo experimenta, entonces desarrollará una autoeficacia académica positiva.

Estas cuatro fuentes de influencia se manifiestan durante toda la vida y desarrollan la autoeficacia general, la autoeficacia docente y por naturaleza de la presente investigación desarrollan también la autoeficacia académica; la cual es esencial para desarrollar la autoeficacia docente; la cual será estudiada en la presente investigación por tratarse de estudiantes en formación de la carrera de educación primaria. Y los motivos relacionados a la satisfacción con la carrera elegida están también influenciados a la confianza personal del éxito en la misma; éxito condicionado por experiencias positivas durante su vida personal y académica. Por ejemplo, la misma elección de la carrera implica la confianza en saber si a pesar de las dificultades de esta se podrá ejercer eficazmente o se fracasará en ella. Esto permite arribar a la conclusión que las adecuadas creencias de autoeficacia académica influirán no solo en los estados emocionales como la ansiedad o inseguridad al estudiar (Bandura, 1997); también podrán predecir el desempeño académico durante el desarrollo de los cursos (Bandura, 1994; Holmquist, Gable & Billups, 2013) y también estas adecuadas creencias de autoeficacia condicionarán como predictor en la elección de la misma profesión (Pajares & Urdán, 2006).

Según lo planteado la finalidad de la presente investigación es determinar la relación entre la satisfacción con la carrera elegida (seguridad, pertenencia, estima y autorrealización), la autoeficacia académica y la satisfacción con la vida en estudiantes de educación primaria de una universidad privada de Lima Norte del Perú.

Además; las hipótesis para el presente estudio son las siguientes:

- La satisfacción de la necesidad de seguridad con la carrera elegida predice una relación positiva con la autoeficacia académica y con la satisfacción con la vida en los estudiantes de educación primaria.
- La satisfacción de la necesidad de pertenencia con la carrera elegida predice una relación positiva con la autoeficacia académica y con la satisfacción con la vida en los estudiantes de educación primaria.
- La satisfacción de la necesidad de estima por la carrera elegida predice una relación positiva con la autoeficacia académica y con la satisfacción con la vida en los estudiantes de educación primaria.

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

- La satisfacción de la necesidad de autorrealización con la carrera elegida predice una relación positiva con la autoeficacia académica y con la satisfacción con la vida en los estudiantes de educación primaria.

Del mismo modo lo novedoso del presente estudio es el diagnosticar el nivel de satisfacción con la carrera, la autoeficacia académica y la satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada del Cono Norte en Lima - Perú, en la cual no se han realizado estudios con las variables mencionadas; debido a que en el presente contexto se han reportado estudios con estudiantes de universidades públicas.

## **MÉTODOLOGÍA**

### **DISEÑO**

La presente investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo debido a que de forma previa se han diseñado los procedimientos de recolección de datos, el tipo de data a obtener, los métodos de análisis que traten de garantizar la validez y confiabilidad de las respuestas a las preguntas de investigación formuladas (O'Dwyer & Bernauer, 2013).

Así también se asume el tipo de investigación correlacional debido a que en la presenta investigación se examinó e identificó si existen relaciones significativas entre las variables de estudio pero en un contexto específico (Gil & Martínez, 2010). Es decir se identificó las relaciones significativas entre las variables, satisfacción con la carrera elegida, satisfacción con la vida y la autoeficacia académica en los estudiantes de educación primaria de una universidad privada de Lima - Norte. Del mismo modo al ser estudiadas en un momento específico corresponden a los estudios transversales (Ávila, 2006), en los cuales se estudió a poblaciones de diversas edades en un mismo tiempo.

Así también la presente investigación corresponde el nivel descriptivo porque define y caracteriza a las variables de estudio sin alterarlas; pero también logró un nivel predictivo debido que se realizaron análisis de regresiones lineales entre las variables (Levine, Krehbiel & Berenson, 2006); mediante este análisis se identificó el valor predictivo de una variable independiente (satisfacción con la carrera elegida) sobre otra variable independiente (satisfacción con la vida), asimismo con la variable dependiente (autoeficacia académica).

## **PARTICIPANTES**

La muestra del estudio se seleccionó a través de un muestreo no probabilístico intencional o intencionado, en el cual los participantes que brindaron la información de la investigación, se eligió bajo algunos criterios específicos (Hale & Napier, 2013), como son: el ser estudiantes de la carrera de educación primaria de una universidad privada del Cono Norte de Lima. Bajo estos criterios se contó con una población de 72 estudiantes.

## **MEDICIÓN O INSTRUMENTOS**

De acuerdo a la metodología planteada y por tratarse de un estudio cuantitativo correlacional a continuación se presentan los instrumentos a emplear con sus respectivas descripciones, formas de uso y sus propiedades psicométricas.

**Inventario de Satisfacción con la Carrera Elegida (ISPE; Vildoso, 1998).** Este instrumento evalúa el nivel de satisfacción con la carrera elegida en profesionales u estudiantes de universidades o institutos de forma individual o colectiva.

El ISPE fue elaborado por Jesahel Vildoso Colque (1998) con una muestra de 150 estudiantes universitarios de 16 a 25 años de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima – Perú) y ha sido diseñado en base a la estructura de la teoría de la Jerarquía de Necesidades del psicólogo Humanista Abraham Maslow que se organiza en necesidades primarias (necesidades fisiológicas) y las secundarias o psicosociales (seguridad, pertenencia, amor, estima y autorrealización). El presente inventario solo evalúa la satisfacción con la carrera elegida en base a las necesidades psicosociales con un total de 33 ítems.

El IPSE es un inventario multidimensional dividido en cuatro subescalas. La escala de satisfacción de necesidades de seguridad, de pertenencia, de estima y de autorrealización. En los estudios de Vildoso (1998) cada subescala obtuvo los siguientes valores según el Alfa de Cronbach: Necesidad de seguridad .85, necesidad de pertenencia .77, necesidad de estima .79 y necesidad de autorrealización .89. Lo que demuestra óptimas evidencias de confiabilidad para otros estudios.

Los ítems (*e.g. Cuando pienso en la profesión que estudio normalmente me siento orgulloso (a) conmigo mismo (a)*) o (*e.g. “Hago todo lo posible porque la carrera profesional que estudio tenga una buena imagen ante mi comunidad”*) que cuentan con seis opciones de respuesta elaboradas en escala de Likert y entre las cuales se tiene: definitivamente en desacuerdo (1), muy en desacuerdo (2), en desacuerdo (3), de acuerdo



Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

(4), muy de acuerdo (5) y definitivamente de acuerdo (6). Sin embargo es prudente mencionar que la escala original posee ítems de calificación negativa.

Para el presente estudio se modificó la escala original de 33 ítems y se realizó una adaptación de una nueva de 14 ítems (*Ver apéndice A*).

**Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS).** La presente escala fue construida por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) con la finalidad de estimar el nivel total de la satisfacción que las personas tienen con sus vidas. La validez de la misma se ejecutó mediante al análisis factorial que evidenció su unidimensionalidad (todos los ítems se agrupaban en un factor) la cual fue coherente con el concepto que la misma evalúa. Y la confiabilidad se analizó mediante el método de consistencia interna en el cual el coeficiente Alfa de Cronbach fue de .87 (Diener et al. 1985), análisis que posteriormente fueron confirmados por Pavot y Diener (1993) quienes realizaron estudios con la misma variable.

La validación de la SWLS al Perú ha sido realizada por numerosos investigadores; entre ellos la investigación de Martínez (2004) en la cual analizó a una muestra de adolescentes y adultos en las que identificó en el análisis de la validez la unidimensionalidad de la escala y en cuanto a la confiabilidad obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de .81; los cuales reflejaron adecuados niveles de validez y confiabilidad del instrumento.

La escala está constituida por cinco ítems (e.g. “*Las condiciones de mi vida son excelentes*”), en las cuales el las opciones de respuesta están en escala de Likert que considera cinco opciones de respuesta, las cuales van desde Totalmente de Acuerdo (1) a Totalmente en Desacuerdo (5).

**Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).** La presente escala estima las percepciones que las personas tienen de su autoeficacia académica (confianza de las propias capacidades estudiantiles).

Esta escala fue construida por Palenzuela (1983) con una muestra de adolescentes y adultos españoles, y fue validada en el contexto peruano por Dominguez, Villegas, Yauri, Mattos y Ramírez (2012) en Lima con una muestra de 249 estudiantes universitarios de 16 a 42 años. En dicho estudio se encontraron adecuadas evidencias de validez evidenciando que los ítems evalúan la variables para el cual fueron elaborados

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

(autoeficacia académica). Los resultados dieron cuenta en la V de Aiken (Aiken, 1996) en el que la totalidad de los ítems presentaron intervalos de confianza mayores a .70. La confiabilidad se analizó con el Alfa de Cronbach resultando tener .89, lo que evidenció adecuados niveles de confiabilidad.

La escala consta de 10 ítems con cuatro opciones de respuesta en escala de Likert (*Nunca, Algunas veces, bastantes veces y siempre*). Este instrumento evalúa los juicios que las personas elaboran de sí mismas ejecutan labores educativas (e.g. “*Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen record académico*”). La forma de respuesta a cada ítem se da a través de una escala Likert, que va desde el 1(Nunca) al 4 (Siempre). Para su aplicación, el EAPESA se puede aplicar de forma individual o colectiva, es una evaluación escrita y por su extensión (10 ítems) su tiempo de desarrollo es en promedio de 10 minutos.

## **PROCEDIMIENTO**

Se realizó las coordinaciones con las autoridades de la universidad. Luego, el día de la aplicación de instrumentos se explicó el consentimiento informado, lo cual se hizo en cada momento del recojo de la data (Goodwin, 2010). Y en seguida del recojo de la información cada uno de los instrumentos desarrollados por los participantes fueron codificados e ingresados a una base de datos creadas en el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, versión 24, IBM Knowledge Center, 2017), en la cual se ingresaron los datos etiquetando las columnas de la data según el instrumento al que correspondan (Landeró & Gonzales, 2006).

Ingresados los datos se estudiaron las propiedades psicométricas de la validez y confiabilidad. Respecto al análisis de la validez se empleó el Análisis Factoriales Exploratorio (AFE), así se identificó la estructura interna de cada una de las variables. Mientras que para la confiabilidad se empleó el coeficiente del alfa de Cronbach, en el cual se esperó que los instrumentos presenten una consistencia interna mayor o igual a 0.70, siendo aceptable para el estudio (Aiken, 2002). Determinados los resultados de los instrumentos se indicó que son válidos y confiables para continuar con el análisis de los resultados (Field, 2009).

También se realizaron los análisis descriptivos: media y desviación estándar. Este análisis permitió conocer mejor la media y la desviación estándar de la edad de los participantes.

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

Se procedió a analizar las correlaciones entre las variables, el cual se realizó de forma bivariada con el estadístico de Pearson, que ayudó a estudiar los efectos de una variable sobre otra, o también adicionar más variables (Field, 2009).

Luego se realizó los análisis de regresiones lineales entre las variables que hayan tenido correlaciones significativas para así establecer el nivel predictivo entre las variables (Levine, et al., 2006); y para finalizar, se redactaron la discusión de los resultados para luego establecer las conclusiones según los objetivos de la investigación.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

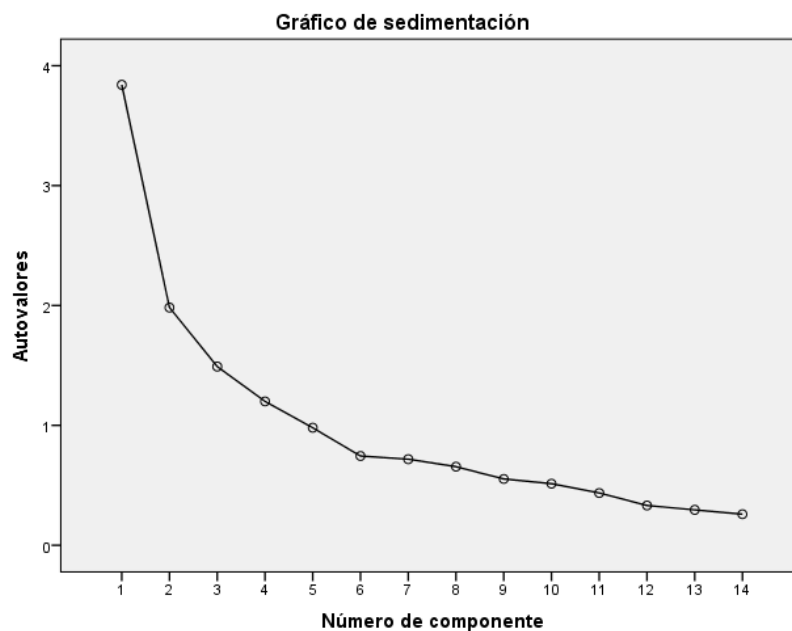
### Análisis preliminares

#### Validez y Confiabilidad de Instrumentos

Respecto al *Cuestionario de Satisfacción con la Carrera Elegida*, en este estudio se analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Satisfacción con la Carrera Elegida de Vildoso (1998) pero en una versión abreviada con 14 ítems distribuidos de la siguiente forma: la subescala de seguridad quedó constituida por los ítems 14, 16, 20 y 28, la de pertenencia: 24, 26 y 32, la de estima: 2, 18, 21 y 22; y finalmente la subescala de autorrealización: 5, 12 y 13. (Ver apéndice A). Para el análisis la validez se empleó el análisis factorial exploratorio con extracción de componentes principales y rotación Varimax. Los resultados del Kaiser Meyer y Olkin (KMO) fue de .73 y el Test de esfericidad de Bartlett fue significativo ( $\chi^2 = 276,471$ ,  $gl = 91$ ,  $p < .000$ ) (Field, 2009). Se solicitó la extracción de cuatro factores con auto valores mayores a 1 y se observó que cuatro factores poseían auto valores mayores a 1. Esto coincidió con el gráfico de sedimentación de Cattell (Scree Plot) que representó la existencia de cuatro factores que corresponden con el respaldo teórico de las cuatro necesidades psicosociales de la teoría de Maslow (ver figura 5). En análisis de confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna en el cual se identificó que el Coeficiente Alpha de Cronbach fue de .61 para la subescala de Seguridad, .68 para Pertenencia, .63 para Estima y .61 para Autorrealización; valores considerados aceptables para fines de la investigación (Aiken, 2002). Y para la escala total fue de .78. Además, acuerdo al método de ítem – total corregida fue de .31 a .45 para la subescala de Seguridad, .32 a .64 para Pertenencia, .32 a .47 para Estima y .37 a .46 para la escala de Autorrealización. Finalmente para la Satisfacción Total los valores fueron de .24 a .61; estos resultados

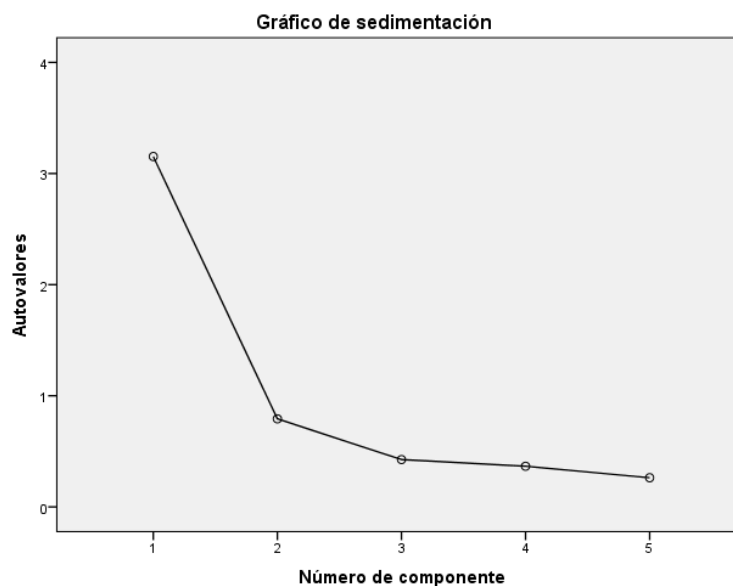
Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

indican que los ítems poseen adecuados niveles de validez para estudios posteriores (Field, 2009).



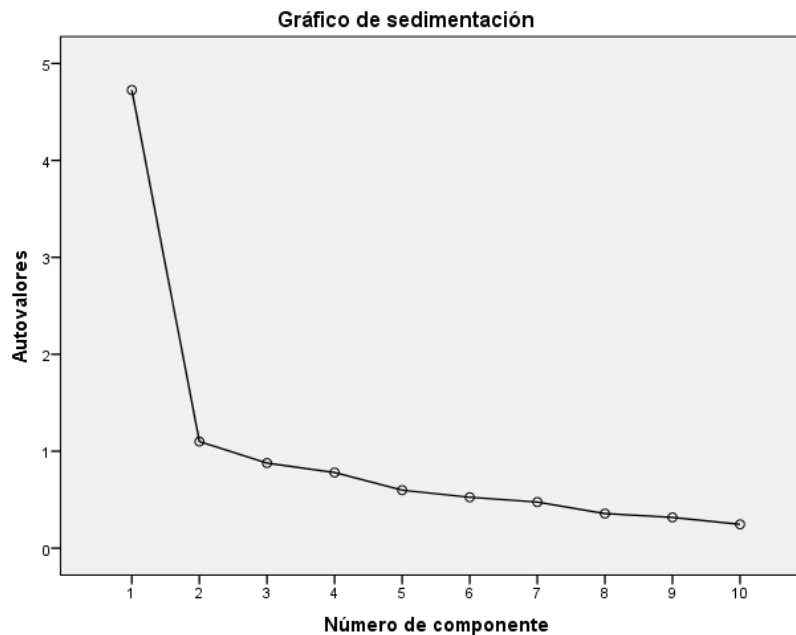
**Figura 3:** Gráfico de Sedimentación de Cattell que confirma la tendencia a cuatro factores de la escala adaptada de Satisfacción con la Carrera Elegida (lo que corresponde con las cuatro necesidades psicosociales de Maslow). Fuente: Elaboración propia.

La *Escala de Satisfacción con la Vida* (SWLS) de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). En la presente investigación la Escala de Satisfacción con la Vida en validez obtuvo El KMO fue de .83 y el Test de esfericidad de Bartlett fue significativo ( $\chi^2 = 156, 191, gl = 10, p < .000$ ) (Field, 2009) y en el gráfico de sedimentación de Cattell (Scree Plot) evidenció la existencia de 1 factor con autovalores mayores a 1 evidenciando que la escala es unidimensional (*ver figura 6*). Al analizar la confiabilidad el coeficiente alfa de Cronbach fue de .85 que demuestra niveles óptimos de confiabilidad (Aiken, 2002). También las correlaciones ítem-total corregidas fueron entre .43 y .76 (Field, 2009).



**Figura 4:** Gráfico de Sedimentación de Cattell que confirma la tendencia unidimensional de la Escala de Satisfacción con la Vida. **Fuente:** Elaboración propia.

Y finalmente, el análisis de la *Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas* (EAPESA) de Palenzuela (1983). En el presente estudio esta escala obtuvo adecuadas evidencias de validez en el análisis factorial exploratorio y en la prueba de ajuste muestral KMO un puntaje de .88 y el Test de esfericidad de Bartlett fue significativo ( $\chi^2 = 281,924$ ,  $gl = 45$ ,  $p < .000$ ) (Field, 2009) y en el gráfico de sedimentación de Cattell (Scree Plot) evidenció que la escala es unidimensional con 1 factor con autovalores mayores a 1 (*ver figura 7*). Al analizar la confiabilidad el coeficiente alfa de Cronbach fue de .87 que demuestra niveles óptimos de confiabilidad (Aiken, 2002). También las correlaciones ítem-total corregidas fueron entre .42 a .72 (Field, 2009).



**Figura 5:** Gráfico de Sedimentación de Cattell que confirma la tendencia unidimensional de la Escala de Autoeficacia Académica. **Fuente:** Elaboración propia.

Luego de analizar estas propiedades de los instrumentos y de comprobar que poseían adecuados niveles de validez y confiabilidad se procedió a hacer el análisis de los estadísticos descriptivos.

### **Estadísticos Descriptivos**

En el análisis de los estadísticos descriptivos se identificó que la satisfacción de la necesidad de seguridad, pertenencia, autorrealización y la satisfacción general con la carrera elegida obtuvieron una puntuación media alta en relación a los rangos de calificación de la escala (1 a 5); si bien no son altos los resultados son positivos, los cuales se deben mantener o elevar con actividades diversas en la universidad. Pero en esta variable la satisfacción de la necesidad de estima reflejó una puntuación alta; lo que evidencia que en los estudiantes hay la tendencia a sentirse reconocidos y valorados con la carrera elegida. Sin embargo con estos resultados se evidencia que en la satisfacción de pertenencia y estima se observan puntuaciones bajas, lo que podría indicar que existen estudiantes que no sienten que pertenecen o son parte de una docencia que contribuye a la sociedad y que mucho menos es valorada como tal.

Luego la autoeficacia académica registró una media alta en relación a los rangos observados en la escala (1 a 4). En esta variable es importante mencionar que los estudiantes no reportan puntajes bajos pero si medio bajos, lo cual podría sugerir la

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

necesidad de trabajar con los estudiantes estrategias para incrementar la confianza en sus capacidades académicas en base a las fuentes de influencia de Bandura (1997b); como por ejemplo promover eventos académicos en los cuales el estudiante pueda evidenciar sus logros siendo esta una *experiencia de dominio*, también *persuaciones positivas* en las que se les comunique lo bueno que son en la carrera luego de haber hecho alguna actividad positiva y desde luego las experiencias vicarias; en ellas se puede promover que los estudiantes puedan ver a sus compañeros participar en un evento académico y luego ellos se sentirán animados a imitarlos. Con estas actividades se desarrollaría una adecuada autoeficacia académica en los estudiantes de educación primaria.

Y finalmente los resultados de la escala de satisfacción con la vida se observó una puntuación media alta, lo cual es muy bueno en la muestra estudiada. Adicionalmente es importante mencionar que en la satisfacción con la vida se observan casos de estudiantes con puntuaciones bajas, lo que indica que en la muestra existen participantes que no encuentran satisfactoria su vida; por lo cual se podrían considerar estudiantes con algún tipo de riesgo y con los cuales se puede reforzar la labor de tutoría para prevenir dificultades personales y profesionales (*ver tabla 1*).

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos

Variables de Estudio	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Satisfacción de Seguridad	72	1-5	1.75	5.00	3.78	.77
Satisfacción de Pertenencia	72	1-5	1.00	5.00	3.93	.86
Satisfacción de Estima	72	1-5	1.50	5.00	4.01	.72
Satisfacción de Autorrealización	72	1-5	1.33	5.00	3.93	.81
Satisfacción con la Carrera	72	1-5	1.79	5.00	3.91	.56
Autoeficacia Académica	72	1-4	2.10	4.00	3.26	.51
Satisfacción con la Vida	72	1-5	1.40	5.00	3.88	.77
N válido (según lista)	72					

**Nota.** Los rangos especifican que 1 indica muy bajo, 2 bajo, 3 regular, 4 alto y 5 muy alta. Para la autoeficacia académica la media se interpreta de forma similar según sus rangos.

## Relaciones entre las variables de estudio

### Correlaciones

Este análisis se realizó con el *rho* de Spearman debido a que las variables no estaban distribuidas normalmente y se evaluó la magnitud de los coeficientes de correlación según el criterio de Cohen (1992) para las ciencias sociales (leve,  $r = .10 - .23$ ; moderado,  $r = .24 - .36$ ; fuerte,  $r = .37$  a más).

Respecto a las variables de satisfacción con la carrera (satisfacción de la necesidad de seguridad, de pertenencia, de estima y la de autorrealización). Se observó que la variable de satisfacción de la seguridad tuvo una relación positiva, leve y no significativa con la autoeficacia académica. Además esta variable evidenció una relación positiva, fuerte y significativa con la satisfacción con la vida. Esto quiere decir que si bien, la satisfacción de la necesidad de seguridad con la carrera no obtuvo una significativa con la autoeficacia académica, sin embargo el sentirse seguros con la carrera elegida si genera satisfacción con la vida.

Por otro lado, la satisfacción de la necesidad de pertenencia demostró una relación positiva, leve y no significativa con la autoeficacia académica; sin embargo esta variable obtuvo una relación positiva, moderada y significativa con la satisfacción con la vida. Esto indica que si los estudiantes evaluados satisfacen sus necesidades de pertenecer al grupo docente que soluciona problemas sociales, su autoeficacia académica será buena pero de forma leve; pero si sienten que pertenecen a la carrera o al grupo profesional docente que es parte de la historia, entonces tendrán un buen nivel de satisfacción con la vida.

Asimismo, la satisfacción de la necesidad de estima demostró una relación positiva, leve y significativa con la autoeficacia académica; de mismo modo esta variable obtuvo una relación positiva, moderada y significativa con la satisfacción con la vida. Esto indica que los estudiantes evaluados se sienten estimados o valorados con la carrera, entonces esto demuestra que los estudiantes sentirán una elevada autoeficacia académica y tendrán un buen nivel de satisfacción con la vida.

Por otro lado la satisfacción de la necesidad de autorrealización tuvo una relación negativa y no significativa con la autoeficacia académica. Pero esta variable evidenció una relación positiva, leve y no significativa con la satisfacción con la vida. Esto quiere decir que si bien, la satisfacción de la autorrealización con la carrera no se relaciona positivamente con la autoeficacia académica (es decir que a mayor nivel de satisfacción de la autorrealización, será menor la autoeficacia académica) y tampoco con la satisfacción con la vida.

De la misma forma, la satisfacción con la carrera demostró una relación positiva, leve y no significativa con la autoeficacia académica; asimismo esta variable obtuvo una relación positiva, fuerte y significativa con la satisfacción con la vida. Esto indica que si los estudiantes evaluados si se sienten satisfechos con la carrera no necesariamente se sentirán auto eficaces pero sí se sentirán satisfechos con la vida; es decir que a mayor



Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

nivel de satisfacción con la carrera es muy posible elevados niveles de satisfacción con la vida.

Y finalmente la autoeficacia académica demostró una relación positiva, moderada y significativa con la satisfacción con la vida, lo que indica que si los estudiantes de la carrera se sienten auto eficaces o confían en sus capacidades académicas entonces tendrán un elevado nivel de satisfacción con la vida (*ver tabla 2*).

**Tabla 2.** *Correlaciones entre variables*

VARIABLES	1	2	3	4	5	6	7
1 Satisfacción de Seguridad	(.61)						
2 Satisfacción de Pertenencia	.35**	(.68)					
3 Satisfacción de Estima	.37**	.44***	(.63)				
4 Satisf. Autorrealización	.24*	.22	.19	(.61)			
5 Satisfacción con la Carrera	.75***	.68***	.72***	.53***	(.78)		
6 Autoeficacia Académica	.12	.13	.23*	-.06	.12	(.87)	
7 Satisfacción con la Vida	.54***	.24*	.30*	.17	.49***	.28*	(.85)

**Nota.** \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$  (unilateral). El coeficiente  $\alpha$  de Cronbach se muestra entre paréntesis.

De acuerdo al planeamiento metodológico de la investigación corresponde finalmente hacer el análisis de las regresiones lineales.

### Regresiones

El análisis de las regresiones lineales permite conocer el potencial predictivo de una o más variables sobre otras (Levine, et al., 2006). Mientras las correlaciones indican que una variable coexiste con otra, las regresiones permiten conocer si la presencia de una necesariamente indicará la futura presencia de otra.

Según las relaciones significativas halladas entre las variables de estudio, se lograron identificar aquellas que tenían relaciones significativas, solo con ellas se han realizado en análisis de regresiones lineales que se muestra a continuación:

Se realizó una regresión lineal simple con el método estadístico introducir para identificar el valor predictivo de las variables, se tomó como variable predictora a la satisfacción de la necesidad de estima y como variable dependiente a la autoeficacia académica en el cual el  $\beta = .26^*$  lo que indicó que la satisfacción de la necesidad de estima predice significativamente a la autoeficacia académica; es decir que si los

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

estudiantes se sientes estimados o valorados con la carrera docente entonces en el futuro tendrán una adecuada autoeficacia académica (ver tabla 3).

**Tabla 3.** Coeficientes Beta de regresión lineal para predecir a la autoeficacia académica

Variable predictora	Variable de salida
	Autoeficacia Académica
	$R^2 = .05$
	$\beta$
Satisfacción de la <i>Necesidad de Estima</i> por la carrera elegida	.26*

Nota. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

A continuación se realizó una regresión lineal simple tomando como variable predictora a la satisfacción de la necesidad de seguridad y como variable de salida a la satisfacción con la vida en el cual el  $\beta = .52^{***}$ , lo que indicó que la satisfacción de la necesidad de seguridad predice significativamente a la satisfacción con la vida; es decir que si los estudiantes se sientes seguros con la carrera docente entonces en el futuro tendrán se sentirán satisfechos con sus vida (ver tabla 4).

**Tabla 4.** Coeficientes Beta de regresiones para predecir a la satisfacción con la vida

Variable predictora	Variable de salida
	Satisfacción con la Vida
	$R^2 = .26$
	$\beta$
Satisfacción de la <i>Necesidad de Seguridad</i> con la carrera elegida	.52***

Nota. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

Luego se realizó una regresión lineal simple tomando como variable predictora la satisfacción de la necesidad de pertenencia a la carrera elegida y como variable de salida a la satisfacción con la vida en el cual el  $\beta = .35^{**}$ , lo que indicó que la satisfacción de la necesidad de pertenencia predice significativamente a la satisfacción con la vida; es decir que si los estudiantes sienten que pertenecen a la carrera docente se sentirán satisfechos con sus vida (ver tabla 5).

**Tabla 5.** *Coefficientes Beta de regresión para predecir a la Satisfacción con la Vida*

Variable predictora	Variable de salida
	Satisfacción con la Vida
	$R^2 = .11$
	$\beta$
Satisfacción de la <i>Necesidad de Pertenencia</i> en la carrera elegida	.35**

Nota. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

A continuación se realizó una regresión lineal simple tomando como variable predictora la satisfacción de la necesidad de estima por la carrera elegida y como variable de salida a la satisfacción con la vida en el cual el  $\beta = .28^*$ , lo que indicó que la satisfacción de la necesidad de estima predice significativamente a la satisfacción con la vida; es decir que si los estudiantes se sienten estimados, valorados o reconocidos como docentes se sentirán satisfechos con sus vida (ver tabla 6).

**Tabla 6.** *Coefficientes Beta de regresión para predecir a la Satisfacción con la Vida*

Variable predictora	Variable de salida
	Satisfacción con la Vida
	$R^2 = .07$
	$\beta$
Satisfacción de la <i>Necesidad de Estima</i> por la carrera elegida	.28*

Nota. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

Y finalmente, se realizó una regresión lineal simple tomando como variable predictora la satisfacción con la carrera elegida y como variable de salida a la satisfacción con la vida en el cual el  $\beta = .48^{***}$ , lo que indicó que la satisfacción con la carrera elegida predice significativamente a la satisfacción con la vida; lo que significa que si los estudiantes se sienten satisfechos con la carrera docente; entonces también se sentirán satisfechos con sus vida (ver tabla 7).

**Tabla 7.** *Coefficientes Beta de regresión para predecir a la satisfacción con la vida*

Variable predictora	Variable de salida
	Satisfacción con la Vida
	$R^2 = .22$
	$\beta$
<i>Satisfacción con la Carrera Elegida</i>	.48***

Nota. \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

## DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la satisfacción con la carrera elegida, la satisfacción con la vida y la autoeficacia académica. Para ello se toma en cuenta los estudios de Vildoso (2002) para el concepto de satisfacción con la carrera elegida, pero el mismo analizado desde la teoría humanística motivacional de Abraham Maslow (2003) específicamente de las necesidades psicosociales de la Jerarquía de Necesidades o Pirámide de las Necesidades; estas necesidades son la necesidad de seguridad, pertenencia, estima y autorrealización; pero orientadas a la satisfacción con la docencia. Así también, la teoría de la satisfacción con la vida de Ed Diener (1994) y también la Teoría Cognitivo Social de Albert Bandura (1977; 1997).

Los resultados en la presente investigación coinciden con algunos planteamientos de estas teorías mencionadas. Por ejemplo respecto a los estadísticos descriptivos se observa que según los rangos del 1 al 5 casi todas las variables figuran como medias altas; incluso autoeficacia académica figura así. Pero de todas las variables; solo la satisfacción con la necesidad de estima figuró como alta en la población evaluada; lo que indica que en los estudiantes de educación del primer ciclo se observa que poseen un buen nivel de estima o valoración con la carrera docente (se siente valorados como docentes).

En las correlaciones intraescala de las necesidades psicosociales con la carrera elegida (necesidad de seguridad, pertenencia, estima y autorrealización) se relacionan con la satisfacción general con la carrera elegida. Sin embargo la satisfacción de la necesidad de pertenencia y la de estima tuvieron valores positivos pero no fueron significativos con la satisfacción de la necesidad de autorrealización.

En las correlaciones interescala se aprecia que la necesidad de seguridad con la carrera docente se relaciona positiva, fuerte y significativamente con la satisfacción con la vida, el mismo efecto lo evidencia la satisfacción general con la carrera elegida. Así también la satisfacción de la necesidad de pertenencia y la de estima se relacionaron con la satisfacción con la carrera docente.

Respecto a la autoeficacia académica, esta evidenció una relación con la satisfacción de la necesidad de estima y otra relación con la satisfacción con la vida.

Específicamente, la autoeficacia académica predice la satisfacción con la vida, esto es consistente con los estudios de Firdevs Savi (2012) quien al investigar a 405 estudiantes de licenciatura de pedagogía de la Universidad de Celar Bayar de Turquía observó que cuando aumenta la autoeficacia académica esto permitía predecir un desarrollo de la vida saludable y en consecuencia mejor satisfacción con la vida. Y en estudios más similares a la población estudiada Chavarría y Barra (2014) al estudiar una muestra de adolescentes de educación secundaria concluyeron que aquellos con buenos niveles de autoeficacia académica también se podían predecir adecuados niveles de satisfacción con sus vidas.

Finalmente respecto a las regresiones lineales se aprecia que la satisfacción de la necesidad de estima posee un potencial predictivo significativo sobre la autoeficacia académica y la satisfacción con la vida. Así también el satisfacer la necesidad de sentirse seguros con la carrera docente y sentir que se pertenencia a la misma predicen adecuados niveles de satisfacción con la vida. Y por último la satisfacción en general con la carrera docente predice la satisfacción con la vida en los estudiantes evaluados.

## CONCLUSIONES

Respecto a los análisis mencionados se concluye que en los estudiantes evaluados es muy importante la necesidad de estima con la carrera: Esta refleja un valor alto en los estudiantes, lo que quiere decir que para ellos es importante sentirse estimados o valorados como docentes.

Las necesidades de seguridad, pertenencia, estima y autorrealización son importantes para lograr la satisfacción general con la carrera elegida. Pero de todas estas necesidades la necesidad de estima con la carrera resulta influir o relacionarse significativamente con la autoeficacia académica y con la satisfacción con la vida; lo que deja ver que si el estudiante se siente valorado como docente entonces confía y valora positivamente sus capacidades académicas al momento de estudiar y del mismo modo evaluará su vida como positiva.

Se observa también que para los evaluados satisfacer la necesidad de seguridad con su carrera y satisfacer la necesidad de pertenencia con la carrera docente influye en la satisfacción con la vida. Es decir que si los estudiantes de educación primaria se sienten seguros con su carrera y sienten que pertenecen a la población docente que contribuye a la solución de problemas sociales; entonces sentirán que sus vidas son buenas.

Adicionalmente se observó que si el estudiante de educación primaria en general, encuentra que su carrera docente es satisfactoria en todos los aspectos; entonces se sentirán satisfechos con sus vidas. Esto permite valorar la importancia de fomentar la valoración y la satisfacción con el ser docente para generar el bienestar psicológico de los profesionales de esta carrera.

Además, se logra observar que el favorecer la satisfacción de la necesidad de estima con la carrera docente; es decir si el estudiante se siente valorado como docente esto predice que se sentirá auto eficaz académicamente y también satisfecho con la vida. Pero también el satisfacer la necesidad de seguridad, pertenencia, estima y la satisfacción general con la carrera docente genera satisfacción con la vida.

Finalmente se observó que la satisfacción de la necesidad de autorrealización tuvo una relación negativa con la autoeficacia académica; si bien no fue significativa y muy leve de todas formas indica la posibilidad que si un estudiante no se siente autorrealizado como docente, entonces no confiaría en sus capacidades para abordar tareas académicas. Y en consecuencia aunque es muy leve, representa un aspecto a considerar en los futuros docentes, lo cual es recomendable seguir investigando con muestras de ciclos mayores como del de media carrera, los de décimo ciclo, egresados y docentes en ejercicio.

**REFERENCIAS**

- Aiken, R. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Aiken, R. (2002). *Psychological testing and assessment* (11th Ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Álvarez, M., Arley, A., Gazel, A., Gonzáles, M., Gutiérrez, K. & Vargas, A. (2011). Percepciones del personal docente en educación inicial sobre su profesión en el papel que desempeñan en la sociedad. *Actualidades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-23.
- Angulo, J. (2008). *Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ávila, G. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Chihuahua, Eumed.net.
- Ashton, P. (1985): "Motivation and teachers' sense of efficacy". En Ames, C. y Ames, R. (Eds.): *Research on motivation in education II: The classroom milieu*, pp. 141-174. Orlando, FL: Academic Press.
- Blanco, Á. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *Electronic Journal of Educational Research, Assessment & Evaluation*, 15(2), 1-28.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 195-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. EnglewoodCliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998).
- Bandura, A. (1997b). *Self-Efficacy: the exercise of control*. New York, Freeman.
- Barber, M. y Mourshed, M. (2007). *How the World's Best-Performing School Systems Come Out On Top*. McKinsey & Company, Social Sector Office.

- Barrientos, E. (2006). Características socio-económicas, satisfacción con la carrera elegida y rendimiento de los alumnos en la EAPE de la Facultad de Educación de la UNMSM. *Revista del Instituto de Investigaciones Educativas*, 10(17), 97-114.
- Bermejo-Toro, L. & Prieto-Ursúa, M. (2014). Absenteeism, burnout and symptomatology of teacher stress: sex differences. *International Journal of Educational Psychology*, 3(2), 175-201.
- British Broadcasting Corporation [BBC Mundo]. (21 de junio de 2016). *Cómo se evalúa a los maestros en los países con la mejor educación del mundo*. Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-36591625> [consulta 16 de julio de 2016]
- Burke, J., Greenglass, R., & Schwarzer, R. (1996). Predicting teacher burnout over time: Effects of work stress, social support, and selfdoubts on burnout and its consequences. *Anxiety, Stress, and Coping*, 9, 261–275.
- Castillo, A. & Montero, C. (2010). La naturaleza del trabajo docente de los profesores de la escuela primaria pública. en. D. Andrade y Feldfeber, M. (Eds.), *Nuevas regulaciones educativas en América Latina: Políticas y procesos del trabajo docente*, (pp. 143-163). Lima, Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción Pedagógica*, 44-54.
- Chavarri, M. & Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia Psicológica.*, 32(1), 41 - 46.
- Chiecher, A. (2009). Búsqueda de ayuda en ambientes virtuales Relaciones con la Orientación hacia el Aprendizaje y la Autoeficacia percibida. *Revista de Innovación Educativa*, (10), 78-89.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159. doi:10.1037/0033-2909.112.1.155
- De Aguiar, K., Rodrigues, A. & Dias, L. (2015). As reações simbólicas e a motivação no trabalho voluntario. *RAM-Revista de Administracao Mackenzie*, 16(3), 171-200. doi: 10.1590/1678-69712015/administracao.
- De Luis, E. (2007). Autoeficacia del profesorado universitario. Eficacia percibida y práctica docente. *Estudios Sobre Educación*, (13), 207-209.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffin, Sh. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.



Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

- Diener, E., Inglehart, R. & Tay, L. (2012). Theory and validity of life satisfaction scale. *Evaluating Life Satisfaction Measures*, 1, 1-50.
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos E., & Ramírez F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 2(1), 27-39.
- Erdem, E., & Demirel, Ö. (2007). Teacher self-efficacy belief. *Social Behavior & Personality: An International Journal*, 35(5), 573-586.
- Fernández, E. & Junquera, B. (2014). *Iniciación a los recursos humanos*. Oviedo: Septem Ediciones.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS* (3era Ed.). Lóndres: Sage Publications.
- Ginzberg, E. (1964). *Tecnología y cambio social*. México: Editorial Hispanoamericana.
- Gil, G. & Martínez, R. (2010). Metodología de encuestas en. J. Navas. (Ed.), *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*, (pp. 381-438). Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- González, J. (2003). *Orientación profesional*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- González, L. (2001). *Satisfacción y motivación en el trabajo*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- González, J., & Subaldo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Educación*, 47, 90-114.
- Goodwin, J. (2010). *Research in psychology: methods and design*. Córdoba, Brujas.
- Hale, S. & Napier, J. (2013). *Research methods in interpreting: a practical resource*. London, Bloomsbury.
- Holmquist, C., Gable, R. & Billups, F. (octubre, 2013). *The relationship between self-efficacy and persistence in adult remedial education*. Paper presented at the 44th Annual Conference of the Northeastern Educational Research Association (NERA), Connecticut. Recuperado de [http://digitalcommons.uconn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1016&context=nera\\_2013](http://digitalcommons.uconn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1016&context=nera_2013).

Satisfacción profesional, con la vida y autoeficacia en estudiantes de educación primaria

- IBM Knowledge Center. (2017). *Ibm.com*. Revisado 07 Marzo 2017, de [http://www.ibm.com/support/knowledgecenter/SSLVMB\\_24.0.0/spss/product\\_1anding.dita](http://www.ibm.com/support/knowledgecenter/SSLVMB_24.0.0/spss/product_1anding.dita)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEIa). (2011). *II Censo Nacional Universitario 2010*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEIb). (2011). *Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana - 2011*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEIa). (2015). *Compendio Estadístico Perú*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Landero, R. & Gonzáles, M. (2006). *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.
- Levine, D., Krehbiel, T. & Berenson, M. (2006). *Estadística para administración*. México: Pearson.
- Mankeliunas, M. (1987). *Psicología y motivación*. México: Trillas.
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 215 - 252.
- Maslow, A. (2003). *El hombre autorrealizado*. Barcelona: Editorial Kairós.
- O'Dwyer, L. & Bernauer, J. (2013). *Quantitative research for the qualitative researcher*. Los Ángeles: SAGE.
- Pajares, F. (2002). *Self-Efficacy beliefs in academic contexts: An outline*. Recuperado: 07 julio del 2017, de <http://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/efftalk.html>.
- Pajares, F. & Urdan, T. (2006). *Self-Efficacy beliefs of adolescents*. Florida, Frank Pajares and Tim Urdan.
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185-219.
- Pantí, M. (2008). *Relación entre la práctica docente y la eficacia: la percepción de profesores y alumnos de secundaria*. Resumen de tesis de grado. Universidad de Montemorelos Facultad de Educación, México.
- Pavot, W. & Diener, E. (1993). Review of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164 - 172.

- Prieto, L. (2005) Las creencias de autoeficacia docente del profesorado universitario. Síntesis de investigación. Recuperado de <http://www.des.emory.edu/mfp/PrietoSintesis.pdf> [Consulta el 7 de julio de 2017]
- Reátegui, N. Arakaki, M. y Flores, C. (2002). *Mi salón de clases: cada alumno un mundo distinto Manual sobre diferencias individuales*. Serie Psicología y Pedagogía. Ministerio de Educación, Perú.
- Reyes, E. (2005). Caracterización de los estudiantes de la escuela académico profesional de educación. *Revista del Instituto de Investigaciones Educativas*, 9(15), 121 - 130.
- Rotter, J.B. (1966): "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement". *Psychological Monographs*, 80, pp. 1-28.
- Savi, F. (2012). The relationship between the self-efficacy and life satisfaction of young adults. *International Education Studies*, 5(6), 123-130. doi:10.5539/ies.v5n6p123
- Silvero, M. (2007). Estrés y desmotivación docente: el síndrome del "profesor quemado" en educación secundaria. *Estudios sobre Educación*, 12, 115-138.
- Yeo, L., Ang, R., Chong, W., Huan, V., & Quek, C. (2008). Teacher efficacy in the context of teaching low achieving students. *Current Psychology*, 27(3), 192-204. Doi:10.1007/s12144-008-9034-x.
- Vansteenkiste, M., Smeets, S., Soenens, B., Lens, W., Matos, L. & Deci, E. (2010b). Autonomous and controlled regulation of performance-approach goals: Their relations to perfectionism and educational outcomes. *Motivation and Emotion*, 34(4), 333-353 0146-7239/ doi: 10.1007/s11031-010-9188-3
- Vildoso, J. (2002). *La influencia de la autoestima, satisfacción de la profesión elegida y la formación profesional en el coeficiente intelectual en los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación de la U.N.M.S.M* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

**APÉNDICES:****Apéndice A****Cuestionario de Satisfacción con la Carrera Elegida****(Escala de Jesahel Vildoso 1998, versión adaptada por Inocente y González, 2017)**

Este es un cuestionario que te permitirá a usted hacer unas reflexiones acerca de su estado actual en relación con la profesión que se está estudiando. Por lo cual, pedimos que conteste a todos los enunciados. Recordándole que no hay respuesta ni buena ni mala, solo interesa una respuesta personal sincera en relación a metas y motivos vinculados con la elección de una carrera o profesión.

Preguntas			TD	D	I	DA	TA
1	E2	Hago todo lo posible porque la carrera profesional que estudio tenga una buena imagen ante mi comunidad.	1	2	3	4	5
2	A5	Siento la necesidad de conocer cada vez más temas relacionados a mi profesión para lo cual busco seminarios, fórums, debates, etc.	1	2	3	4	5
3	A12	La profesión que estudio me permitirá desarrollar mis ideas de cómo ayudar productivamente a los demás.	1	2	3	4	5
4	A13	Hago todo lo posible por ver programas de televisión relacionados con los temas de mi carrera profesional.	1	2	3	4	5
5	S14	Tengo la convicción que mis estudios continuarán sin interrupción de ningún motivo.	1	2	3	4	5
6	S16	La profesión que he elegido me garantiza estabilidad y bienestar económico.	1	2	3	4	5
7	E18	Cuando pienso en la profesión que estudio normalmente me siento orgulloso (a) conmigo mismo (a).	5	4	3	2	1
8	S20	Creo que seré yo mismo si pretendo alcanzar la felicidad en vez de éxitos materiales.	1	2	3	4	5
9	E21	Con la profesión que estudio tendré reconocimiento social.	1	2	3	4	5
10	E22	La carrera que estudio pocas veces es reconocida por la comunidad y otras veces es desprestigiada por los mismos profesionales que la ejercen, por lo tanto recuperar su prestigio y reconocimiento depende únicamente de los profesionales que laboran actualmente.	1	2	3	4	5
11	P24	Con mi ingreso a la universidad me siento parte de su historia.	5	4	3	2	1
12	P26	Con mi profesión podré ser parte de la solución de los problemas de mi comunidad.	1	2	3	4	5
13	S28	Tengo confianza para planificar la realización de nuevas tareas de mi profesión.	1	2	3	4	5
14	P32	Esta profesión tiene la opción de liderar planes y proyectos nacionales.	5	4	3	2	1

**Items por subescala:**

Items de la subescala de **seguridad**: 14, 16, 20 y 28.

Items de la subescala de **pertenencia**: 24, 26 y 32.

Items de la subescala de **estima**: 2, 18, 21 y 22.

Items de la subescala de **autorrealización**: 5, 12 y 13.

2, 5, 12, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 28, 32

*Muchas gracias por su apoyo*