



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

TESIS

**Para optar el título profesional de Licenciada en Educación
Primaria e Interculturalidad**

Actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes
frente al Quechua

PRESENTADO POR

Cerna Rosales, Marleni Yosly
Huari Castañeda, Estefany Andrea

ASESOR

Corzo Zavaleta, Janet Ivonne

Lima - Perú, 2024

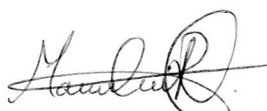
INFORME DE ORIGINALIDAD ANTIPLAGIO TURNITIN

Mediante la presente, Yo:

1. Marleni Yosly Cerna Rosales; identificada con DNI 75609749
2. Estefany Andrea Huari Castañeda; identificada con DNI 76586834
3. Nombres y Apellidos; identificada con DNI 02345678

Somos egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Interculturalidad del año 2021- 2, y habiendo realizado la¹ tesis para optar el Título Profesional de ² Licenciada en Educación Primaria e Interculturalidad, se deja constancia que el trabajo de investigación fue sometido a la evaluación del Sistema Antiplagio Turnitin el 11 de febrero de 2025, el cual ha generado el siguiente porcentaje de similitud de 18%³:

En señal de conformidad con lo declarado, firmo el presente documento a los 21 días del mes de febrero del año 2025.

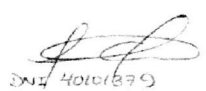


Egresado 1



Egresado 2

Egresado 3



JANET CORZO ZAVALA
40101379

¹ Especificar qué tipo de trabajo es: tesis (para optar el título), artículo (para optar el bachiller), etc.

² Indicar el título o grado académico: Licenciado o Bachiller en (Enfermería, Psicología ...), Abogado, Ingeniero Ambiental, Químico Farmacéutico, Ingeniero Industrial, Contador Público ...

³ Se emite la presente declaración en virtud de lo dispuesto en el artículo 8°, numeral 8.2, tercer párrafo, del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 174-2019-SUNEDU/CD y Resolución de Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD.

ACTITUDES LINGÜÍSTICAS DE DOCENTES, PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES FRENTE AL QUECHUA

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%
INDICE DE SIMILITUD

16%
FUENTES DE INTERNET

7%
PUBLICACIONES

9%
TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

1%

★ repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 1 words

Excluir bibliografía

Apagado

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
ACTITUDES LINGÜÍSTICAS	15
TEORÍA CONDUCTISTA	16
TEORÍA MENTALISTA	16
ESTEREOTIPOS.....	17
PREJUICIOS	17
DISCRIMINACIÓN.....	18
ETNOCENTRISMO	18
METODOLOGÍA.....	20
Diseño	20
Participantes.....	21
Medición e instrumentos.....	22
Procedimiento	22
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	22
Dimensión de estereotipos	23
Dimensión de prejuicios	26
Dimensión de discriminación	28
Dimensión etnocentrismo lingüístico	31
Diagramas de comparaciones	35
DISCUSIÓN.....	40
CONCLUSIÓN	44
RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
APÉNDICE	51

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 <i>Dudo mucho que enseñando el quechua los estudiantes progresen – Docentes</i>	32
Figura 2 <i>Considero que es innecesario aprender el quechua – Padres de familia</i>	33
Figura 3 <i>Prefiero que mis hijos aprendan inglés u otro idioma extranjero antes que el quechua – Padres de familia</i>	34
Figura 4 <i>Usualmente recomiendo a los estudiantes no emplear los materiales en quechua del Ministerio – Docentes</i>	35
Figura 5 <i>La gente piensa que el castellano nos ayuda lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos</i>	36
Figura 6 <i>Para la mayoría de las personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima del quechua</i>	37
Figura 7 <i>A nivel nacional las personas creen que el castellano debe ser la única lengua oficial del Perú</i>	38

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 <i>Dimensión Estereotipos - Docentes</i>	23
Tabla 2 <i>Dimensión Estereotipos - Padres de Familia</i>	24
Tabla 3 <i>Dimensión Estereotipos - Estudiantes</i>	25
Tabla 4 <i>Dimensión prejuicio - Docentes</i>	26
Tabla 5 <i>Dimensión prejuicio - Padres de familia</i>	27
Tabla 6 <i>Dimensión prejuicio - Estudiantes</i>	28
Tabla 7 <i>Dimensión discriminación – Docentes</i>	29
Tabla 8 <i>Dimensión discriminación – Padres de familia</i>	30
Tabla 9 <i>Dimensión discriminación – Estudiantes</i>	30

RESUMEN

El propósito de esta investigación es determinar las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente a la lengua quechua en los colegios. Se empleó el enfoque descriptivo cuantitativo y un diseño transversal no experimental. La muestra fueron 32 estudiantes, 32 padres de familia y 15 docentes, seleccionados de manera proporcional, según la población estudiantil de la institución educativa pública primaria de Lima Norte. Los resultados mostraron que el 53,2 % de docentes mantienen una postura positiva ante el quechua, el 20 % una postura indecisa y el 26,8 % presentaron una actitud negativa. Por otro lado, el 47 % de padres tuvieron una actitud positiva frente al quechua, mientras que el 41 % mostraron una actitud no definida y el 12 % reconoce tener una actitud negativa. Finalmente, el 50 % de estudiantes evidenció una posición positiva con respecto al quechua, el 28 % tiene una posición indecisa y el 22 % presenta una actitud negativa. En conclusión, la mayoría de los actores involucrados (docentes, padres y estudiantes) mostraron actitudes positivas hacia el quechua; sin embargo, una parte de los docentes y estudiantes reconoce tener una postura etnocéntrica.

Palabras clave: Actitudes Lingüísticas, Estudiantes, Padres de Familia, Docentes, Etnocentrismo.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the linguistic attitudes of teachers, parents and students towards the Quechua language in schools. A quantitative descriptive approach was used using a non-experimental cross-sectional design. The sample was made up of 32 students, 32 parents and 15 teachers, selected proportionally according to the student population of the educational institution. The results showed that 53,2 % of teachers hold a positive position towards Quechua, 20 % an undecided position and 26,8 % had a negative attitude. On the other hand, 47 % of parents had a positive attitude towards Quechua, while 41 % showed an undefined attitude and 12 % recognized having a negative attitude. Finally, 50 % of students showed a positive position with respect to Quechua, 28 % have an undecided position and 22 % have a negative attitude. In conclusion, most of the actors involved (teachers, parents and students) showed positive attitudes towards Quechua. However, some teachers and students admit to having an ethnocentric attitude.

Keywords: Linguistic Attitudes, Students, Parents, Teachers, Ethnocentrism.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres, cuyo amor, sacrificio y apoyo incondicional me han acompañado siempre en cada paso de mi vida. A mi hermano, por su constante aliento y comprensión en este largo camino. A mi pareja, por su paciencia, confianza y por ser mi pilar en cada etapa de este proceso. Y a, mis amigos, quienes me han brindado su apoyo emocional cuando más lo necesité. Sin cada uno de ustedes, este logro no hubiera sido posible. Gracias por siempre estar a mi lado.

Estefany Andrea Huari Castañeda

Quiero dedicar este logro a Dios, mi Padre celestial, por darme sabiduría, inteligencia y conocimiento para cumplir mis metas. Gracias por guiarme y darme fortaleza en cada momento, alentándome a seguir adelante y confiando siempre en tu propósito divino.

A mis padres, mi mayor apoyo, gracias por su amor, sacrificio y paciencia. Son mi fortaleza y la razón de este logro, siempre brindándome su aliento para seguir persiguiendo mis sueños. A mi querida abuela, que ahora descansa en el cielo, gracias por su amor infinito, su confianza en mí y sus sabias enseñanzas. Siempre la llevaré presente en mi mente y corazón.

Y a mi novio, el amor de mi vida, quien apareció en el momento indicado. Desde el inicio de esta carrera, ha sido un gran apoyo, impulsándome a seguir trabajando y creyendo en mis proyectos. Gracias por tu paciencia, amor y por ser mi compañero incondicional.

Marleni Yosly Cerna Rosales

INTRODUCCIÓN

América Latina es una región caracterizada por su notable diversidad cultural, étnica, sexual, lingüística, ideológica, religiosa, etc. Con base en estos aspectos, la diversidad lingüística se destaca como un rasgo fundamental de la riqueza cultural de la región. En este sentido, el quechua, una lengua indígena con múltiples variedades, sigue siendo hablada en varios países como Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, Argentina, Chile y Brasil. Esta lengua, conocida también como "Runa Simi" o "el idioma del pueblo", tiene sus raíces en la región central de la costa limeña en Perú. Desde allí, se expandió hacia el Cusco y el Valle Sagrado de los Incas, llegando hasta el sureste del imperio incaico. A pesar de su extensa difusión, durante la época del Virreinato, la imposición del castellano por parte de los colonizadores provocó una disminución significativa en el número de hablantes de quechua. Sin embargo, los misioneros católicos continuaron utilizando las lenguas originarias para evangelizar, lo que permitió que el quechua sobreviviera hasta la actualidad (Cancino et al., 2021).

No obstante, a lo largo de los años, la actitud hacia el quechua ha sido ambivalente. Mientras algunos lo valoran como un elemento esencial de la identidad cultural; otros lo perciben como un obstáculo, tanto en el ámbito social como en el académico. La intervención deliberada en el cambio lingüístico provoca que los hablantes de quechua se den cuenta de que, para mejorar sus vidas, deben darle la espalda a su lengua materna y aprender a hablar el español que prevalece en las clases (Coronel 1997). Perú es un país que “posee diversidad étnica, social, cultural y biológica que determina diversos modos de ser, de hablar, de sentir, de pensar” (Ministerio de Educación, 2013, p. 14). Es por ello que es reconocido como un país multicultural y plurilingüe, dado que alberga 48 lenguas originarias, entre ellas cuatro lenguas andinas: el aimara, el cauqui, el jaqaru y el quechua. Además, en la región amazónica se hablan numerosas lenguas indígenas, como el achuar, el arabela, el ashaninka, el bora, el shipibo-konibo, entre otras.

A pesar del dominio del castellano en instituciones educativas, el Estado peruano y diversas organizaciones están promoviendo iniciativas para revitalizar y preservar las lenguas originarias, destacando al quechua como la segunda lengua más hablada en el país, que aún se conserva en 23 de sus departamentos (Ministerio de Cultura, 2023). En el ámbito educativo, sin embargo, esta diversidad lingüística es, a menudo, considerada un desafío en lugar de una oportunidad. Como señala el Ministerio de Educación (2013), en las áreas urbanas prevalece la discriminación lingüística, pues se prioriza el castellano, mientras que el quechua es excluido. Esta situación ha llevado a muchos hablantes del quechua a normalizar su uso en el hogar, pero, en general, con

sentimientos de inferioridad debido a los prejuicios sociales. Por lo anterior, “la mayoría de los jóvenes no quieren hablar quechua o hacen como que no saben quechua” (Dueñas, 2019, p.3).

Además, existe la percepción errónea de que el quechua es un idioma de “los serranos” y que no tiene relevancia para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes. Un ejemplo de este tipo de discriminación se evidenció en 2020, durante un episodio del programa *Aprendo en casa*, donde se presentó un video que destacó la importancia de preservar las lenguas nativas y cómo los hablantes del quechua sufren discriminación (Zavala, 2020). Asimismo, Armijos et al. (2018) señalan que los hablantes de lenguas indígenas con frecuencia optan por no usar su lengua en muchas situaciones, a fin de evitar el estigma asociado a hablarla, una tendencia conocida como vergüenza lingüística.

Es de resaltar que, por otra parte, aún persisten prejuicios en torno a la pronunciación del castellano por parte de los estudiantes quechua-hablantes. Se cree erróneamente que no pronuncian bien las vocales en castellano, lo que genera la aparición del “interlecto” quechua-español, donde se omiten o combinan palabras de manera incorrecta. Esta dificultad se refleja principalmente en la escritura y en las exposiciones orales en clase, lo que provoca burlas y dificultades en la interacción con sus compañeros (Ortega et al., 2023). Esta situación no solo limita el desarrollo académico de los estudiantes, sino que también contribuye a la perpetuación de estigmas sociales en su contra. Los docentes, por su parte, prefieren enseñar otras lenguas extranjeras antes que las lenguas originarias, dando prioridad al castellano. De tal manera, el prejuicio social sigue siendo una barrera importante que enfrentan los hablantes de quechua en su interacción con la sociedad y el sistema educativo.

La discriminación lingüística sigue siendo un problema significativo en el contexto educativo, especialmente hacia aquellos estudiantes que hablan quechua. A menudo, los niños que usan esta lengua son objeto de burlas e insultos por parte de sus compañeros, lo que refleja un rechazo hacia su identidad cultural. Esta discriminación no solo se limita a los estudiantes, sino que también se extiende a los docentes, quienes en su mayoría desconocen las costumbres y los conocimientos propios de las regiones andinas, lo que contribuye a la marginalización del quechua. Los educadores, al percibir el idioma originario como “complejo” (Castillo, 2020), no adaptan sus métodos pedagógicos para integrar la diversidad lingüística, excluyendo así al quechua de la enseñanza cotidiana. Este fenómeno está estrechamente vinculado al etnocentrismo lingüístico, puesto que en muchas aulas se asume que el castellano es la lengua dominante y más útil, mientras que el quechua es percibido como inferior y menos sofisticado. Esta jerarquización de las lenguas,

alimentada por las variaciones dialectales y las diferencias geográficas, genera una visión distorsionada que desvaloriza las lenguas indígenas. Según Escobar (2021), esta actitud puede llevar a que los hablantes de lenguas dominantes se consideren superiores, de modo que se crea una brecha cultural profunda.

Además, el desconocimiento cultural por parte de los padres de familia, especialmente aquellos provenientes de zonas urbanas, contribuye a que los niños quechuas hablantes se vean limitados en su expresión y desarrollo lingüístico. Esto afecta tanto su autoestima como su sentido de identidad y plantea riesgos para la preservación del idioma, al no ser transmitido de generación en generación (Paz y Llali, 2018). En este sentido, es crucial reconocer que la discriminación lingüística en el ámbito escolar no es solo una cuestión de lenguaje, sino también la manifestación de una estructura de poder que margina a las lenguas originarias y sus hablantes. Para combatir esta discriminación, es necesario un enfoque integral que fomente el respeto por la diversidad lingüística y que promueva una educación intercultural que valore y resalte la riqueza de las lenguas indígenas. De esta manera, se podrá contribuir a la preservación de las lenguas originarias, especialmente el quechua, y garantizar que los estudiantes puedan desenvolverse en un entorno que respete y celebre su identidad cultural.

A partir de la problemática expuesta, la investigación propuesta busca comprender las actitudes lingüísticas hacia el quechua en el contexto escolar peruano, específicamente en lo que respecta a docentes, padres de familia y estudiantes. El trabajo se justifica por la necesidad de abordar la diversidad lingüística como un valor positivo y no como un obstáculo en el ámbito educativo. A nivel teórico, se sustenta en estudios sobre diversidad lingüística, educación intercultural bilingüe y teorías sobre actitudes lingüísticas. A nivel social, contribuye a la preservación y la revitalización del quechua, así como a la promoción de una educación más inclusiva y equitativa. Metodológicamente, se emplea un enfoque cuantitativo, con el uso de un instrumento validado por expertos para explorar las percepciones y experiencias de los actores involucrados. De igual forma, los resultados de esta investigación sirven como base para el diseño de políticas educativas que fomenten el valor del quechua y el respeto por la diversidad lingüística en el Perú.

En este contexto, la revisión de investigaciones previas y antecedentes ha permitido reafirmar las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes hacia el idioma quechua, con el fin de verificar cómo persisten los estereotipos, los prejuicios, la discriminación y el etnocentrismo en los centros educativos. En el presente estudio, las actitudes lingüísticas se constituyen como ideas, pensamientos y percepciones sobre el quechua, basadas en las experiencias de los

protagonistas clave de la educación.

En cuanto a las investigaciones previas, la mayoría se han realizado a nivel nacional, mientras que a nivel internacional son limitadas, dado que la temática es novedosa. En primer lugar, Salinas (2017), en su tesis titulada *Actitud de los estudiantes hacia la lectura, escritura de la lengua originaria del quechua en la Institución Educativa secundaria 2 de mayo del distrito de Caracoto - San Román, Puno 2016*, tuvo como objetivo evaluar las actitudes de los estudiantes hacia la lectura y la escritura del idioma quechua. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de alcance descriptivo y de tipo no experimental con diseño de diagnóstico. El instrumento utilizado fue una encuesta, dado que no se realizó ningún experimento sino que se recogieron y analizaron los datos sobre el uso del quechua. La muestra estuvo compuesta por 109 estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de secundaria. Los resultados obtenidos indicaron que el 53,2 % de los estudiantes estuvieron totalmente de acuerdo con la lectura del idioma quechua y el 8,1 % mencionaron que hablar y escribir en quechua es una señal de retraso. En conclusión, los estudiantes muestran una postura positiva en cuanto a la lectura del idioma originario, aunque su postura hacia la escritura del quechua es negativa; por ende, los estudiantes presentan fuertes debilidades en cuanto a la escritura de la lengua quechua.

Igualmente, García (2019), en su investigación titulada *Actitudes lingüísticas de los estudiantes bilingües quechua-castellano de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga*. El objetivo fue describir y analizar las actitudes lingüísticas de la comunidad universitaria hacia las lenguas quechua y castellano, desde un enfoque mentalista y sociocultural. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo, bajo el enfoque teórico mentalista y los datos fueron recopilados mediante observación directa y entrevistas. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes de la universidad, distribuidos en dos grupos: 200 estudiantes de las carreras de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Agrícola y 200 de las carreras de Derecho y Educación. Los resultados evidenciaron que el castellano tiene mayor prestigio en la universidad, lo que limita el uso del quechua, aunque los estudiantes muestran una actitud positiva e interés en revitalizar el quechua. Es de resaltar que permanece la inseguridad lingüística en las mujeres. Además, los estudiantes destacan la necesidad de políticas lingüísticas para la difusión del quechua en entornos académicos y tecnológicos. Como conclusión, los estudiantes consideran conveniente promover políticas que fomenten el uso del quechua para superar la inseguridad lingüística y fortalecer su revitalización.

Posteriormente, Apaza (2020), en su tesis titulada *Actitudes de docentes, padres y madres de familia ante la Educación Intercultural Bilingüe en la comunidad de Esquena - Puno*, estableció

como objetivo describir las actitudes de los docentes y padres de familia respecto a la implementación de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en dicha comunidad. El tipo de investigación que se empleó fue la cualitativa, con un enfoque etnográfico y se ejecutó a través de entrevistas, apuntes, observaciones y recolección de apuntes. La muestra estuvo compuesta por 37 estudiantes, 5 docentes y padres de familia. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: primero, los actores educativos presentaron una postura positiva ante la implementación de la EIB; segundo, los docentes consideraron la EIB como una propuesta favorable, porque permite que los estudiantes reciban una educación que responde a sus necesidades e intereses; tercero, los profesores y apoderados conservan una relación armónica, con el propósito de interculturalizar la enseñanza de los estudiantes. Finalmente, se identificó una perspectiva positiva de los principales personajes educativos hacia la implementación de la EIB, valorando su enfoque multidisciplinario.

Al mismo tiempo, Morales (2020), en su tesis titulada *Actitudes lingüísticas de los padres de familia y docentes de las instituciones de Educación Intercultural Bilingüe de la ciudad de Huaraz hacia el quechua*, tuvo como finalidad describir las actitudes lingüísticas que tienen hacia el quechua los padres de familia y docentes de las EIB, "86694 - Tacllan" y "86686 Señor de la Soledad" en la ciudad de Huaraz. El tipo de investigación que se empleó fue el enfoque mixto con un diseño descriptivo y se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos: cuestionarios y guías de entrevistas semiestructuradas. La muestra estuvo conformada por 316 personas, entre padres y docentes. Los resultados mostraron que, de los 273 padres de familia y de 43 profesores, el 72,5 % de los padres tiene una postura negativa hacia el quechua, mientras que el 92,3 % de docentes manifiesta una actitud positiva. Se concluyó que las conductas lingüísticas hacia el quechua difieren entre los grupos estudiados, puesto que se pudo encontrar predominancia negativa por parte de los padres y positiva en los docentes. Además, la estimación ya sea positiva o negativa de los docentes estaría determinando la forma de enseñanza de la lengua en la EIB y la formación de actitudes lingüísticas en los escolares.

Del mismo modo, Peralta y Taipe (2020), en su tesis titulada *Actitudes y opiniones de los padres de familia frente al uso del quechua en Huamburque y Ninabamba*, tuvieron como objetivo conocer las actitudes de los padres y las madres ante la lengua quechua y su enseñanza en las escuelas. El tipo de investigación que se empleó fue el enfoque cuantitativo, utilizando un cuestionario y observaciones de las prácticas en las instituciones educativas. La muestra estuvo compuesta por 30 familias de Ninabamba (Ayacucho) y 70 de Huamburque (Apurímac). Los resultados obtenidos fueron que el 30 % de los padres de ambos lugares rechazan la enseñanza de

la lengua quechua, debido a humillaciones recibidas; mientras tanto, el 70 % apoyan su enseñanza en las escuelas, reconociendo la importancia de la conservación de la lengua y la comunicación con sus hijos a través de la lengua originaria. En conclusión, se encontró dos tipos de opiniones en la población, tanto negativas como positivas, respecto a la enseñanza del idioma quechua. Asimismo, se destacó la vulneración de los derechos lingüísticos, por lo que se recomienda llevar a cabo charlas informativas a los padres de familia para involucrarse en el aprendizaje de sus niños, así como capacitaciones a los docentes para especializarse en la enseñanza de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB).

Asimismo, Silva (2020), en su tesis titulada *El tratamiento del quechua en occapata y las expectativas de los padres de familia*, planteó como objetivo conocer las percepciones de los padres de familia sobre la propuesta Educación Intercultural Bilingüe (EIB) en la Institución Educativa Virgen del Carmen N.º 50008 – Occapata- Cusco. La investigación empleó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y diseño no experimental. Para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos de observación, entrevistas y encuestas. La muestra estuvo constituida por 5 padres de familia, quienes explicaron sobre la enseñanza brindada. Los resultados mostraron que en la institución se emplea una comunicación bilingüe, entre la lengua quechua y el castellano. Aunque en el aula se observó que los padres de familia están de acuerdo con que sus hijos aprendan desde su lengua originaria, por otra parte, se encontró una carencia sobre el uso del quechua en algunas aulas por falta de capacitación de los docentes. En conclusión, algunos docentes no promueven el uso del quechua en las clases y solo se comunican mediante esta lengua en los recesos, lo que limita el desarrollo cognitivo de los estudiantes en las clases; por lo tanto, es necesario llevar a cabo la práctica de la enseñanza en la lengua originaria.

Por su parte, Castillo (2020) investigó el uso y la valoración de la lengua quechua en la comunidad educativa de la escuela EIB Santa Rosa de Mocabamba, Apurímac. El objetivo de la investigación fue identificar las situaciones en las que se emplea el quechua y cómo es valorado por los estudiantes, docentes y padres de familia. La investigación, de enfoque mixto, utilizó encuestas y entrevistas aplicadas a 19 estudiantes, 4 docentes y 7 padres. Los resultados revelaron que el quechua se utiliza principalmente en la casa y en la comunidad, con una presencia débil en la escuela, tanto en su forma oral como escrita. Los padres valoraron positivamente el quechua como parte de su identidad, mientras que los docentes lo reconocieron teóricamente, pero manifestaron preferir usar el castellano debido a prejuicios. Mientras tanto, los estudiantes mostraron una actitud positiva hacia el quechua, pero su uso disminuye en la escuela y fuera de ella.

Más adelante, Vilela (2021) estudió las actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones privadas en Lima, diferenciadas socioeconómicamente. El propósito fue analizar las actitudes de los estudiantes hacia el quechua, considerando aspectos cognitivos, conativos y afectivos. La investigación descriptiva, de enfoque mixto, incluyó a 40 estudiantes por institución (20 varones y 20 mujeres) de los colegios adventista de Villa El Salvador (2020) y Nuestra Señora de Guía de La Molina (2019). Los resultados indicaron una correlación positiva entre los tres aspectos y las variables estudiadas, siendo el aspecto cognitivo el de mayor grado de correlación positiva. Además, las actitudes variaron según el sexo y el nivel socioeconómico, los varones mostraron una actitud negativa frente al quechua, mientras que las mujeres una actitud positiva. En conclusión, los estudiantes de estatus bajo (Villa el Salvador) tienen actitudes más positivas hacia el quechua que los de estatus alto (La Molina). Las diferencias fueron estadísticamente significativas, siendo el componente cognoscitivo el que más se correlaciona con el sexo y el nivel socioeconómico.

Del mismo modo, Ramírez (2022) realizó un estudio sobre actitudes lingüísticas hacia el quechua y el castellano en estudiantes de Educación Básica en Huánuco: Un análisis cualitativo. El objetivo de este trabajo fue describir las actitudes lingüísticas de los escolares bilingües de la IE JVA, influenciadas por factores sociales como la edad, el grado escolar, la familia y el contexto amical en relación hacia el quechua y el castellano, en sus dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales. La investigación, de nivel descriptivo y enfoque cualitativo, se centró en 60 estudiantes bilingües (quechua - castellano) de primero a quinto de secundaria, a quienes se les aplicaron entrevistas estructuradas. Los resultados de la investigación evidenciaron que los estudiantes valoran más el castellano que el quechua, debido a su relevancia en el ámbito académico y laboral, lo que genera actitudes negativas hacia la lengua originaria. Como conclusión, los estudiantes bilingües de una institución educativa pública otorgan mayor valor a la lengua castellana que al quechua.

En el contexto internacional, Balón (2018), en su tesis titulada *La enseñanza del idioma quichua para el fortalecimiento de la Interculturalidad en los estudiantes del tercer grado del centro de educación básica Manuela Cañizares, parroquia Santa Rosa, Catón Salinas, período lectivo 2018 - 2019, Ecuador*, se propuso analizar la importancia del idioma quichua (quechua) en los estudiantes de tercer grado. La investigación fue de tipo mixto, con niveles exploratorio, descriptivo y explicativo y se realizó a través de encuestas, entrevistas, investigación de campo y bibliográfica para verificar el problema hallado en la institución educativa. La muestra incluyó a

68 padres de familia, 70 estudiantes, 2 maestros y el director. Los resultados dejan ver que la mayoría de los estudiantes pronuncian y escriben en quichua y que los docentes fomentan la interacción entre diversas culturas y lenguas en la escuela. En conclusión, los docentes, padres de familia, estudiantes y director reconocieron la importancia del idioma quichua para la Interculturalidad, sugiriendo tener una guía didáctica para la enseñanza de dicha lengua y así se pueda fortalecer.

A partir de los estudios revisados en esta sección, seguidamente es importante definir conceptos clave que sirven como fundamento teórico del presente estudio.

ACTITUDES LINGÜÍSTICAS

Para Santisteban (2021), las actitudes lingüísticas son una serie de opiniones, puntos de vista y posturas que una persona tiene frente a una lengua originaria, como el quechua, y juegan un papel importante en su mantenimiento. La participación de los docentes y su actitud hacia el quechua están sujetas a las políticas educativas del país, por lo que puede generar rechazo hacia su enseñanza. Además, los padres de familia son la base sólida para aceptar o negar que sus hijos aprendan el quechua. Si el idioma se desprecia, se corre el riesgo de perder la identidad cultural y generar discriminación; por ello, la aceptación de los padres ayudará a fortalecer tanto la lengua como la identidad cultural.

En ese orden de ideas, Riofrio-Chung et al. (2021) afirman que las actitudes lingüísticas se basan en los sentimientos, las creencias y opiniones que los individuos o grupos tienen sobre las lenguas y sus hablantes. Estas actitudes, a su vez, pueden influir significativamente en las interacciones sociales y en las oportunidades educativas. De hecho, una actitud negativa hacia una lengua puede conducir a la discriminación contra sus hablantes.

Por su parte, Morales (2020) señala que las actitudes lingüísticas son un método de comunicación que puede determinar en qué medidas los idiomas se propagan o se deterioran tal es el caso del quechua, reflejado en las opiniones de algunas personas sobre la forma de hablar y las restricciones a su uso en contextos particulares teniendo en consecuencia un cambio lingüístico. García (2019), asimismo, indica que las actitudes lingüísticas surgen a partir de una problemática de valoración hacia una lengua en el Perú, al ser causada por marginación, burlas o violencia a miles de los hablantes de lengua nativa, dado que se considera superior al idioma castellano.

Para Salinas (2017), las actitudes lingüísticas frente al idioma quechua en el sector educativo, en particular de los estudiantes, se hallan en un proceso de aceptación, pues expresan su lengua

originaria de acuerdo con el contexto social en el que interactúan; empero, la baja autoestima constituye una pérdida de identidad cultural de su lengua originaria a causa de los estereotipos, por lo que llegan a obtener un bajo rendimiento en su aprendizaje.

Es de mencionar en este punto que la investigación sobre actitudes ha ido de la mano con dos teorías psicológicas, la conductista y la mentalista. En específico, ambos señalan que las personas aprenden las actitudes durante la socialización, tanto en la infancia como en la adolescencia (McKenzie, 2019 como se citó en Morales, 2020). En esta investigación se asume que las actitudes lingüísticas, tal como lo plantea Santisteban (2021), son opiniones o posturas que una persona tiene hacia el idioma quechua, las cuales se conocerán a través de diversas preguntas, haciendo uso de un instrumento para recopilar los datos requeridos. Además, en el contexto peruano, las actitudes lingüísticas surgen a partir de una problemática de valoración hacia las lenguas nativas, la cual concuerda con la problemática planteada, en la que hablar quechua se asocia a burlas, mientras que el castellano es percibido como una lengua superior.

TEORÍA CONDUCTISTA

En primer lugar, la teoría conductista argumenta que las actitudes se producen ante las respuestas que una persona manifiesta en las situaciones sociales. No obstante, el enfoque conductista puede ser criticado por su visión sobre la actitud como única variable independiente, debido a que sería lo único que determina el comportamiento humano. Por lo tanto, no considera el grupo o los antecedentes lingüísticos como influencia en el comportamiento de las personas, por lo que no puede ser un predictor que ayude a describir la actitud en la presente investigación (Baker, 1992).

Cabe resaltar que esta teoría coadyuvará de manera significativa en el estudio de la única variable independiente: las actitudes lingüísticas frente al quechua. Esto permite analizar cómo los participantes responden en situaciones sociales relacionadas con el idioma quechua, al proporcionar una comprensión más profunda de sus percepciones y comportamientos.

TEORÍA MENTALISTA

En segundo lugar, la teoría mentalista conceptualiza las actitudes como un estado interno de disposición, pues cuando se da algún tipo de estimulación impactará en la reacción del individuo (Ostrom, 2019 como se citó en Morales, 2020). Por tanto, los mentalistas generalmente asumen un modelo tripartito sobre la formación de las actitudes, tales como componentes cognitivos, afectivos y cognitivos. La actitud mentalista se divide en tres componentes, a saber: cognoscitivo

(lo que piensa), afectivo (los sentimientos) y conductual (predisposición de actuar) (Salinas, 2017). Para Alaminos et al. (2010), tiene un rasgo característico de un grupo basado en la posesión y las conexiones fuertes con la identidad humana, lo que forma una dinámica de un grupo interno o externo; en ese sentido, se mencionan, por ejemplo, el racismo, la xenofobia y las competencias interculturales.

En esta investigación, la teoría mentalista, como lo señala Salinas (2017), los tres componentes: serán tomadas en cuenta para formular las preguntas del cuestionario, relacionándolos con las dimensiones de la variable de la presente investigación (estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo lingüístico).

ESTEREOTIPOS

Los estereotipos son pensamientos que permiten clasificar de forma acelerada determinados sucesos o grupos, de modo que se establece una línea recta social entre los actores sociales y su comportamiento, quienes no tienen el trabajo de analizar todo lo sucedido o el grupo (Echeverría, 2018). No obstante, los estereotipos lingüísticos forman de manera inconsciente imágenes acerca de lo que debe ser ideal, lo mejor, lo aceptable. Es así como hay individuos que creen que una lengua en específica es desfavorable o suena mal; en particular, se puede afirmar que no es adecuada en algunas ocasiones (Zeballos, 2018).

Sobre ello, Flórez et al. (2024) afirman los estereotipos lingüísticos suelen estar condicionados por diversos factores sociales, culturales y psicológicos. Esto sugiere que dichos estereotipos pueden surgir del significado cultural asociado a ciertas lenguas. Por ejemplo, los hablantes de quechua pueden ser estereotipados en función de sus elecciones lingüísticas, las cuales reflejan su herencia e identidad cultural.

En cuanto a la dimensión de estereotipos, dichos pensamientos se constituyen de manera inconsciente sobre lo que se considera ideal o aceptable en cuanto al conocimiento que tienen las personas sobre la lengua quechua. En consecuencia, existen individuos que, basados en estas percepciones, creen que el quechua es una lengua adecuada o desfavorable en el contexto educativo.

PREJUICIOS

Para Stangor (2000) como se citó en Guillén et al. (2018), los prejuicios se basan en tres aspectos: edad, sexo y raza. Los conflictos entre grupos étnicos, por ejemplo, pueden generar y fortalecer

sentimientos de envidia, resentimiento y odio, especialmente entre los grupos de alto y bajo estatus. Además, Dueñas (2019) asevera que los prejuicios se han generado debido al acceso limitado a una educación de calidad en quechua y a la priorización del español en las escuelas. Estos factores pueden perpetuar actitudes negativas hacia el quechua, lo que, a su vez, puede llevar a un prejuicio internalizado y a una lucha por la aceptación.

En la dimensión de prejuicios, como indica Dueñas (2019), se destaca que el pensamiento negativo hacia el quechua surge debido a que, en términos generales, la educación prioriza la enseñanza del español, mientras que el uso del quechua sigue siendo limitado. Este enfoque será útil para corroborar que en el contexto educativo urbano donde se desarrolla esta investigación persisten actitudes prejuiciosas hacia el quechua.

DISCRIMINACIÓN

De acuerdo con Aguilar et al. (2020), la discriminación hace referencia al trato injusto o perjudicial que reciben las personas debido a características como el idioma, la etnia o el origen cultural. Esta puede manifestarse de diversas formas, tales como la exclusión social y el trato desigual en los entornos educativos. Así, se evidencia una vulneración de los derechos fundamentales de los individuos, lo que genera un impacto negativo en su bienestar y en su desarrollo social y académico.

En la dimensión de discriminación, como mencionan Aguilar et al. (2020), el trato desigual en los entornos educativos aún prevalece, particularmente en lo que respecta a la discriminación lingüística y, en teoría, se reconoce la importancia de todas las lenguas, pero en la práctica persiste un trato desigual hacia los hablantes de las lenguas originarias, como el quechua, lengua con la que se trabaja en este estudio. Tal acontecimiento se refleja en la marginalización de los hablantes de quechua, quienes a menudo tienen barreras para acceder a una educación equitativa, lo cual refuerza estigmas y limita el desarrollo de las personas en el ámbito social y académico.

ETNOCENTRISMO

Según Aguilera (2002), el etnocentrismo se caracteriza por considerar a un propio grupo como central respecto a otros grupos, atribuyéndole un valor positivo a sus logros y particularidades. En otras palabras, el etnocentrismo implica una visión que coloca al propio grupo en un lugar superior a otros. Es importante destacar que el etnocentrismo se presenta en mayor o menor grado en diferentes grupos sociales; además, puede concebirse como un sociocentrismo cultural, es decir,

una identificación con un grupo humano por su cultura o área cultural.

El etnocentrismo tiene una base psicológica antigua, manifestándose como una actitud que surge en los individuos ante situaciones inesperadas. Esta actitud consiste en rechazar las formas culturales que son “diferentes y alejadas”, mostrando un favoritismo hacia las culturas que más se identifican con el propio grupo. Para Ulum y Fauzi (2023), el etnocentrismo suele conducir a una falta de apreciación de culturas como la quechua, que puede verse como 'otras' o 'primitivas'; además, el etnocentrismo promueve una visión sesgada de la superioridad cultural. Por lo tanto, comprender el quechua requiere una apreciación de la diversidad cultural y de las contribuciones únicas de diferentes grupos.

Al mismo tiempo, las actitudes lingüísticas frente al quechua son los prejuicios y estereotipos de creencias, ideas u opiniones que se transmiten de generación en generación. El etnocentrismo lingüístico en las personas se ha dado porque se considera al castellano como una lengua más superior e importante que otras, idea que no ha permitido que a los estudiantes se les enseñen otras lenguas originarias. Por ende, la discriminación hacia la lengua quechua continúa en los colegios, debido a que las personas quechua hablantes siguen recibiendo un trato desigual por su forma de hablar y expresarse, pues aún existe el desconocimiento lingüístico y cultural en los docentes, padres de familia y estudiantes.

De igual manera, los estereotipos son generalizaciones desfavorables, desmedidas y elementales sobre un grupo o una categoría de personas; esta práctica de estereotipar es frecuente en las personas. Así no sean verídicos los estereotipos se siguen manteniendo, puesto que un grupo aún sigue compartiendo este accionar. Sobre ello, Silva como se citó en García (2019) menciona que la discriminación lingüística consiste en el rechazo de las personas que hablan un idioma distinto a la lengua predominante, es decir, la que tiene una mejor reputación en los hablantes. En el momento de pronunciar o hablar en el idioma, lo hacen con una entonación y uso de gramática y léxico diferente al de la lengua de los indígenas. También son consideradas como pistas auditivas, en las cuales se identifican racialmente subgrupos lingüísticos dentro de la comunidad dada (Calero, 2017 como se citó en García, 2019). De igual modo, la discriminación lingüística es una forma de racismo, que recaen o practican con personas que no dominan la lengua oficial (Friedlander, 1977, Ossola, 2013 como se citaron en Hernández et al., 2014).

Para Stangor (2000) como se citó en Guillén et al. (2018), los prejuicios están basados en tres aspectos: edad, sexo y raza, siendo el factor predominante en los aspectos podría generar un círculo vicioso, donde los conflictos intergrupales étnicos generarían y reforzarían emociones de envidia,

resentimiento y odio entre grupos de bajo y alto estatus hacia grupos considerados de bajo. Los estereotipos lingüísticos son formas en el que las personas se expresan, ya sea difamando o etiquetando a la sociedad, en otras palabras, se han constituido como marcadores sociolingüísticos que han sido transmitidos mediante una información social.

En concordancia con Geertz (2000) como se citó en Alaminos et al. (2010), el etnocentrismo es natural en una persona, resultante del deseo de cada cultura de ser superior a las otras culturas y poder distinguirse. Sin embargo, las otras culturas para no aparecer frente a los otros deben permanecer de alguna manera ocultos. La dimensión de etnocentrismo, como señalan Ulum y Fauzi (2023), se entiende como una creencia colectiva que conduce a un grupo de personas a no apreciar otras culturas, viéndolas como inferiores. Este mismo fenómeno sucede con algunas lenguas originarias, como el quechua, que a menudo son percibidas como menos relevantes o útiles en comparación con lenguas dominantes como el castellano e inglés. En esta investigación, se pretende verificar si las personas aprecian y valoran el quechua o, por el contrario, lo consideran obsoleto y sin utilidad en la actualidad.

A partir de la problemática expuesta se desprende la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al idioma quechua en los colegios? De igual manera, los problemas específicos planteados son: ¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de docentes frente al idioma quechua en los colegios? ¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de los padres de familia frente al idioma quechua en los colegios? ¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación etnocentrismo de los estudiantes frente al idioma quechua en los colegios?

METODOLOGÍA

Diseño

La presente investigación tiene un diseño no experimental que, según Hernández et al. (2014), se realiza sin manipular las variables y enfocándose en los fenómenos en el ámbito natural para examinarlos. El tipo de diseño no experimental es descriptivo transversal, el cual permite, de acuerdo con Hernández et al. (2014), investigar la incidencia de los niveles de una o más variables en una población; por lo tanto, este procedimiento consiste en localizar una o más variables a un grupo de personas u otros seres vivos para proporcionar su descripción.

Igualmente, la investigación es de tipo cuantitativa básica, la cual, para Hernández et al. (2014), emplea la recolección de datos para comprobar hipótesis en base a un cálculo numérico y análisis descriptivo, con el objetivo de instaurar normas de comportamiento y evidenciar hipótesis. Según Carrasco (2005), el tipo básico carece de intenciones específicas, su objetivo es incrementar e indagar la cantidad de conocimientos científicos sobre un suceso. Asimismo, conforma los estudios las teorías científicas que las detallan para mejorar sus enunciados.

El método que se aplicó en la investigación es el científico hipotético-deductivo, el cual, como lo indica Bernal (2010), se basa en un procedimiento que parte de afirmaciones en calidad de hipótesis y busca refutarlas, infiriendo en ellas resultados que deben verificarse con los hechos. Por último, el nivel de investigación a realizar es descriptivo, que, según Hernández et al. (2014), busca especificar las características principales del fenómeno para analizar y describir las tendencias del grupo o población, por lo que pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se investiga, su intención no es señalar cómo se relacionan dichas variables.

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes, docentes y padres de familia de una institución educativa estatal ubicada en el distrito de Carabayllo, Lima. En la primera muestra se incluyó a 32 estudiantes del sexto grado de primaria, la segunda muestra está compuesta por 15 docentes de Educación Primaria y la tercera por 32 padres de familia entre varones y mujeres. Es importante señalar que el acceso a los participantes se logró gracias al convenio de prácticas preprofesionales entre la Universidad Ciencias y Humanidades y la institución, lo que permitió la colaboración directa con la comunidad educativa para llevar a cabo la investigación. El tipo de muestra utilizado en este trabajo es no probabilístico de carácter intencional, debido a que no se aplicaron criterios aleatorios para seleccionar a los estudiantes que conforman el grupo de análisis del presente estudio.

Además, se contó con la disposición y la colaboración de los estudiantes, quienes recibieron el respaldo de los docentes a su cargo, así como del coordinador académico y del director de la institución educativa. De igual manera, se obtuvo el apoyo y la disponibilidad tanto de los docentes como de los padres de familia. Cabe señalar que, al tratarse de una muestra no probabilística intencional, los participantes fueron seleccionados según criterios específicos establecidos por los investigadores, sin aplicar reglas estadísticas aleatorias (Carrasco, 2005)

Medición e instrumentos

En esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta, aplicada a una muestra de sujetos de un grupo amplio; es un instrumento práctico y se emplea en una sola oportunidad. Antes de su aplicación, el investigador debe coordinar con el área responsable de la institución, consolidando el día y hora de la realización de la encuesta. En el día de la ejecución, el investigador debe presentar el cuestionario a los participantes (Carhuacho et al., 2019).

Como instrumento, se empleó un cuestionario elaborado específicamente para medir las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al quechua. Este cuestionario se caracteriza por tener una estructura uniforme, con preguntas que incluyen su respectiva escala de medición. Es importante resaltar que en este tipo de instrumento todas las respuestas obtenidas son válidas, no hay respuesta incorrecta, pues todas son útiles para el estudio (Carhuacho et al., 2019). Los datos utilizados en este estudio fueron, recopilados con el consentimiento informado de los padres de familia, garantizando así la ética y la protección de los menores participantes en la investigación.

Procedimiento

La investigación comenzó con el planteamiento del problema, posteriormente se creó una herramienta de recolección de datos alineada a los objetivos y dimensiones a medir. Se utilizó un cuestionario para medir las actitudes lingüísticas frente al quechua, el cual fue aplicado de forma virtual; luego, se procesaron los datos obtenidos utilizando el programa Microsoft Excel y se validó la muestra respectiva. Según Marín y Zapata (2017), Excel es una herramienta estadística que permite organizar datos, realizar cálculos estadísticos, crear gráficos, hacer comparaciones y procesar gráficos desde los más sencillos hasta los más complejos para el análisis. Para la presentación de los resultados, se utilizó procedimientos estadísticos descriptivos, tales como cuadros de doble entrada y diagramas de cajas y bigotes (Tukey), haciendo uso de las tablas y figuras para interpretar los resultados. Además, se siguieron principios éticos en el manejo de datos, los cuales se validaron con el alfa de Cronbach y serán únicamente utilizados para los fines de este trabajo

ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presentó los resultados de acuerdo con las dimensiones de análisis (estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo). Dichas dimensiones guiaron la

elaboración de las preguntas de la encuesta y permitieron identificar las actitudes de cada uno de los grupos participantes

Dimensión de estereotipos

En el primer ítem, se consultó a 15 docentes si creen que los estudiantes que hablan quechua tienen dificultades para aprender: el 73,3 % está en desacuerdo, el 20 % está indeciso y el 6,7 % está de acuerdo. De igual forma, en el segundo ítem se preguntó si creen que la enseñanza del quechua genera un retraso en la formación académica: el 86,7 % está en desacuerdo, el 6,7 % está indeciso y el 6,7 % está de acuerdo. Luego, en el tercer ítem se consultó si dudan mucho de que enseñando el quechua los estudiantes progresen, frente a lo cual el 93,3 % está en desacuerdo, mientras que solo el 6,7 % está de acuerdo. Al mismo tiempo, en el cuarto ítem se preguntó si creen que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población: el 93,4 % está de acuerdo, por lo que el 6,7 % restante mencionó que está indeciso.

Tabla 1

Dimensión Estereotipos - Docentes.

Dimensión Esteriotipo - Docentes	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Creo que los estudiantes que hablan quechua tienen dificultades para aprender.	(5)33,3%	(6)40%	(3)20%	(1)6,7%	(0)0%
Creo que la enseñanza del quechua genera un retraso en la formación académica.	(7)46,7%	(6)40%	(1)6,7%	(1)6,7%	(0)0%
Dudo mucho que enseñando el quechua los estudiantes progresen.	(6)40%	(8)53,3%	(0)0%	(1)6,7%	(0)0%
Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	(7)46,7%	(7)46,7%	(1)6,7%	(0)0%	(0)0%

Nota. Elaboración propia

Los padres de familia dieron sus respuestas sobre las preguntas de la dimensión 1. Ante ello, en la Tabla 2 se observa que, en el primer ítem, 32 PP. FF en el que se les preguntó si creen que sus hijos deben evitar hablar quechua porque tendrían dificultades para aprender, el 25 % está en desacuerdo, el 65,6 % se encuentra indeciso y el 9,4 % menciona que está de acuerdo. Asimismo,

en el segundo ítem se consultó si creen que la enseñanza del quechua afectaría académicamente a su hijo, el 40,6 % está en desacuerdo, el 46,9 % señala que está indeciso y el 12,5% está de acuerdo con que la enseñanza del quechua afecta académicamente a sus hijos. De la misma forma, en el tercer ítem se les preguntó si dudan mucho que enseñando el quechua sus hijos progresen a futuro; el 40,6 % están en desacuerdo, el 34,4 % mencionó que están indecisos, mientras que el 25 % está de acuerdo. Por último, en el cuarto ítem se les consultó si creen que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población, sobre lo cual el 43,7 % está en desacuerdo, el 46,9 % se encuentran indecisos y solo el 9,4 % creen que el quechua siempre será una lengua que atrase a sus hijos.

Tabla 2

Dimensión Estereotipos - Padres de Familia

Dimensión: Estereotipos-Padres de familia	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada	(6) 18.8%	(10) 31.3%	(13) 40.6%	(3) 9.4%	(0) 0%
Prefiero que mis hijos aprendan inglés u otro idioma extranjero antes que el quechua.	(6) 18.8%	(10) 31.3%	(12) 37.5%	(4) 12.5%	(0) 0%
Considero que en el colegio de mi(s) hijo(s) no se debe de enseñar el quechua.	(5) 15.6%	(14) 43.8%	(10) 31.3%	(3) 9.4%	(0) 0%

Nota. Elaboración propia

En la tercera muestra, compuesta por 32 estudiantes, quienes dieron sus respuestas respecto a la dimensión de estereotipos. En el primer ítem se les consultó si creen que hablando quechua tendrían dificultades para aprender, en la Tabla 3 se observa que el 43,8 % está en desacuerdo, el 46,9 % se encuentra indeciso y el 9,4% equivalente a solo tres estudiantes están de acuerdo. También en el segundo ítem se les preguntó si creen que la enseñanza del quechua genera un retraso en su formación académica, el 75 % está en desacuerdo, el 15,6 % manifiesta estar indeciso y nuevamente solo el 9,4 % está de acuerdo. Además, para el tercer ítem, en el que se planteó si dudan mucho de que la enseñanza del quechua les ayude a progresar a futuro, se puede observar

que el 81,3 % está en desacuerdo, mientras que el 12,5 % está indeciso y en este punto solo 6,3 % equivalente a dos estudiantes están de acuerdo. En el último ítem se les consultó si creen que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población, el 84,4 % está en desacuerdo, la indecisión bajó a 9,4 % y al igual que la anterior pregunta solo el 6,3 % está de acuerdo.

Tabla 3

Dimensión Estereotipos - Estudiantes.

Dimensión Esteriotipo - Estudiantes	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Creo que hablando quechua tendríamos dificultades para aprender	(3)9,4%	(11)34,4%	(15)46,9%	(3)9,4%	(0)0%
2. Creo que la enseñanza del quechua nos genera un retraso en nuestra formación académica.	(8)25%	(16)50%	(5)15,6%	(3)9,4%	(0)0%
3. Dudo mucho que la enseñanza del quechua nos ayude a progresar a futuro.	(7)21,9%	(19)59,4%	(4)12,5%	(2)6,3%	(0)0%
4. Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	(8)25%	(19)59,4%	(3)9,4%	(2)6,3%	(0)0%

Nota. Elaboración propia

Como resultado de la dimensión estereotipo de las tres muestras conformadas por docentes, padres de familia y estudiantes, se concluyó que la mayoría de docentes no tiene pensamientos de estereotipar al quechua, pocos comentan que tienen indecisión y un solo docente aún mantiene a concepción de estereotipo frente al quechua; el caso es preocupante porque ellos son quienes tienen el deber de modificar y trabajar aquellos pensamientos que no favorecen la inclusión y la diversidad, tampoco contribuye al enfoque de la interculturalidad. En segundo lugar, solo algunos los padres de familia manifiestan no estereotipar, la otra parte, que son la mayoría mas no la totalidad, responde con indecisión, pues no evidencian si están de acuerdo o en desacuerdo con las preguntas; contrario a la muestra de docentes, los padres de familia son una cantidad no muy grande, pero significativa al ser más de tres, confirman que tienen una inclinación hacia la estereotipación, según las preguntas planteadas. Finalmente, en la muestra de estudiantes, el eje central de la educación, en su mayoría se evidenció que no han desarrollado cierta actitud hacia el quechua, pero algunos se muestran indecisos; aunque una minoría que resulta relevante, dos a tres

estudiantes, han recibido esas ideas y pensamientos colectivos.

Dimensión de prejuicios

Los 15 docentes dieron sus respuestas acerca de los ítems establecidos respecto a la dimensión de prejuicios. El primer ítem consultó si consideran si llegara a desaparecer el quechua no pasaría nada, el 93,4 % están en desacuerdo y el 6,7 % está de acuerdo con el ítem establecido. En el segundo ítem se consultó si prefieren enseñar inglés u otra lengua extranjera que el quechua, el 93,3% están en desacuerdo y el 6,7 % manifiesta estar indeciso. En el tercer ítem se mencionó a los docentes desde su punto de vista si los estudiantes que viven con una familia de quechua-hablantes retrasan las actividades escolares, el 80 % están en desacuerdo, el 13,3 % están de acuerdo y mientras que el 6,7 % se encuentran indecisos. Por último, en el cuarto ítem se consultó si considera innecesario la enseñanza del quechua en todos los colegios, el 80 % están en desacuerdo, mientras que solo el 6,7 % está de acuerdo y el 13,3 % están indecisos (ver Tabla 4).

Tabla 4

Dimensión prejuicio - Docentes

Dimensión Prejuicio - Docentes	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada.	(7)46,7%	(7)46,7%	(0)0%	(1)6,7%	(0)0%
Prefiero enseñar inglés u otra lengua extranjera antes que el quechua.	(8)53,3%	(6)40%	(1)6,7%	(0)0%	(0)0%
Desde mi punto de vista, los estudiantes que viven con una familia de quechua hablantes retrasan las actividades escolares.	(4)26,7%	(8)53,3%	(1)6,7%	(1)6,7%	(1)6,7%
Considero que es innecesario que se enseñe el quechua en todos los colegios.	(6)40%	(6)40%	(2)13,3%	(1)6,7%	(0)0%

Nota. Elaboración propia

Por otra parte, los 32 padres de familia dieron sus respuestas de los ítems de la dimensión establecida. En el primer ítem se consultó si consideran que si llega a desaparecer el quechua no pasaría nada, el 50,1 % están en desacuerdo, el 40,6 % está indeciso y solo el 9,4 % está de acuerdo. Además, en el segundo ítem se mencionó si prefieren que sus hijos aprendan un idioma extranjero

antes que el quechua, el 50,1 % está en desacuerdo, mientras que el 12,5 % está de acuerdo y el 37,5 % se encuentra indeciso. En el tercer ítem se consultó si consideran que en el colegio de su hijo(s) no se debe estudiar/aprender el quechua, el 59,4 % está en desacuerdo con el ítem y el 31,3 % está indeciso, por lo que solo el 9,4 % está de acuerdo.

Tabla 5

Dimensión prejuicio - Padres de familia

Dimensión: Prejuicios-Padres de familia	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada	(6) 18.8%	(10) 31.3%	(13) 40.6%	(3) 9.4%	(0) 0%
Prefiero que mis hijos aprendan inglés u otro idioma extranjero antes que el quechua.	(6) 18.8%	(10) 31.3%	(12) 37.5%	(4) 12.5%	(0) 0%
Considero que en el colegio de mi(s) hijo(s) no se debe de enseñar el quechua.	(5) 15.6%	(14) 43.8%	(10) 31.3%	(3) 9.4%	(0) 0%

Nota. Elaboración propia.

En el caso de los estudiantes, dieron su respuesta de los ítems de la dimensión 2. En el primer ítem se consultó a los 32 estudiantes si consideran que el quechua llegara a desaparecer no tendría mucha relevancia: el 50 % está en desacuerdo, el 28,1 % está de acuerdo y el 21,9% se encuentra indeciso. En el segundo ítem, se cuestiona si prefieren aprender el inglés u otra lengua extranjera antes que el quechua, el 40,7 % está en desacuerdo, mientras que el 21,9 % está de acuerdo y el 37,5 % está indeciso. Para finalizar, en el tercer ítem se consultó si consideran innecesario el aprendizaje del quechua, el 78,2 % está en desacuerdo y el 18,8% está indecisos, mientras que solo el 3,1 % está de acuerdo.

Tabla 6*Dimensión prejuicio - Estudiantes*

Dimensión Prejuicio - Estudiantes	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada.	(8)25%	(8)25%	(7)21,9%	(9)28,1%	(0)0%
Prefiero aprender inglés u otra lengua extranjera, antes que el quechua.	(7)21,9%	(6)18,8%	(12)37,5%	(6)18,8%	(1)3,1%
Considero que es innecesario aprender el quechua.	(7)21,9%	(18)56,3%	(6)18,8%	(1)3,1%	(0)0%

Nota. Elaboración propia

En ese sentido, a partir de la dimensión de prejuicios conformado por docentes, padres de familia y estudiantes, se puede deducir que los docentes, en su mayoría de acuerdo con las preguntas planteadas, mencionaron no tener la actitud de prejuicio; empero, de los 15 docentes hay entre uno y dos que se encuentran indecisos, pues no se sabe si tienen o no aquella actitud de rechazo, pero se evidencia que hay un solo maestro que sí reconoce ser prejuicioso. Por consiguiente, en la muestra de los 32 padres de familia, la mitad de ellos respondió no haber tenido esos juicios negativos hacia el quechua, la otra parte que son menos de la mitad muestra indecisión, debido a que aún no tiene su opinión establecida respecto al quechua y la parte minoritaria, pero relevante entre tres y cuatro que sí evidencian que mantienen una opinión o juicio negativo hacia el idioma quechua. De igual manera, en la muestra de 32 estudiantes se puede concluir que la mayoría ha revelado no tener una opinión negativa hacia el idioma originario, aunque la otra parte que es una minoría refleja indecisión, pues no están de acuerdo ni en desacuerdo con las preguntas planteadas, en cambio hay otra parte pequeña conformada por entre uno a nueve estudiantes que sí reconoce tener la actitud de prejuicio hacia el quechua.

Dimensión de discriminación

Los docentes dieron sus respuestas a los ítems establecidos de la dimensión 3. En el primer ítem se consultó si evitan inscribirse en cursos, talleres o seminarios sobre el quechua: un 80 % está en desacuerdo, el 13,3 % se encuentra indeciso y solo el 6,7% está de acuerdo. En el segundo

ítem se mencionó si usualmente recomiendan a los estudiantes no emplear los materiales en quechua del Ministerio de Educación, sobre lo cual 86,7% está en desacuerdo, mientras que solo el 6,7 % está de acuerdo y 6,7 % está indecisos. En el tercer y último ítem se preguntó si cuando escuchan a un estudiante hablar en quechua lo corrigen pidiéndole que hable en castellano, a lo que el 86,7 % respondió en desacuerdo, mientras que el 6,7% de acuerdo y 6,7 % con indecisión.

Tabla 7

Dimensión discriminación – Docentes

Dimensión Discriminación - Docentes	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Generalmente evito inscribirme en cursos, talleres y seminarios sobre quechua.	(6)40%	(6)40%	(2)13,3%	(1)6,7%	(0)0%
Usualmente recomiendo a los estudiantes no emplear los materiales en quechua del Ministerio.	(4)26,7%	(9)60%	(1)6,7%	(1)6,7%	(0)0%
Cuando escucho hablar quechua a un estudiante inmediatamente lo corrijo y le pido que hable en castellano.	(10)66,7%	(3)20%	(1)6,7%	(1)6,7%	(0)0%

Nota. Elaboración propia

De igual modo, se consultó a los 32 padres de familia y, a continuación, se exponen sus respuestas a los ítems establecidos. En el primer ítem se menciona si generalmente evitan que sus hijos practiquen o hablen palabras en quechua, el 59,4 % está en desacuerdo, el 31,3 % está indeciso, mientras que el 9,4 % está de acuerdo. En el segundo ítem se consultó si usualmente evitan comprarles a sus hijos materiales de contenido quechua, el 46,9 % está en desacuerdo, el 40,6 % está indeciso y el 12,5 % está de acuerdo. En el tercer ítem se les preguntó si evitan que sus hijos se familiaricen con el quechua: el 50,1 % está en desacuerdo, mientras que solo el 6,3 % de acuerdo y el 43,8 % indeciso.

Tabla 8*Dimensión discriminación – Padres de familia*

Dimensión: Discriminación- Padres de familia	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Generalmente evito que mi(s) hijo(s) practiquen o hablen palabras en quechua.	(5) 15.6%	(14) 43.8%	(10) 31.3%	(3) 9.4%	(0) 0%
Usualmente evito comprar materiales para que mi(s) hijo(s) aprendan quechua.	(5) 15.6%	(10) 31.3%	(13) 40.6%	(4) 12.5%	(0) 0%
Evito que mi(s) hijo(s) se familiaricen con el quechua.	(6) 18.8%	(10) 31.3%	(14) 43.8%	(2) 6.3%	(0) 0%

Nota. Elaboración propia

En la tercera muestra, los 32 estudiantes dieron su respuesta con respecto a los ítems establecidos de la dimensión. En el primer ítem se consultó si generalmente evitan inscribirse en cursos, talleres y seminarios sobre el quechua, el 62,5 % está en desacuerdo, mientras que solo el 3,1 % está de acuerdo y el 34,4 % indeciso. En el segundo ítem se preguntó si usualmente evitan estudiar con materiales en quechua que otorga el Ministerio de Educación, sobre lo cual el 68,8 % está en desacuerdo, el 25 % está indeciso y el 6,3 % está de acuerdo. En el tercer ítem se consultó si evitan familiarizarse con el quechua: el 71,9 % está en desacuerdo y solo el 3,1 % está de acuerdo, mientras que el 25 % está indeciso.

Tabla 9*Dimensión discriminación – Estudiantes*

Dimensión Discriminación - Estudiantes	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Generalmente evito inscribirme en cursos, talleres y seminarios sobre quechua.	(8)25%	(12)37,5%	(11)34,4%	(0)0%	(1)3,1%
Usualmente evito estudiar con materiales en quechua del Ministerio.	(7)21,9%	(15)46,9%	(8)25%	(2)6,3%	(0)0%
Evito familiarizarme con el quechua.	(10)31,3%	(13)40,6%	(8)25%	(1)3,1%	(0)0%

Nota. Elaboración propia

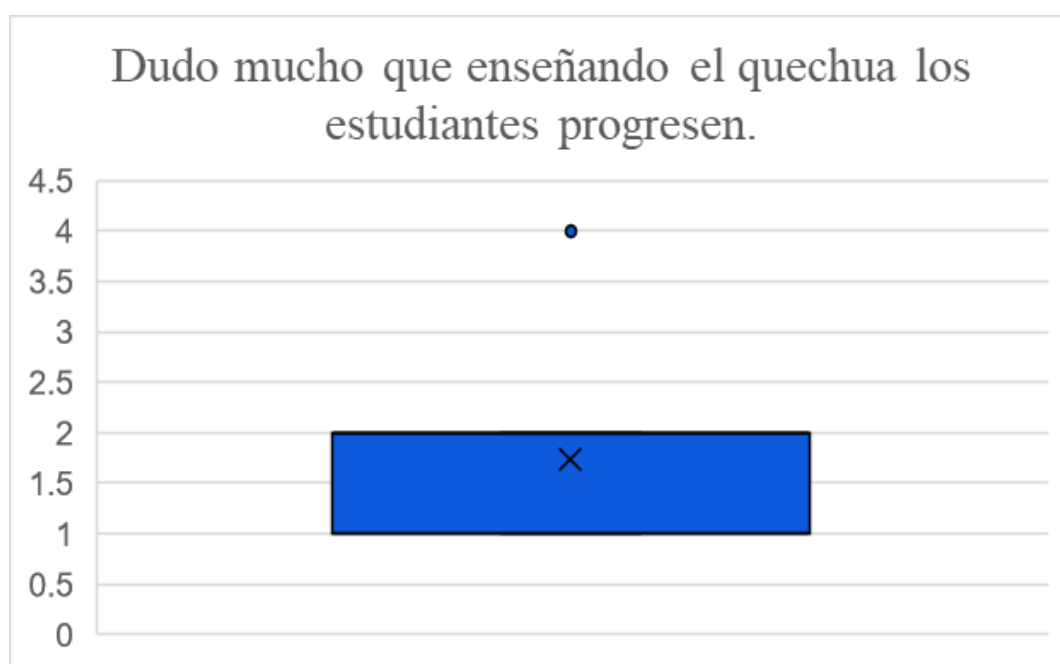
Con base en los anteriores resultados, se puede afirmar que, en la dimensión de discriminación lingüística, mayoría de los docentes no expresan tener actitud discriminatoria hacia el quechua, también hay una minoría entre uno y dos que menciona estar indeciso, por lo que aún no aseguran haber tenido o no esa conducta y hay un solo caso que sí asegura ser discriminador(a). En la muestra de padres de familia, la mitad de ellos menciono no tener aquella actitud discriminatoria, la otra parte manifiesta estar indeciso, dado que no revela estar de acuerdo o en desacuerdo con las preguntas planteadas sobre el idioma originario; sin embargo, hay una cantidad pequeña pero significativa, entre dos y cuatro, que sí manifiestan tener una actitud discriminatoria. De la misma forma, la muestra tomada por 32 estudiantes, un poco más de la mitad, menciono no tener aquella conducta negativa, hay una cantidad de entre ocho a once, que se inclinan por la indecisión, porque no aseguran si han desarrollado o no dicha conducta; no obstante, una cantidad mínima, entre uno y dos estudiantes, que expresan ser niños o niñas que discriminan todo lo que tenga que relacionarse con el idioma de los incas, llamado quechua.

Dimensión etnocentrismo lingüístico

En las siguientes líneas se presentan las preguntas más controversiales de las dimensiones estereotipos, prejuicios y discriminación lingüísticas. En las respuesta de los 15 docentes, representado en un diagrama de cajas, respecto a la pregunta sobre si dudan que si enseñan quechua los estudiantes lleguen a progresar, se observó en la caja no se encuentran el bigote inferior ni superior como también el cuartil superior (Q3), debido a que el total de los 15 docentes solo 14 están en el cuartil inferior (Q1) y en la media (Q2), centrándose que en la ubicación 1 hay seis (40 %) docentes que marcaron la opción del totalmente desacuerdo y en la ubicación 2 hay ocho (53,3%) docentes que escogieron la opción de en desacuerdo, sin embargo un docente se encuentra fuera de la caja que está representando el 100% siendo un caso atípico estando en la ubicación 4 siendo el 6,7 % escogió el de acuerdo. Esto quiere decir que el docente duda que la enseñanza del quechua ayude a progresar a los estudiantes.

Figura 1

Dudo mucho que enseñando el quechua los estudiantes progresen – Docentes

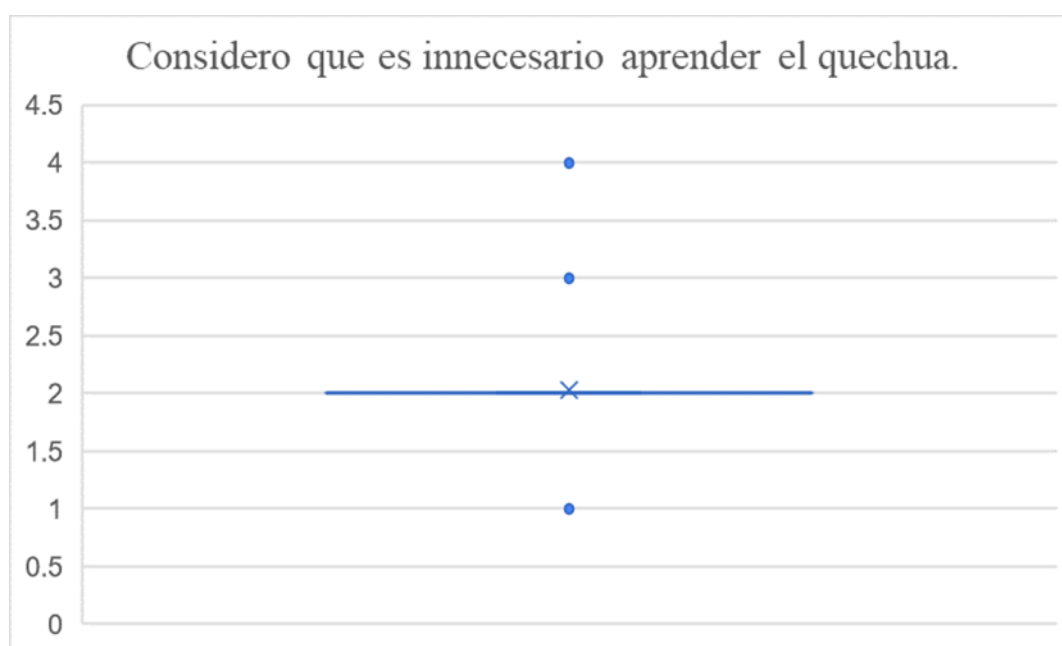


Nota. Elaboración propia

En las respuestas de los 32 estudiantes, representadas en un diagrama de cajas, se observó que no están el bigote y cuartil inferior (Q1) de 25 % ni el bigote y cuartil superior (Q3) de 75 % y solo llegando a notarse una línea y una X que representa la media aritmética, debido a que no se encuentran el bigote inferior ni superior evidenciando que la caja está triturada haciendo que el 100 % están dentro. Lo anterior significa que de la muestra total de estudiantes solo 18 están mayormente en la ubicación 2 y marcaron la opción de en desacuerdo, pero se encontró que hay estudiantes que se hallan fuera de la línea que representa el 100 % de la caja. En primer lugar, se observa que 7 estudiantes se encuentran en la ubicación 1, correspondiente al totalmente en desacuerdo, siendo esto un caso atípico. En segundo lugar, hay otro caso atípico ubicado 3, que demuestra que 6 estudiantes marcaron la opción de indeciso y en la ubicación 4 significando 1 estudiante que marcó la alternativa de acuerdo. Entonces, se puede observar que este caso es preocupante en el futuro para los estudiantes, al ver innecesario aprender el quechua.

Figura 2

Considero que es innecesario aprender el quechua – Padres de familia

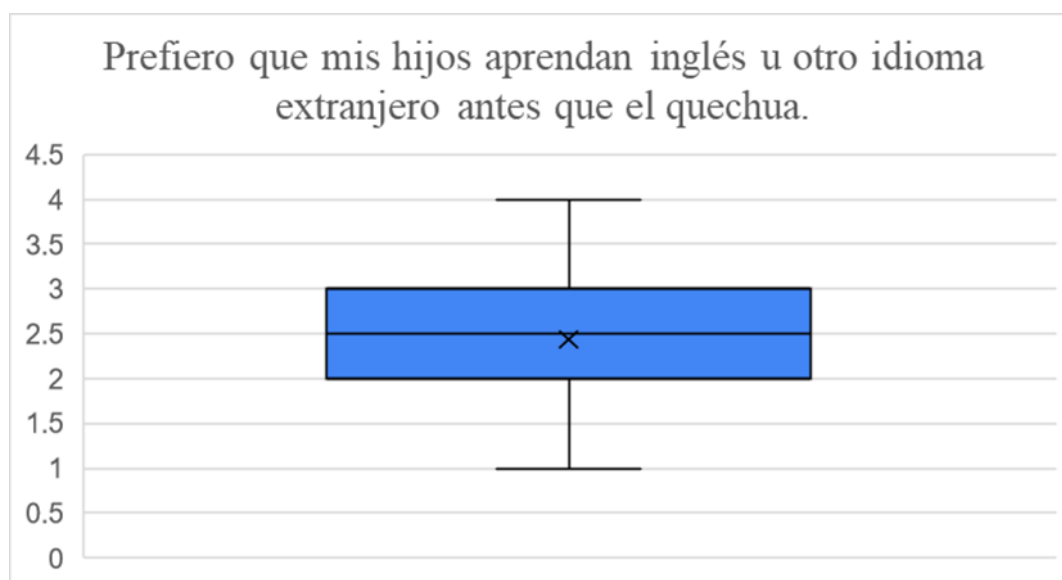


Nota. Elaboración propia

En cuanto a las respuestas de los 32 padres de familia, representadas en un diagrama de cajas, sobre si prefieren que sus hijos aprendan inglés u otro idioma extranjero antes que el quechua, se puede observar que el bigote inferior (F1) está conformado por 6 padres de familia que marcaron la opción del totalmente en desacuerdo, en el cuartil inferior (Q1) que está representando el 25 % hay 10 padres de familia que escogieron la opción de en desacuerdo, cuartil superior (Q3) representando el 75 % hay una cantidad de 12 padres de familia que marcaron la opción de indeciso y en la media (Q2) se encuentran la diferencia de los padres de familias del (Q1) y el (Q3), lo que quiere decir que más padres de familia escogieron la alternativa de indeciso que el desacuerdo; por último, el bigote superior (F3) está conformado por 4 padres de familia que están de acuerdo. Lo descrito significa que la mayoría de los padres de familia están en desacuerdo sobre la preferencia del idioma que debe aprender sus hijos; por otro lado, se observa que hay padres de familia que se sienten indecisos, aunque se encontró que algunos padres sí prefieren que sus hijos aprendan un idioma extranjero antes que el quechua.

Figura 3

Prefiero que mis hijos aprendan inglés u otro idioma extranjero antes que el quechua – Padres de familia

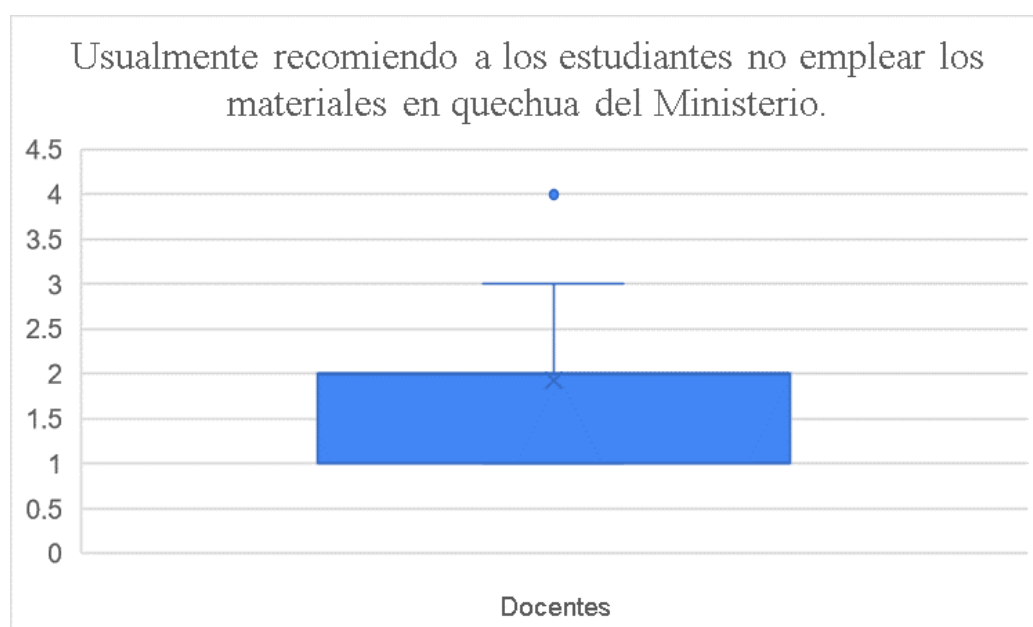


Nota. Elaboración propia

Por otra parte, 15 docentes respondieron si usualmente recomiendan a los estudiantes no emplear material en quechua que otorga el Ministerio de Educación, sobre lo que se puede notar en el diagrama de cajas que no se encuentra el bigote inferior (F1), llegando a comenzar desde el cuartil inferior (Q1), teniendo 4 (26,7 %) docentes que escogieron la opción de totalmente en desacuerdo y 9 (60 %) que marcaron la opción en desacuerdo, siendo el mayor de los votos representado en $\bar{x}$ que es una medida aritmética; asimismo, en el bigote superior (F3) hay 1 (6,7 %) docente que marcó la alternativa de indeciso, sin embargo, 1 docente se encuentra fuera de la caja que está representado como el 100 % siendo un caso atípico, estando en la ubicación 4 siendo 6,7 % que escogió la opción de acuerdo. Sobre esto último, se puede afirmar que es un caso preocupante, debido a que este docente puede no estar empleando los materiales didácticos en quechua que otorga el Ministerio y priorice usar el material didáctico que está en castellano.

Figura 4

*Usualmente recomendando a los estudiantes no emplear los materiales en quechua del Ministerio –
Docentes*



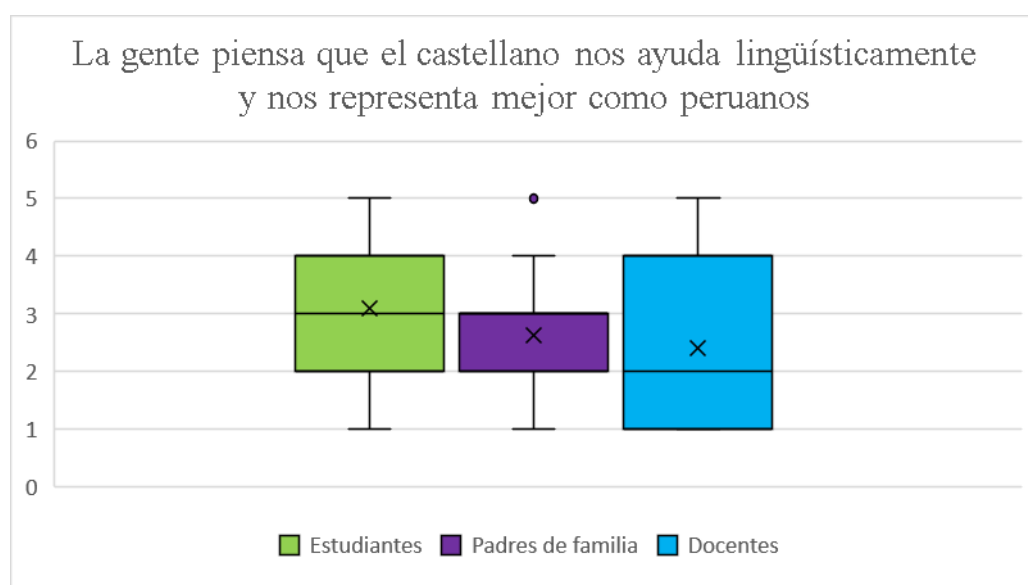
Nota. Elaboración propia

Diagramas de comparaciones

El primer diagrama comparativo presenta las respuestas de los tres grupos: 32 estudiantes, 32 padres de familia y 15 docentes a la pregunta: ¿Considera que el castellano nos ayuda lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos? Se observa que, según la caja de los estudiantes, el bigote inferior (F1) hay 3 estudiantes que se encuentran en la ubicación 1, esto quiere decir que se marcaron en la opción del totalmente en desacuerdo; en el cuartil inferior (Q1), que representa el percentil 25 %, encontrándose en la ubicación 2 siendo conformado por 8 estudiantes que escogieron la opción de en desacuerdo, la mediana (Q2) hay 6 estudiantes que están ubicados en la posición 3 que marcaron la alternativa de indecisos; de la misma manera, en el cuartil superior (Q3), representando el percentil 75 %, está conformado por 13 estudiantes encontrándose en la ubicación 4 , quienes son la mayor cantidad escogieron la opción de acuerdo y en el bigote inferior (F3) ubicado en la posición 5 representa a 2 estudiantes que escogieron la opción de totalmente de acuerdo.

Figura 5

La gente piensa que el castellano nos ayuda lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos



Nota. Elaboración propia

Según la caja de los padres de familia, en el bigote inferior (F1) hay 3 padres de familia que escogieron la alternativa del totalmente desacuerdo; el cuartil inferior (Q1) y el cuartil superior (Q3) se encuentran unidos teniendo la misma cantidad, dado que no se observa la mediana (Q2) que representa el 50 %, lo que significa que hay 12 padres de familia en desacuerdo y 12 en indecisos, siendo la mayor cantidad de votantes; en el bigote superior (F3) hay 4 padres de familia que marcaron la opción del de acuerdo, pero hay 1 padre de familia fuera del diagrama de caja que está representado el 100 %, siendo un caso atípico y está ubicado en la posición 4 siendo el 6,7 % que está totalmente de acuerdo.

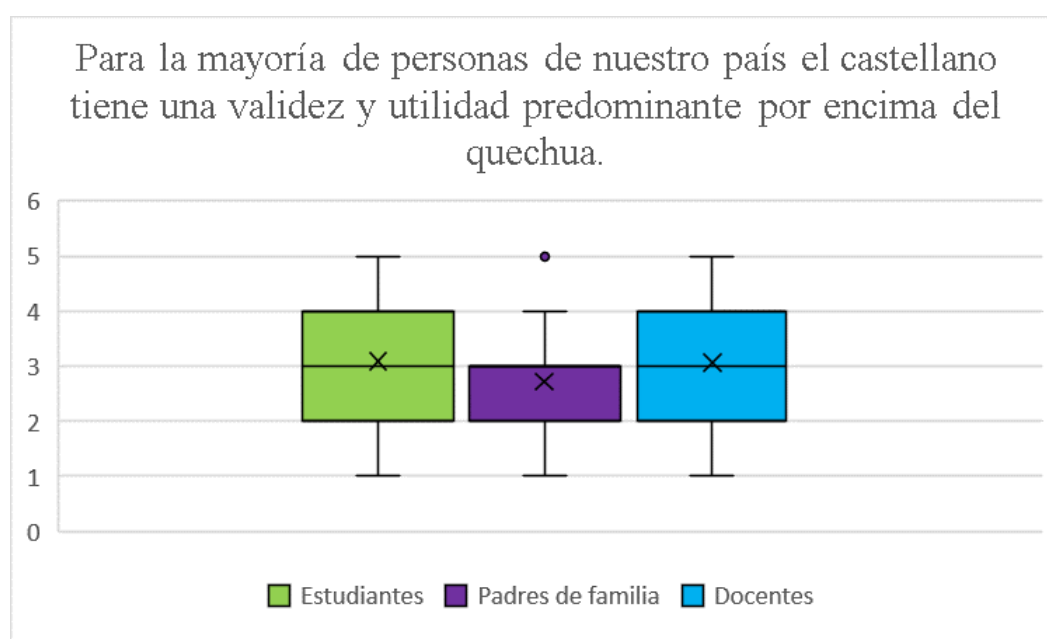
En concordancia con la caja de los docentes, se observó que no hay bigote inferior (F1), llegando a comenzar desde el cuartil inferior (Q1) representando el percentil 25 %, teniendo 4 docentes que escogieron la alternativa del totalmente en desacuerdo y en la mediana (Q2) teniendo a 6 docentes que escogieron la opción de en desacuerdo, siendo la alternativa que mayormente marcaron, estando unida con el cuartil superior (Q3) que representa el percentil 75 % se encuentra entre 1 docente que marcó la alternativa de indeciso y 3 docentes que escogieron la alternativa del de acuerdo, y en el bigote superior (F3) hay 1 docente que marcó la alternativa de totalmente de acuerdo.

En resumen, la muestra de estudiantes se evidenció una mayor inclinación hacia la opción de

acuerdo en relación con la dimensión del etnocentrismo. Por otro lado, los docentes tienden a mostrar desacuerdo, puesto que la mayoría considera que la pregunta no refleja el etnocentrismo. No obstante, se observa un caso preocupante en la muestra de padres de familia, pues 1 ha mencionado que se da el etnocentrismo y está de acuerdo con la idea de que el castellano ayuda lingüísticamente y representa mejor a los peruanos.

Figura 6

Para la mayoría de las personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima del quechua



Nota. Elaboración propia

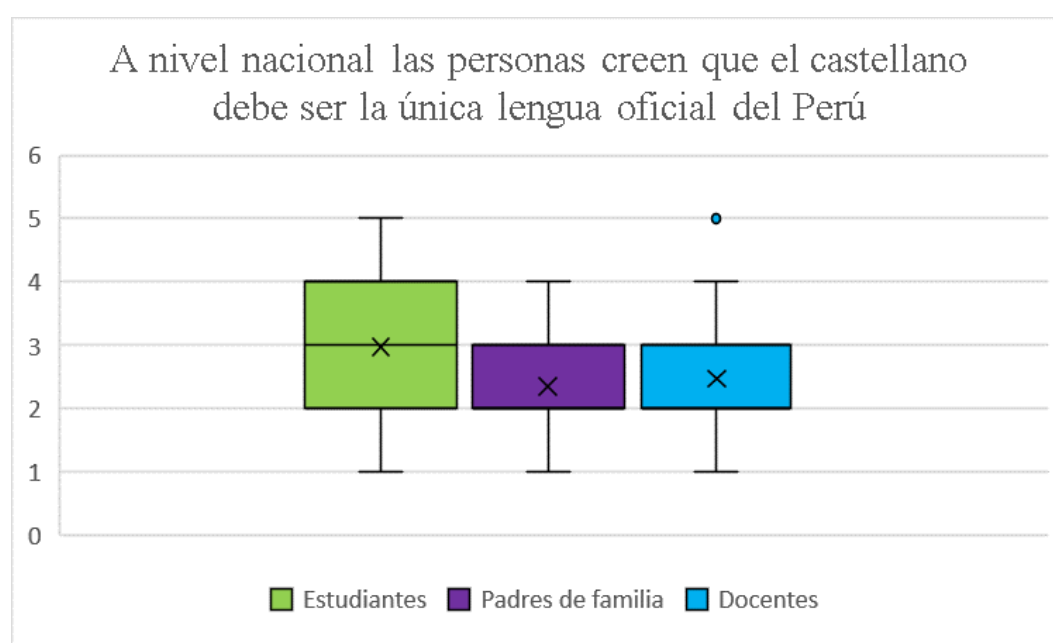
Como puede verse en el ítem, en segundo lugar, para la mayoría de las personas del país el castellano tiene una validez y una utilidad predominantes por encima del quechua. En cada gráfico aparecen juntos los diagramas de caja correspondientes a los grupos definidos por la variable actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al quechua. Entre los 32 estudiantes hay 2 de ellos que están totalmente en desacuerdo, representando al bigote inferior, y 8 estudiantes han manifestado estar en desacuerdo y se ubican en el cuartil inferior, que representa el percentil 25 %, lo que quiere decir que en el nivel 1 y 2, 10 estudiantes responden que no se da dicha actitud; sin embargo, hay sutilmente una inclinación a la indecisión, pues de los 32, 10 estudiantes se encuentran en la mediana, pero también hay una tendencia a que han respondido que se da la actitud del etnocentrismo, porque son 9 estudiantes quienes se encuentran en el cuartil superior, representando el percentil 75 %. Cabe mencionar que en el diagrama de la segunda caja

se observa que el cuartil inferior, mediana y cuartil superior están unidas, también hay 3 estudiantes que están totalmente de acuerdo, ubicándose en el bigote superior, por lo cual en el nivel 4 y 5, 12 estudiantes, quienes son la mayor cantidad a diferencia de los otros, opinan que el castellano tiene una validez y una utilidad predominantes por encima del quechua.

De la misma manera, de los 32 padres de familia 2 están totalmente en desacuerdo, por lo que se ubican en bigote inferior y 10 apoderados manifiestan estar en desacuerdo y se encuentran en el cuartil inferior representando el percentil 25 %. Por ello, en esta muestra entre el nivel 1 y 2, 12 padres de familia mencionan que no se da la actitud de etnocentrismo hacia el quechua; no obstante, hay 16, quienes son la mayor cantidad y representan al 50 %, están indecisos y la menor cantidad están en el cuartil superior, representando al 75% con 3 padres, y en el bigote superior 1 solo progenitor, sumando una cantidad de 4 personas en el nivel 4 y 5, que han manifestado que existe esa actitud. Ahora bien, lo más preocupante es el caso atípico del padre de familia que asegura estar totalmente de acuerdo con que para la mayoría de personas el castellano tiene una validez y utilidad predominante.

Figura 7

A nivel nacional las personas creen que el castellano debe ser la única lengua oficial del Perú



Nota. Elaboración propia

En la tercera muestra conformada por 15 docentes, en el bigote inferior hay 2 maestros que están totalmente en desacuerdo, hay 4 docentes que están en desacuerdo, ubicándose en el cuartil inferior y representando el percentil 25%, siendo en total en el nivel 1 y 2; 6 profesores que no

han desarrollado la actitud de etnocentrismo y hay 2 docentes que se inclinan por la indecisión, ubicados en la mediana; sin embargo, en el cuartil superior se concentra la mayor cantidad, representando el percentil 75 %, en el que hay 5 docentes que mencionan estar de acuerdo, sumado a los 2 docentes del bigote superior que están totalmente de acuerdo, de modo que en el nivel 4 y 5, 7 docentes dicen que el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima del quechua.

En primer lugar, en la caja de los estudiantes, el bigote inferior (F1) muestra que 5 estudiantes escogieron la alternativa de “totalmente en desacuerdo”. Además, en el cuartil inferior (Q1), 7 estudiantes marcaron la opción de “en desacuerdo” y en el cuartil superior (Q3) hay 8 estudiantes que eligieron la alternativa “de acuerdo”. La mediana (Q2) está conformada por 8 estudiantes que se encuentran indecisos y en el bigote superior (F3) hay 4 estudiantes que marcaron la opción de “totalmente de acuerdo”.

Según la caja de los padres de familia, en el bigote inferior (F1) hay 5 padres que escogieron la opción de “totalmente en desacuerdo”. De igual forma, en el cuartil inferior (Q1) hay 13 padres de familia que escogieron la alternativa “en desacuerdo”, lo que representa la mayor cantidad de votantes en la mediana aritmética (X). En el cuartil superior (Q3) hay 12 padres que se encuentran indecisos y en el bigote superior (F3) hay 2 padres que marcaron la opción de “de acuerdo”.

Por último, en la caja de docentes, en el bigote inferior (F1) hay 3 docentes que escogieron la opción de “totalmente en desacuerdo”. En el cuartil inferior (Q1), se encuentran 6 docentes que también marcaron la opción “en desacuerdo”, representando la mayor cantidad de votantes en la mediana aritmética (X). En el cuartil superior (Q3) hay 3 docentes que se consideran indecisos y en el bigote superior (F3) hay 2 docentes que están de acuerdo. No obstante, hay 1 que se encuentra fuera del diagrama de caja, representando un caso atípico, ubicado en la posición 5 y correspondiente al 6,7 % que está “totalmente de acuerdo”.

En suma, la muestra de estudiantes se evidenció una mayor inclinación hacia la opción “indeciso” con relación a la dimensión del etnocentrismo. Por otro lado, los padres de familia tienden a mostrar desacuerdo, pues la mayoría considera que la pregunta no refleja el etnocentrismo. Sin embargo, se observa un caso preocupante en la muestra de docentes, donde 1 docente ha mencionado que se da el etnocentrismo y está de acuerdo con la idea de que a nivel nacional las personas creen que el castellano debe ser la única lengua oficial del Perú.

El cuidado de la lengua materna es de suma importancia en los infantes, ya que son las madres las encargadas de transmitirlo a las hijas y los padres de transmitirlo a los hijos. En el caso del idioma quechua, según la investigación realizada, hay docentes que piensan que no es prioridad preservar el uso del quechua como idioma en el quehacer cotidiano de las personas. Sin embargo, sí es necesario cuidar y preservar como parte de la cultura peruana.

DISCUSIÓN

Para lograr alcanzar el objetivo general de determinar las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al idioma quechua en los colegios, se analizaron los resultados obtenidos y se contrastaron con otros estudios.

En primera instancia, con respecto al objetivo específico de determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de docentes frente al idioma quechua en los colegios, los resultados obtenidos son que los docentes no demuestran actitudes de estereotipos, prejuicios y discriminación, excepto un caso atípico, pero hay docentes que tienen la actitud de etnocentrismo al reconocer que el castellano está por encima del quechua, debido a que actualmente se le da mayor uso y validez. Por ello, la mayoría no muestra una actitud negativa frente al quechua, lo que se corrobora con los resultados obtenidos en los estudios realizados por Morales (2020), quien indica que las conductas lingüísticas son positivas por parte de los docentes, dado que estos apoyan el uso y la preservación del idioma quechua. Además, reconocen que el quechua les ofrece un medio para acceder a nuevas oportunidades profesionales.

De igual manera, en el contexto rural donde se halla la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), se evidencia una política que promueve la enseñanza de la lengua materna quechua y del castellano como segunda lengua. Según la investigación realizada por Apaza (2020), la mayoría de los docentes muestran una actitud positiva hacia el quechua, destacando su utilidad para comunicarse e interactuar con otros actores educativos. Sin embargo, contrario a esta tendencia, en la presente investigación se planteó la pregunta: “¿Duda mucho que enseñando el quechua los estudiantes progresen?” Un docente expresó estar de acuerdo con esta afirmación, lo que refleja una opinión similar a la de otro docente mencionado en el estudio de Apaza (2020), quien también sostiene que el quechua genera un atraso y dificulta el sobresalir académicamente. Esta percepción negativa se atribuye, en gran parte, a la falta de información sobre los beneficios de la EIB.

Por otro lado, los resultados obtenidos son similares a lo que encontró Castillo (2020), quien

Menciona que los docentes valoran el quechua solo en teoría, pero en la práctica no lo usan y prefieren el castellano. En otro contexto, los resultados obtenidos concuerdan parcialmente con lo reportado por Balón (2018), quien estableció que la mayoría de los docentes no conocían el idioma quichua (quechua); por ende, se pudo determinar la falta de interculturalidad, pero un porcentaje significativo expresó interés en aprenderlo. A raíz de esto, se implementó una propuesta educativa consistente en una guía de actividades centradas en la enseñanza del idioma quichua, la cual permitió a los docentes conocer más acerca de la cultura relacionada con dicha lengua. Este proceso destacó la importancia de fortalecer la interculturalidad, por lo que se sugirió la implementación de estrategias didácticas específicas para la enseñanza del quechua, lo que también contribuiría a enriquecer el conocimiento y la formación de los docentes. Aunque el contexto difiere, ambos estudios identifican la necesidad de implementar estrategias didácticas que promuevan el aprendizaje y uso del quechua, lo que podría fomentar un ambiente educativo más inclusivo e intercultural. Esto evidencia que la falta de conocimiento no necesariamente implica rechazo, sino que puede abordarse mediante intervenciones pedagógicas adecuadas.

En cuanto al objetivo específico de determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de padres de familia frente al idioma quechua. Los resultados obtenidos en la investigación, que señalan que algunos padres de familia mantienen una postura poco definida hacia el idioma quechua, al no manifestar abiertamente su acuerdo o desacuerdo y con pocos que muestran actitudes negativas, se relacionan y contrastan con diversos estudios previos. Este resultado se asimila a los hallazgos de Peralta y Taipe (2020), quienes reportaron que el 70 % de los padres de familia de Ayacucho y Apurímac apoyan la enseñanza del quechua debido a su relevancia cultural, aunque un 30 % rechaza su enseñanza por haber experimentado humillaciones. Este paralelismo refleja cómo ciertos sectores de la población mantienen posiciones ambiguas hacia el idioma. Asimismo, este resultado se asemeja a lo encontrado por Apaza (2020), quien observó que la mayoría de los apoderados tienen una actitud positiva hacia el aprendizaje del quechua, aunque desean que sus hijos aprendan otros idiomas extranjeros. Este doble interés evidencia una postura equilibrada que guarda similitudes con la indefinición observada en los docentes del presente estudio.

A su vez, el resultado encontrado concuerda con los estudios de Silva (2020) y Castillo (2020), quienes concluyeron que los padres valoran positivamente el quechua como parte de su identidad y como un medio para preservar su lengua originaria. Similarmente, Balón (2018) destacó que las familias consideran el quechua un elemento clave para fortalecer la interculturalidad. Estas

coincidencias confirman la percepción general de aprecio hacia el idioma, aunque no se manifieste de manera contundente. Además, los hallazgos de Benites (2019) y Ochoa (2020) complementan esta postura; el primero señaló que los quechua hablantes mayores en Lima valoran el quechua como parte de su identidad, sin mostrar actitudes negativas hacia el castellano, mientras que el segundo indicó que, aunque el quechua es visto como una lengua prestigiosa, persisten actitudes neutras o negativas hacia otras lenguas indígenas como el aimara. Estas posturas reflejan, al igual que los docentes, una actitud intermedia hacia el idioma.

Este resultado contrasta con el estudio de Morales (2020), quien identificó que la mayoría de los padres tienen actitudes negativas hacia el quechua, justificadas por la preferencia del gobierno hacia el inglés y la percepción de que los programas educativos no han mejorado las oportunidades académicas ni laborales. Empero, al igual que los docentes del presente estudio, los padres afirmaron que se sentirían tristes si el quechua desapareciera, evidenciando una conexión emocional con la lengua. Estos hallazgos reflejan la diversidad de actitudes hacia el quechua en diferentes contextos sociales y educativos.

Por último, respecto al objetivo de determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de estudiantes frente al idioma quechua, los resultados muestran que los educandos en su mayoría no han desarrollado actitudes de estereotipos, prejuicios y discriminación, pero en su minoría sí lo han hecho. No obstante, referente al etnocentrismo, hay estudiantes que mantienen una postura indecisa y la mitad presentan la actitud de etnocentrismo al indicar que el castellano es superior al quechua, lo que se asimilar con lo reportado por Castillo (2020), quien evidenció una débil consolidación del quechua en escuelas EIB debido a prejuicios y estereotipos. Aunque los estudiantes muestran actitudes favorables hacia el quechua en entornos familiares y comunitarios, su uso está limitado en contextos escolares y urbanos, lo que refleja una influencia externa similar a la observada en el resultado encontrado.

Del mismo modo, este resultado se asemeja con lo señalado por Salinas (2017), quien destacó que, si bien más de la mitad de los estudiantes valoran positivamente el uso del quechua en lectura, algunos lo consideran una señal de retraso, especialmente en escritura. Esto coincide con la división de actitudes observada en el resultado encontrado, donde se percibe una inclinación mayoritaria hacia la aceptación, pero también una minoría que mantiene posturas negativas o indecisas. La coexistencia de actitudes mixtas refleja las tensiones sociolingüísticas que afectan la percepción del quechua. Por otra parte, el resultado encontrado concuerda con las observaciones de Kenfield et al. (2018), quienes identificaron posturas lingüísticas positivas hacia el quechua

entre estudiantes universitarios, tanto en el ámbito personal como institucional. Este hallazgo refuerza la idea de que, aunque persisten actitudes etnocéntricas en algunos contextos, existe un reconocimiento progresivo de la importancia del quechua como parte de la identidad cultural y lingüística de los estudiantes.

Es de resaltar que este resultado se relaciona con lo expuesto por Sullón (2019), quien afirmó que las actitudes discriminatorias hacia los hablantes de lenguas andinas están en disminución. Este cambio positivo, tanto en contextos educativos como sociales, sugiere que los estereotipos están siendo cuestionados, lo cual se refleja en la mayoría de los estudiantes del resultado encontrado que no desarrollan prejuicios ni discriminación. Además, este resultado guarda relación con lo planteado por García (2019), quien indicó que, aunque el castellano mantiene un mayor prestigio en la universidad, existe un interés creciente por revitalizar el quechua, aunque acompañado de inseguridades lingüísticas, especialmente entre mujeres. La percepción del castellano como lengua dominante, señalada en ambos casos, refuerza la prevalencia del etnocentrismo en ciertos estudiantes.

No obstante, el resultado solo concuerda parcialmente con lo encontrado por Vilela (2023), donde las actitudes varían según el sexo y el nivel socioeconómico. Mientras las mujeres presentan posturas positivas hacia el quechua, los varones son más negativos; además, los estudiantes de estatus bajo tienen actitudes más positivas que los de estatus alto. Este análisis complementa el resultado hallado, pero introduce un factor diferenciador relacionado con variables sociales no consideradas inicialmente. Por otra parte, el resultado parcialmente coincide y difiere de lo reportado por Ortega et al. (2022), quienes observaron mayores niveles de resentimiento social en estudiantes con intelecto quechua-español que aquellos sin intelecto. Aunque el etnocentrismo observado en el resultado encontrado podría estar vinculado a estas tensiones sociales, no se abordan en profundidad aspectos relacionados con el resentimiento o las diferencias de género de manera tan evidente.

Finalmente, el resultado encontrado coincide con la investigación de Balón (2018), quien determinó que los estudiantes muestran disposición a aprender el quechua para fortalecer su interculturalidad; este interés por la lengua refleja un compromiso que contrarresta actitudes negativas y favorece la valoración de la diversidad cultural. Por último, el resultado difiere de lo reportado por Ramírez (2022), quien evidenció una actitud mayormente negativa hacia el quechua en estudiantes bilingües debido a la percepción del castellano como lengua más valiosa. Mientras el resultado encontrado identifica un predominio de actitudes neutrales o positivas, el estudio de

Ramírez (2022) resalta una valoración claramente desigual entre ambas lenguas, acentuada por presiones académicas y laborales.

CONCLUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al idioma quechua en los colegios. Los resultados obtenidos indican que, en general, los docentes, padres de familia y estudiantes presentan actitudes variadas hacia el quechua. En este sentido, las tres figuras principales muestran actitudes mayormente positivas hacia el “Runa Simi”, revelando que no tienen pensamientos de estereotipos, prejuicios, ni discriminación, excepto algunos casos aislados. A pesar de ello, una parte de los docentes y estudiantes ha adoptado una postura etnocéntrica al considerar que el castellano es superior al quechua, específicamente por su uso y reconocimiento social.

En el caso de los padres de familia, algunos muestran una actitud indecisa, sin mantener una postura clara hacia el idioma quechua. Esto se debe a que en la colonización se impuso el castellano, desde entonces hasta la actualidad sigue siendo visto como un idioma dominante. Igualmente, es bien sabido que la educación promueve la valoración de culturas y lenguas desde un enfoque intercultural, la cual no está dando los resultados esperados, particularmente desde su implementación en Lima. Por consiguiente, esto genera que aún se mantengan ideas de desigualdad entre lenguas y culturas, especialmente en el contexto educativo de los colegios estatales ubicados en la zona urbana.

La mayoría de los docentes no presenta estereotipos ni prejuicios y solo unos pocos muestran actitudes indecisas o reconocen actitudes prejuiciosas. respecto a la discriminación, la mayoría no manifiesta conductas discriminatorias, aunque hay algunos casos de indecisión. En cuanto al etnocentrismo, la mayoría muestra respeto por la diversidad lingüística, aunque algunos aún poseen actitudes etnocéntricas. Esto resalta la necesidad de continuar con la formación intercultural de los docentes.

En cuanto a las actitudes de los padres frente al idioma quechua, la mayoría expone indecisión sobre los estereotipos con pocos manifestando actitudes negativas. En cuanto a los prejuicios, la mitad no tiene juicios negativos, pero una parte significativa está indecisa y solo unos pocos tienen posturas negativas. respecto a la discriminación, más de la mitad no la presenta, aunque algunos son indecisos y pocos lo reconocen. En cuanto al etnocentrismo, las posturas están divididas, con algunos sin actitudes etnocéntricas y otros mostrándolas. Estos resultados indican incertidumbre

hacia el quechua por falta de conocimiento cultural.

En cuanto a las actitudes de los estudiantes hacia el idioma quechua. La mayoría no tiene estereotipos hacia el quechua, aunque algunos son indecisos y pocos lo internalizan. En relación a los prejuicios, la mayoría no tiene actitudes negativas, pero una parte es indecisa y otros reconocen prejuicios. Con respecto a la discriminación, más de la mitad ni la presenta, pero algunos son indecisos y pocos la reconocen. Finalmente, la mayoría muestra actitudes etnocéntricas, con pocos sin esa postura; estos resultados resaltan la necesidad de profundizar la enseñanza sobre el quechua para evitar ideas erróneas que afecten su valoración.

Los hallazgos de este estudio proporcionan una base para futuras investigaciones sobre las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al quechua, proponiendo ampliar la muestra en contextos rurales y urbanos, y explorar variables como el sexo, analizar factores socioeconómicos y comparar con otras lenguas; se destaca que el etnocentrismo es la dimensión más presente en docentes y estudiantes. Por ello, es preciso que en las zonas urbanas se implementen programas educativos que fomenten una visión positiva y respetuosa hacia las lenguas originarias y así mejorar la convivencia intercultural.

Aunque esta investigación ha proporcionado datos valiosos presenta limitaciones como la falta de antecedentes similares que incluyan las tres muestras utilizadas. Los estudios previos se han centrado principalmente en estudiantes de secundaria y universidad, y hay pocas investigaciones en contextos urbanos. Además, debido a la pandemia, se utilizó un único instrumento, lo que generó una participación lenta por parte de la muestra seleccionada. Pese a estas limitaciones, los resultados obtenidos aportan significativamente al campo de la educación y deben ser considerados en investigaciones futuras.

RECOMENDACIONES

A nivel nacional, el Ministerio de Educación debe promover la valoración del quechua y de otras lenguas originarias mediante programas educativos que sensibilicen a la población sobre su importancia. De la misma manera, es fundamental que el Ministerio de Educación implemente y facilite guías didácticas para la enseñanza del quechua como asignatura, con el fin de fortalecer la interculturalidad, especialmente en Lima. Además, los docentes de colegios tanto estatales como privados deberían incorporar en el curso de plan lector libros u obras que aborden temáticas relacionadas con la zona andina y amazónica, contribuyendo así al enriquecimiento cultural de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. N., Durand, E. L., y Vilca, M. (2020). La discriminación lingüística en estudiantes de bilingüismo de nativa. *Veritas*, 21(2), 15-20. 15-20. <https://doi.org/10.35286/veritas.v21i2.272>
- Aguilera, R. (2002). El problema del etnocentrismo en el debate antropológico entre Clifford Geertz, Richard Rorty y Lévi-Strauss. *Gazeta de Antropología*, (18). <http://dx.doi.org/10.30827/Digibug.7399>
- Alaminos, A., López, C., y Santacreu, O. (2010). Etnocentrismo, xenofobia y migraciones internacionales en una perspectiva comparada. *Convergencia*, 17(53), 91-124. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1145>
- Apaza, H. (2020). *Actitudes de docentes, padres y madres de familia ante la Educación Intercultural Bilingüe en la comunidad de Esquena-Puno* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9327>
- Armijos, J. G., Fuertes, B. N., Delgado, J. E., & Villa, V. M. (2018). University Indigenous Students' Perceptions towards Kichwa, Spanish and English. *English Language Teaching*, 11(2), 131-148. <https://doi.org/10.5539/elt.v11n2p131>
- Back, M. (2004). *The Effects of a Bilingual Education Program on Attitudes Towards Quechua: The Case of Puno, Perú*. University of Wisconsin–Madison. <https://langsci.wisc.edu/wp-content/uploads/sites/1012/2019/01/03-Back.pdf>
- Baker, C. (1992). *Attitudes and Language*. Multilingual Matters.
- Balón, J. M. (2019). *La enseñanza del idioma quichua para el fortalecimiento de la interculturalidad en los estudiantes del tercer grado del Centro de Educación Básica Manuela Cañizares, parroquia Santa Rosa, cantón Salinas, periodo lectivo 2018- 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/4901>
- Benites, K. L. (2019). *Actitudes lingüísticas de migrantes bilingües andinos en San Juan de Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10572>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación. Administración, Economía, Humanidades*

y *Ciencias Sociales*. 3a ed. Pearson.

- Blácido, R. (2016). *La situación del quechua en el Perú y su inclusión en el sistema educativo*. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/4743>
- Cancino, N., Malvestitti, M., Caniguan, J., Eloranta, R., Villavicencio, F., y Gamboa, J. (2021). Mesa Redonda: El rol de la lingüística misionera en la revitalización de las lenguas indígenas de América. *Revista de Lenguas y Literatura Indoamericanas—antes Lengua y Literatura Mapuche—*, 23(2), 101-127.
- Carhuancha, I., Sicheri, L., Nolasco, F., Guerrero, M. A., y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Castillo, N. (2020). *Uso de la lengua quechua y su valoración por los docentes, estudiantes y padres de familia en una escuela EIB de la comunidad Mocabamba* [Tesis de pregrado, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio UARM. <https://repositorio.uarm.edu.pe/items/29161828-72b6-4be2-a7be-36594457c693>
- Coronel, S. (1997). Language Policy: Status Planning for the Quechua Language in Peru. *Working Papers in Educational Linguistics*, 13(1), 31-48. <https://eric.ed.gov/?id=ED409741>
- Dueñas, F. (2019). *Youth bilingualism, identity and Quechua language planning and policy in the urban Peruvian Andes* [Doctoral dissertation, University of Pennsylvania]. ProQuest. <https://www.proquest.com/openview/1efb35a33a5125872a4968ebf2e24d6a/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Echeverría, R. (2018). Estereotipos y discriminación hacia personas indígenas mayas: su expresión en las narraciones de jóvenes de Mérida Yucatán. *Aposta*, (71), 95-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495952433004>
- Escobar, C. (2021). *La Superioridad de la Lengua Castellana frente al Quechua y otras Leguas Aborígenes como un Etnocentrismo Lingüístico en Perú*. Universidad Nacional del Altiplano. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-del-altiplano-de-puno/cultura-y-sociedad/monografia-de-etncentrismo-cultura-y-sociedad/12599812>
- Flórez, Y., Apaza, J., & Apaza, J. (2024). Linguistic Identity of Students in the Juliaca Public Pedagogical Higher Education School. *Journal of Lifestyle and SDGs Review*, 4(4).

<http://dx.doi.org/10.47172/2965-730X.SDGsReview.v4.n04.pe01683>

- García, J. (2019). *Actitudes lingüísticas en los estudiantes bilingües quechua-castellano de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14357>
- Guillén, H. R., Cueto, R. M., y Olano, G. (2018). Bases psicosociales del prejuicio étnico en el Perú: el caso de las categorías afroperuanos, peruanos andinos y peruanos blancos. *Summa Psicológica UST*, 15(2). <http://dx.doi.org/10.18774/448x.2018.15.404>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación, Sexta Edición*. McGraw Hill.
- Hidalgo, V. (2017). Cultura, multiculturalidad, interculturalidad y transculturalidad: evolución de un término. *UTE Teaching & Technology: Universitas Tarraconensis*, (1), 75-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3564558>
- Kenfield, Y., Huayllani, W., y Huillca, E. (2018). Actitudes lingüísticas de estudiantes universitarios hacia el quechua en Cusco. *Apuntes Universitarios*, 8(1). <http://dx.doi.org/10.17162/au.v8i1.176>
- Marín, A., y Zapata, M. (2017). *Usos y aplicaciones del Excel*. Universidad Icesi.
- Ministerio de Cultura. (2023). *Mapa etnolingüístico del Perú*. https://geoportal.cultura.gob.pe/mapa_etnolingustico/
- Morales, I. (2020). *Actitudes lingüísticas de los padres de familia y docentes de las instituciones de Educación Intercultural Bilingüe de la ciudad de Huaraz hacia el quechua* [Tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/15842/Morales_ci.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ochoa, A. (2020). Actitudes lingüísticas de los nativos hablantes de quechua hacia los hablantes de aimara. *Lengua y Sociedad*, 19(2), 29-47. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/lenguaysociedad/article/view/22301/17856>
- Ortega, M., Vergara, O. y Huiza, J. (2023). Resentimiento social en estudiantes universitarios con y sin interlecto quechua–español, Huancavelica–2022: Social resentment in university

students with and without quechua-spanish interlect, Huancavelica–2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 85-99.

<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/596/779>

Paz, M. I., y Llali, G. (2018). *Importancia del idioma quechua y la relevancia del aprendizaje del idioma español en los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Chuschi, provincia Cangallo, región Ayacucho* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3041>

Peralta, E. & Taípe, V. (2020). *Actitudes y opiniones de los padres de familia frente al uso del quechua en Huamburque y Ninabamba* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10724>

Ramírez, L. (2022). Actitudes lingüísticas hacia el quechua y el castellano de estudiantes de Educación Básica en Huánuco: un análisis cualitativo. *Lengua y Sociedad*, 21(1), 501-517. <http://dx.doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22445>

Riofrio-Chung, G., Alvitez, J., Mendoza, R., Temoche, A., Munive-Degregori, A., Mayta-Tovalino, F. (2021). Learning and understanding Quechua to reduce linguistic distance in oral care in Latin America: A narrative review. *Journal of international oral health: JIOH*, 14(1), 10-16. http://dx.doi.org/10.4103/JIOH.JIOH_256_21

Salinas, Y. (2017). *Actitud de los estudiantes hacia la lectura, escritura de la lengua originaria del quechua en la Institución Educativa Secundaria 2 de Mayo del Distrito de Caracoto-San Román 2016* [Tesis para optar el título de segunda especialidad en Educación Primaria Bilingüe Intercultural, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13454>

Santisteban, K. (2021). Programa de estrategias de educación personalizada y habilidades comunicativas orales en estudiantes de educación primaria, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3857>

Schneider, M. (2019). *Quechua Language Use and Attitudes in Cusco, Peru* [Master's thesis, Cornell University]. Ecommons. https://ecommons.cornell.edu/bitstream/handle/1813/67470/Schneider_cornell_0058_O_10466.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Silva, K. (2020). *El tratamiento del quechua en Occopata y las expectativas de los padres de familia* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/10761>
- Sullón, A. (2019). Actitudes lingüísticas hacia el quechua y sus hablantes en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Lengua y Sociedad*, 18(1), 99-108. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v18i1.22343>
- Ulum, M., & Fauzi, A. (2023). Behaviorism Theory and Its Implications for Learning. *Journal of Insan Mulia Education*, 1(2), 53–57. <https://doi.org/10.59923/joinme.v1i2.41>
- Vilcapoma, J., Carhuallanqui, J., y Jaime, J. Y. (2017). Actitud hacia el quechua en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Socialium*, 1(1), 40-52. <http://dx.doi.org/10.26490/uncp.sl.2017.1.1.539>
- Vilela, J. (2021). *Actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones privadas* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17589>
- Villari, C. (2017). *Forms and Functions of Negation in Huaraz Quechua (Ancash, Peru): Analyzing the Interplay of Common Knowledge and Sociocultural Settings*. Freie Universität Berlin. https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/24786/Dissertation_VillariCristina.pdf?sequence
- Zamora, M. A. (2019). Discriminación lingüística en un colegio particular del distrito de los Olivos, provincia de Lima [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16087>
- Zavala, V. (2020). *Virginia Zavala sobre discriminación lingüística, el “terruqueo” y los grupos de poder en el Perú*. <https://espanolcontacto.unirioja.es/index.php/2020/05/14/virginia-zavala-sobre-discriminacion-linguistica-el-terruqueo-y-los-grupos-de-poder-en-el-peru/>
- Zeballos, P. E. (2018). *Actitudes lingüísticas de los bilingües de nativa y monolingües hispanohablantes hacia el quechua y el aymara, Puno 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9434>

APÉNDICE

Matriz de Instrumentos – ACTITUDES LINGÜÍSTICAS DE DOCENTES, PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES FRENTE AL QUECHUA

Autoras: Cerna Rosales, Marleni Yosly & Huari Castañeda, Estefany Andrea

Objetivo General	Objetivo Específico	Dimensiones (Competencias)	Pregunta/ítem	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente de desacuerdo
Determinar las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al idioma quechua en los colegios.	Determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de docentes frente al idioma quechua en los colegios.	ESTEREOTIPOS Concepción rígida de difícil modificación en el pensamiento colectivo. Puede ser positivo o negativo.	1. Creo que los estudiantes que hablan quechua tienen dificultades para aprender	5	4	3	2	1
			2. Creo que la enseñanza del quechua genera un retraso en la formación académica.	5	4	3	2	1
			3. Dudo mucho que enseñando el quechua los estudiantes progresen.	5	4	3	2	1
			4. Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	5	4	3	2	1
			5. Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada.	5	4	3	2	1
			6. Prefiero enseñar inglés u otra lengua extranjera antes que el quechua.	5	4	3	2	1
			7. Desde mi punto de vista, los estudiantes que viven con una familia de quechua hablantes retrasan las actividades escolares.	5	4	3	2	1
			8. Considero que es innecesario que se enseñe el quechua en todos los colegios.	5	4	3	2	1
		PREJUICIOS Es una actitud negativa, “sobre generalizada” y de rechazo hacia	9. Generalmente evito inscribirme en cursos, talleres y seminarios sobre quechua.	5	4	3	2	1
			10. Usualmente recomiendo a los estudiantes no emplear los materiales en quechua del Ministerio.	5	4	3	2	1

		un determinado grupo social.	11. Cuando escucho hablar quechua a un estudiante inmediatamente lo corrijo y le pido que hable en castellano.	5	4	3	2	1
			12. La gente piensa que el castellano es más rico lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos.	5	4	3	2	1
			13. Para la mayoría de personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima de quechua.	5	4	3	2	1
			14. A nivel nacional las personas creen que el castellano debe de ser la única lengua oficial del Perú	5	4	3	2	1
	Determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de los padres de familia frente al idioma quechua en los colegios.		1. Creo que mis hijos deben evitar hablar quechua porque tendrían dificultades para aprender	5	4	3	2	1
			2. Creo que la enseñanza del quechua afectaría académicamente a mi hijo	5	4	3	2	1
			3. Dudo mucho que enseñando el quechua mi hijo progrese a futuro.	5	4	3	2	1
			4. Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	5	4	3	2	1
			5. Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada.	5	4	3	2	1
			6. Prefiero que mis hijos aprendan inglés u otro idioma	5	4	3	2	1

			extranjero antes que el quechua.					
		DISCRIMINACION LINGÜÍSTICA	7. Considero que en el colegio de mi(s) hijo(s) no se debe de enseñar el quechua.	5	4	3	2	1
		Es el componente conductual del prejuicio, se expresa de forma observable.	8. Generalmente evito que mis hijos practiquen o hablen palabras en quechua.	5	4	3	2	1
			9. Usualmente evito comprar materiales para que mis hijos aprendan quechua.	5	4	3	2	1
			10. Evito que mis hijos se familiaricen con el quechua.	5	4	3	2	1
			11. La gente piensa que el castellano ayudará lingüísticamente a mi(s) hijo(s) y nos representa mejor como peruanos.	5	4	3	2	1

	Determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de los estudiantes frente al idioma quechua en los colegios.		12. Para la mayoría de personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima de quechua.	5	4	3	2	1
			13. A nivel nacional las personas creen que el castellano debe de ser la única lengua oficial del Perú.	5	4	3	2	1
			1. Creo que hablando quechua tendríamos dificultades para aprender.	5	4	3	2	1
	ETNOCENTRISMO LINGUISTICO Es la ideología colectiva hacia una determinada raza hegemónica		2. Creo que la enseñanza del quechua nos genera un retraso en nuestra formación académica.	5	4	3	2	1
			3. Dudo mucho que la enseñanza del quechua nos ayude a progresar a futuro.	5	4	3	2	1
			4. Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	5	4	3	2	1
			5. Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada	5	4	3	2	1
			6. Prefiero aprender inglés u otra lengua extranjera, antes que el quechua.	5	4	3	2	1
			7. Considero que es innecesario aprender el quechua	5	4	3	2	1
			8. Generalmente evito inscribirme en cursos, talleres y seminarios sobre quechua.	5	4	3	2	1
			9. Usualmente evito estudiar con materiales en quechua del ministerio	5	4	3	2	1
			10. Evito familiarizarme con el quechua	5	4	3	2	1
			11. La gente piensa que el castellano nos ayudara lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos	5	4	3	2	1

			12. Para la mayoría de personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima de quechua.	5	4	3	2	1
			13. A nivel nacional las personas creen que el castellano debe de ser la única lengua oficial del Perú.	5	4	3	2	1

Problema general	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al idioma quechua en los colegios?	Determinar las actitudes lingüísticas de docentes, padres de familia y estudiantes frente al idioma quechua en los colegios.	Actitudes Lingüísticas frente al quechua	• Estereotipos • Prejuicios • Discriminación lingüística • Etnocentrismo lingüístico	Método de investigación Científico Tipo de investigación Cuantitativa básica Nivel de investigación
Problemas específicos	Objetivos específicos			
¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de prejuicios, estereotipos, etnocentrismo, discriminación de docentes frente al idioma quechua en los colegios?	Determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de docentes frente al idioma quechua en los colegios.			Transversal descriptivo
¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de prejuicios, estereotipos, etnocentrismo y discriminación de los padres de familia frente al idioma quechua en los colegios?	Determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de los padres de familia frente al idioma quechua en los colegios			Diseño de investigación
¿Cuáles son las actitudes lingüísticas de prejuicios, estereotipos, etnocentrismo y discriminación de los estudiantes frente al idioma quechua en los colegios?	Determinar las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de los estudiantes frente al idioma quechua en los colegios.			El tipo de diseño no experimental

ENCUESTA: Se utilizó la plataforma Google Forms para realizar las encuestas.

Preguntas Respuestas 32 Configuración

ACTITUDES LINGÜÍSTICAS DE DOCENTES, PADRES DE FAMILIA Y ESTUDIANTES FRENTE AL QUECHUA.

B *I* U  

Reciban los saludos cordiales de las alumnas de la facultad de Educación Primaria e Interculturalidad de la Universidad de Ciencias y Humanidades. Este formulario nos brindará datos sobre cómo se manifiestan las actitudes lingüísticas de estereotipos, prejuicios, discriminación y etnocentrismo de padres de familia frente al idioma quechua en los colegios

VALIDACIÓN DE MUESTRA

Tamaño de la población ⓘ	Nivel de confianza (%) ⓘ	Margen de error (%) ⓘ
16	80	5
Tamaño de la muestra		
15		

DOCENTES

Tamaño de la población ⓘ	Nivel de confianza (%) ⓘ	Margen de error (%) ⓘ
35	90	5
Tamaño de la muestra		
32		

PADRES DE FAMILIA

Tamaño de la población ⓘ	Nivel de confianza (%) ⓘ	Margen de error (%) ⓘ
35	90	5
Tamaño de la muestra		
32		

ESTUDIANTES

RESULTADO DE ENCUESTA DE PADRES

Edad	Sexo	El menor hijo estudia en un	Grado que cursa su menor hijo(a)	Creo que mis hijos deben evitar hablar quechua porque tendrían dificultades para aprender	Creo que la enseñanza del quechua afectaría académicamente a mi hijo.	Ududo mucho que enseñando el quechua mi hijo progrese a futuro	Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población	Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada	Prefiero que mis hijos aprendan inglés u otro idioma extranjero antes que el quechua.	Considero que en el colegio de mi(s) hijo(s) no se debe de enseñar el quechua.	Generalmente evito que mi(s) hijo(s) practiquen o hablen palabras en quechua	Usualmente evito comprar materiales para que mi(s) hijo(s) aprendan quechua	Evito que mi(s) hijo(s) se familiaricen con el quechua.	La gente piensa que el castellano ayudará lingüísticamente a mi(s) hijo(s) y nos representa mejor como peruanos	Para la mayoría de personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima de quechua	A nivel nacional las personas creen que el castellano debe de ser la única lengua oficial del Perú.
43	1	Estatal	6to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	2	Estatal	6to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1
33	2	Estatal	6to	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
35	2	Estatal	6to	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3
36	2	Estatal	6to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1
27	2	Estatal	6to	3	3	3	2	2	1	1	2	3	1	4	3	1
28	2	Estatal	6to	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
33	2	Estatal	6to	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	1	Estatal	6to	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3
33	2	Estatal	6to	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	1	Estatal	6to	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
34	2	Estatal	6to	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	2	Estatal	6to	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
35	1	Estatal	6to	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	2	Estatal	6to	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3
35	1	Estatal	6to	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
32	2	Estatal	6to	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	2	3	2
35	1	Estatal	6to	3	3	2	3	2	2	3	4	2	3	4	3	2
34	2	Estatal	6to	3	2	2	3	4	2	3	3	2	2	2	4	3
34	2	Estatal	6to	3	2	4	3	2	3	3	2	4	4	3	2	3
35	2	Estatal	6to	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
33	2	Estatal	6to	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
35	1	Estatal	6to	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
33	2	Estatal	6to	3	2	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3
33	2	Estatal	6to	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
43	1	Estatal	6to	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
36	1	Estatal	6to	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	1	Estatal	6to	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2
34	1	Estatal	6to	2	2	3	3	4	3	4	2	3	2	2	2	2
36	1	Estatal	6to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
38	2	Estatal	6to	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2
28	2	Estatal	6to	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	4

RESULTADO DE ENCUESTA DE ESTUDIANTES

Edad	Sexo	Grado	Creo que hablando quechua tendríamos dificultades para aprender	Creo que la enseñanza del quechua nos genera un retraso en nuestra formación académica.	Dudo mucho que la enseñanza del quechua nos ayude a progresar a futuro.	Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada.	Prefiero aprender inglés u otra lengua extranjera, antes que el quechua.	Considero que es innecesario aprender el quechua.	Generalmente evito inscribirme en cursos, talleres y seminarios sobre quechua.	Usualmente evito estudiar con materiales en quechua del Ministerio.	Evito familiarizarme con el quechua.	La gente piensa que el castellano nos ayudará lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos.	Para la mayoría de personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima de quechua	A nivel nacional las personas creen que el castellano debe de ser la única lengua oficial del Perú.
12	1	6to	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	6to	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2
11	2	6to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1
11	2	6to	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1
11	2	6to	3	2	4	2	1	4	3	5	4	4	5	4	5
12	1	6to	3	2	2	2	4	3	2	3	4	3	2	5	4
12	1	6to	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
11	2	6to	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2
12	1	6to	4	4	3	4	4	5	2	3	3	3	4	4	2
12	2	6to	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3
13	2	6to	3	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2
12	1	6to	3	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2
13	1	6to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	6to	3	3	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3
14	1	6to	3	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	4	4
12	2	6to	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4
11	2	6to	3	2	2	1	1	1	2	1	3	1	4	3	5
12	1	6to	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	4
13	1	6to	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	3
12	2	6to	3	2	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	5
13	1	6to	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3
12	2	6to	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	3	4	5
13	1	6to	4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2
12	1	6to	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	1	3	4
12	2	6to	3	2	2	2	4	3	2	3	3	2	4	5	3
11	2	6to	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	4	4
13	2	6to	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4
13	2	6to	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3
12	2	6to	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	4	3	3
13	1	6to	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	5	3	4
11	2	6to	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2
11	2	6to	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1

RESULTADO DE ENCUESTA DE DOCENTES

Edad	Sexo	Años de servicio	Creo que los estudiantes que hablan quechua tienen dificultades para aprender.	Creo que la enseñanza del quechua genera un retraso en la formación académica.	Dudo mucho que enseñando el quechua los estudiantes progresen.	Creo que el quechua siempre será una lengua que atrase a la población.	Considero que si el quechua llegara a desaparecer no pasaría nada.	Prefiero enseñar inglés u otra lengua extranjera antes que el quechua.	Desde mi punto de vista, los estudiantes que viven con una familia de quechua hablantes retrasan las actividades escolares.	Considero que es innecesario que se enseñe el quechua en todos los colegios.	Generalmente evito inscribirme en cursos, talleres y seminarios sobre quechua.	Usualmente recomiendo a los estudiantes no emplear los materiales en quechua del Ministerio.	Cuando escucho hablar quechua a un estudiante inmediatamente lo corrijo y le pido que hable en castellano.	La gente piensa que el castellano es más rico lingüísticamente y nos representa mejor como peruanos.	Para la mayoría de personas de nuestro país el castellano tiene una validez y utilidad predominante por encima de quechua.	A nivel nacional las personas creen que el castellano debe de ser la única lengua oficial del Perú.
43	1	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	2	12	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	4	1
42	2	15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4
41	2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3
42	1	11	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2
41	1	9	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2
44	2	17	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
42	2	15	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
48	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
28	1	10	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	3	2
40	2	15	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
46	2	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	3
42	2	6	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2
40	2	13	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	4	4	4
35	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5

VALIDACIÓN DE ENCUESTA

	ITEMS														
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	SUMA
E1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
E2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	4	1	21
E3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	34
E4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	21
E5	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	23
E6	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	22
E7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	16
E8	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	30
E9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	29
E10	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	3	2	30
E11	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	24
E12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	3	21
E13	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	34
E14	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	4	4	4	31
E15	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	57
VARIANZA	0.8	0.73	0.6	0.4	0.6	0.6	0.4	0.65	0.78	0.6	0.78	1.6	1.66	1.32	
SUMATORIA DE VARIANZA	11.45777778														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	98.91555556														

ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

a: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

K: El número de ítems del instrumento

Si2: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

St2: Varianza total de los instrumentos

0.95

~~14~~

11.4577778

98.9155556

RANGO DE CONFIABILIDAD	
0 a 0,53:	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59:	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65:	Confiable
0,66 a 0,71:	Muy confiable
0,72 a 0,99:	Excelente confiabilidad
1,0:	Confiabilidad perfecta

DOCENTES

[illegible]

ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

a: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0.93

K: El número de ítems del instrumento

13

Si2: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

10.0517578

St2: Varianza total de los instrumentos

70.8740234

RANGO DE CONFIABILIDAD	
0 a 0,53:	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59:	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65:	Confiable
0,66 a 0,71:	Muy confiable
0,72 a 0,99:	Excelente confiabilidad
1.0:	Confiabilidad perfecta

PADRES DE FAMILIA

ENCUESTA DOS	ITEMS													SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
E1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	35
E2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	31
E3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	17
E4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	19
E5	3	2	4	2	1	4	3	5	4	4	5	4	5	46
E6	3	2	2	2	4	3	2	3	4	3	2	5	4	39
E7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25
E8	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	27
E9	4	4	4	4	6	5	2	3	3	3	4	4	2	45
E10	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	39
E11	3	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	33
E12	3	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	34
E13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
E14	3	3	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	33
E15	3	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	4	4	38
E16	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	36
E17	3	2	2	1	1	1	2	1	3	1	4	3	5	29
E18	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	4	37
E19	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	3	32
E20	3	2	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	5	41
E21	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	31
E22	3	2	2	2	3	1	1	1	3	1	3	4	5	31
E23	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	36
E24	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	1	3	4	30
E25	2	2	2	2	4	3	2	3	3	2	4	5	3	38
E26	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	4	4	24
E27	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	34
E28	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	21
E29	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	4	3	3	28
E30	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	5	3	4	35
E31	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	29
E32	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	18
VARIANZA	0.62	0.77	0.55	0.6	1.3	1.2	0.5	0.84	0.69	0.69	1.27	1.1	1.59	
SUMATORIA DE VARIANZA	11.88964844													
VARIANZA DELA SUMA DE LOS	60.78806594													

ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

a: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0.87

K: El número de ítems del instrumento

13

Si2: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

11.8896484	15
------------	----

St2: Varianza total de los instrumentos

60.7880859

RANGO DE CONFIABILIDAD	
0 a 0,53:	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59:	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65:	Confiable
0,66 a 0,71:	Muy confiable
0,72 a 0,99:	Excelente confiabilidad
1.0:	Confiabilidad perfecta

ESTUDIANTES