



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

**TESIS**

**Para optar el título profesional de Licenciada en Educación  
Primaria e Interculturalidad**

Rol del docente frente a la enseñanza  
semipresencial en estudiantes de primaria

**PRESENTADO POR**

Miñano Padilla, Rosa Melchorita

**ASESOR**

Vasquez Cespedes, Carla

**Lima - Perú, 2024**


## INFORME DE ORIGINALIDAD ANTIPLAGIO TURNITIN

Mediante la presente, Yo:

1. Miñano Padilla Rosa Melchorita; identificada con DNI 40310963

Soy egresada de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Interculturalidad del año 2018 – 2022, y habiendo realizado la<sup>1</sup> Tesis para optar el Título Profesional de<sup>2</sup> Licenciado en Educación, se deja constancia que el trabajo de investigación fue sometido a la evaluación del Sistema Antiplagio Turnitin el 07 de octubre de 2024, el cual ha generado el siguiente porcentaje de similitud de<sup>3</sup> 15%:

En señal de conformidad con lo declarado, firmo el presente documento a los 13 días del mes de octubre del año 2024.

  
Egresado 1

\_\_\_\_\_  
Egresado 2

\_\_\_\_\_  
Egresado 3



Nombre del Asesor(a)  
DNI 40911608

<sup>1</sup> Especificar qué tipo de trabajo es: tesis (para optar el título), artículo (para optar el bachiller), etc.

<sup>2</sup> Indicar el título o grado académico: Licenciado o Bachiller en (Enfermería, Psicología ...), Abogado, Ingeniero Ambiental, Químico Farmacéutico, Ingeniero Industrial, Contador Público ...

<sup>3</sup> Se emite la presente declaración en virtud de lo dispuesto en el artículo 8°, numeral 8.2, tercer párrafo, del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 174-2019-SUNEDU/CD y Resolución de Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD.

# Rol del docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria

## INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://repositorio.upse.edu.ec">repositorio.upse.edu.ec</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
5	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://revistahorizontes.org">revistahorizontes.org</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1%
9	<a href="http://dspace.ucuenca.edu.ec">dspace.ucuenca.edu.ec</a> Fuente de Internet	

## Contenido

INTRODUCCIÓN.....	5
Rol del docente frente a la enseñanza semipresencial.....	6
Las ventajas y desventajas de la educación remota en educación básica regular .....	9
El acompañamiento docente.....	12
La educación a distancia.....	15
La educación virtual.....	16
La educación semipresencial en el Perú.....	17
METODOLOGÍA .....	18
DISEÑO .....	18
PARTICIPANTES .....	18
INSTRUMENTOS .....	19
PROCEDIMIENTOS.....	20
Validez y confiabilidad .....	20
Análisis preliminar.....	20
Estadísticos descriptivos .....	22
Acompañamiento.....	23
Retroalimentación.....	23
Apoyo tecnológico .....	24
DISCUSIÓN.....	26
CONCLUSIÓN.....	28
REFERENCIAS.....	30

## Tablas

Tabla 1: .....	22
Tabla 2: Estadísticos descriptivos.....	23

## Figuras

Figura 1: Participantes distribuidos por años, grados y género.....	20
Figura 2: Acompañamiento.....	23
Figura 3: Retroalimentación .....	24
Figura 4: Apoyo tecnológico.....	25
Figura 5: Rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial .....	26

## RESUMEN

La función del docente de educación primaria en la enseñanza semipresencial, se trabajó en dos periodos educativos diferentes; presentándose como una alternativa de solución debido a la pandemia por la COVID -19. Ante esta situación, el propósito general del estudio fue determinar el rol que tiene el docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo simple de diseño no experimental y de corte transversal con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Con respecto a los participantes, la población elegida fue de 48 estudiantes de diferentes grados de una Institución Educativa Particular de nivel primaria de Comas, el instrumento aplicado fue de forma anónima. Con relación a este estudio se consideraron tres dimensiones: acompañamiento, retroalimentación y apoyo tecnológico. Asimismo, se utilizó el programa SPSS para demostrar la validez y confiabilidad del instrumento obteniendo como resultado el KMO de .63, y el Alfa de Cronbach de .87, con un valor aceptable para su aplicación. Finalmente, en un análisis general se consideró que el 2.8% tiene un rol regular, el 31, 25% bueno y el 66, 67% muy bueno. En conclusión, el rol del docente en la enseñanza semipresencial fue muy buena, según la interpretación de los resultados del estudio.

**Palabras clave:** *Dirección de la clase; retroalimentación; Educación tecnológica.*

## ABSTRACT

The role of the primary education teacher, regarding blended learning, was worked on in two different educational periods; which was presented as an alternative pedagogical solution due to the COVID-19 pandemic. Given this situation, the general purpose of the study was to determine the role of the teacher in the face of blended learning in a private school in North Lima (Perú). The present study had a simple descriptive quantitative approach with a non-experimental and cross-sectional design with a non-probability convenience sampling. Regarding the participants, the chosen population consisted of a total of 48 students from a Private Educational Institution at the primary level in Comas using a sample of 48 students of different grades and ages, in which the instrument was applied anonymously. Regarding the dimensions raised in this study, three were taken into account: accompaniment, feedback and technological support. Likewise, the SPSS program was used to demonstrate the validity and reliability of the instrument, obtaining a KMO of .63 and a Cronbach's Alpha of .87, having an acceptable value for its application. Finally, in a general analysis it was considered that 2.8% had a regular role, 31.25% had a good role, and 66.67% had a very good role. In conclusion, the role of the teacher in blended learning was regular according to the interpretation of the results of this study.

**Keywords:** *Class management, Feedback, Technologic education.*

## INTRODUCCIÓN

Existe cierta incertidumbre sobre el rol de los profesores y el acompañamiento pedagógico que se realizó durante la educación semipresencial, puesto que, durante las primeras semanas de clases, algunos docentes de distintos grados percibieron la enseñanza semipresencial con desánimo, pues la consideraban como una acción innecesaria e inadecuada frente al retorno a clases, por tanto, su rol durante sus actividades virtuales se manifiesta aburrida, pasiva y monótona; demostrando poco interés por participar en la enseñanza remota (Basantes-Arias et al., 2022). Por otro lado, los docentes prefieren desarrollar sus clases en las aulas presenciales, porque de esta manera acompañan y retroalimentan eficientemente las actividades, con la finalidad de no volver a planificar sesiones para la enseñanza virtual (Gluz et al., 2022), es decir, se requiere un mayor esfuerzo para realizar clases de manera presencial y virtual al mismo tiempo, aumentando las horas de trabajo y de planificación curricular. En tal sentido, algunos profesores durante las clases, monitorean, guían, escuchan, conversan, realizan ejemplos, utilizan materiales concretos, facilitan la información y realizan actividades grupales, afirmando que el rol del docente se da mediante la interacción física y no virtual (Jara-Vaca et al., 2022), esto claramente beneficia y contribuye a la calidad educativa. Sin embargo, no todo lo virtual es negativo, hay docentes que brindan apoyo tecnológico a estudiantes que tienen más facilidad que otros para interactuar por medio de entornos virtuales, facilitando la información e indicando a construir su propio conocimiento (Orellana, 2021), por lo cual, es importante contar con todos los recursos tecnológicos necesarios para concretar un aprendizaje de calidad.

De acuerdo con los razonamientos mencionados, son muchos los docentes que piensan que su rol no es solo brindar apoyo virtual, sino también acompañar y educar en contextos reales, con ejemplos concretos y casos motivacionales que inspiran al alumno a aprender (Picón et al., 2021), para ello, se necesita una conexión permanente y cercana, lo cual no se logra si el docente se encuentra frente a una pantalla. Sin embargo, los cambios sociales han demostrado que la educación no necesariamente tiene que ser presencial y que el docente debe estar preparado para asumir un rol adecuado dentro de las dos modalidades, puesto que en otros contextos se ha observado que hay estudiantes que prefieren asistir en el horario de la tarde durante las sesiones virtuales; pues se sienten más seguros y cómodos en este horario (Hidalgo, 2020), contrastando la importancia del horario y las horas efectivas para desarrollar un aprendizaje significativo. En efecto, algunos docentes han manifestado la ausencia de estudiantes durante la mañana,

reencontrándose con ellos en la modalidad virtual por las tardes. Frente a este problema, el rol del maestro no debe ser deficiente, desmotivador o monótono; sino que debe asumir su responsabilidad y estar preparado en todo momento (Basantes-Arias et al., 2022), esto significa que el docente debe estar disponible en horarios más flexibles, de manera que, tenga una atención que solo se logra con la vocación docente. Sin embargo, la revisión literaria sobre el rol del docente en la enseñanza semipresencial no ha tenido gran proliferación, puesto que es una tendencia actual que, si bien se ha implementado a manera de adaptación, no ha sido percibida de la mejor manera y se cree que con el regreso a las aulas quizá no continúe (Saha et al., 2022).

El rol docente como mediador competente durante la enseñanza, logrando como resultado multidisciplinario ser un agente educativo, activo y comprometido con los alumnos; además, en sus funciones de colaborar, integra y elabora un trabajo eficaz cumpliendo con las expectativas que su responsabilidad se desarrolle de la mejor manera (Sicha, 2021). De la misma forma; acerca del trabajo semipresencial y estratégico del docente, debe existir coherencia entre las estrategias y el trabajo semipresencial, pues existe una relación mutua y significativa entre ambas; ante la situación planteada, se pudo determinar que los profesores durante su estadía virtual han empleado estrategias adecuadas que se relacionan en el contexto de su trabajo (Bardalez, 2022). Por otra parte; acerca de la educación en tiempos remotos, muestra como resultado que los docentes evidencian un logro eficiente; es decir, la respuesta pedagógica durante las clases virtuales es adecuada; sin embargo, hay carencias que deben mejorar como las capacitaciones en competencias digitales (Hidalgo, 2020). En esta perspectiva, el rol docente no ha favorecido una respuesta de impacto, por ello deben mejorar el manejo de la tecnología, así como la implementación de las mismas en las escuelas (Huamán et al., 2020). Finalmente, el uso de las TIC no solo mejora las funciones del docente, sino que también fortalece las competencias y prepara a la escuela para asumir con éxito la educación a distancia (Abanto, 2022). Además, las tecnologías pueden enriquecer de manera notable la educación primaria, pero es crucial que su integración se realice con una planificación cuidadosa, junto con una formación continua para los docentes y una selección apropiada de recursos (Robles & Mauro, 2024).

### **Rol del docente frente a la enseñanza semipresencial**

El rol del docente frente a la enseñanza semipresencial, desempeña una labor importante, en virtud de acompañar, retroalimentar y brindar apoyo tecnológico para que el estudiante participe de manera real y virtual (Rivera, 2021). Asimismo, en cuanto a la



definición del rol docente, se menciona que tiene la función de mediar, guiar, facilitar y promover la enseñanza aprendizaje; puesto que, sus funciones se consideran como los intermediarios para que los estudiantes se apropien del conocimiento (Makovec, 2018). En otro orden de ideas, se asocia como quien establece sus funciones en relación con un trabajo específico; es decir, el rol docente puede ser múltiple y a la vez específico (Ingersoll et al., 2018). En relación con las afirmaciones, se entiende que el docente principalmente asume una labor que está orientada al proceso de enseñanza y aprendizaje; del mismo modo, aquella función puede sólo cumplir ciertas áreas o especialidades; por el contrario, ocuparía una responsabilidad de tutoría en forma completa (Looney et al., 2017). Además, entre esas funciones se encuentran categorías como guiar, mediar y facilitar el conocimiento, también tiene otras características personales como, saber escuchar, actuar y responder ante los problemas (Duarte-Herrera et al., 2019). Por otro lado, durante la etapa educativa, su participación en persona se lleva a cabo en la escuela, donde se enfoca en aspectos como la puntualidad, higiene y la adopción de una conducta apropiada para el entorno escolar (Zalazar & Ysla, 2022). Al mismo tiempo, en el aula se establecen normas de convivencia para promover la disciplina, respeto y la tolerancia sobre los aprendizajes (Cajavilca y Loayza, 2020). También, supervisa el progreso educativo de los niños, proporcionando evaluaciones formativas, sumativas, colaborando estrechamente con los padres para discutir el desarrollo académico de sus hijos, ofreciendo apoyo adicional a los que presentan dificultades; brindando atención emocional y soluciones a quienes enfrenten desafíos (Lizana et al., 2021). En consecuencia, todas estas funciones se desarrollan de manera presencial, permitiendo al profesor interactuar con más empatía (Keiler, 2018). En relación con lo mencionado, ahora se presentará el rol docente en entornos virtuales.

A diferencia del rol docente en contextos presenciales, en la educación virtual surgen ciertas limitaciones, puesto que la intervención del profesor se da mediante un computador, lo que hace que sus funciones cambien (Vidal, 2019). Fundamentalmente, la preparación previa es crucial para estas estrategias, lo que requiere eficacia en la enseñanza virtual (Cabero y Palacios, 2021) Además, se comunica con los estudiantes en salas de conferencia para resolver dudas, siguiendo la estructura clásica de clases a través de la computadora, pero su enfoque principal es facilitar el aprendizaje, sin poder evaluar la independencia en la realización de tareas (Hincapié y Clemenza, 2021). Asimismo, desconoce si los estudiantes están cumpliendo con dichas actividades o están recibiendo ayuda (Alalwan et al., 2020). En relación con lo mencionado, la función es la misma, pero

a diferencia del uso de herramientas tecnológicas no todas las funciones se cumplen de manera completa o satisfactoria.

Es esencial tener en cuenta que la enseñanza en línea en el contexto peruano era diferente en el pasado, ya que no todos estaban preparados para esta nueva modalidad que se ha desarrollado (Bullón, 2020). Además, la irrupción de la pandemia Covid-19 ha revelado la falta de preparación de algunos docentes para la enseñanza en línea, dado que no todos se mantienen actualizados, lo que ha afectado negativamente (Ventura, 2020). No obstante, en el caso de los profesores jóvenes, parece ser menos la tensión sobre la enseñanza remota, pues se adaptan más rápido a la nueva modalidad (Saha et al., 2022). Por otro lado, la capacitación de los profesores peruanos en tecnología no es óptima, ya que muchos prefieren volver a las clases presenciales de manera permanente (Campos, 2021). Sin duda alguna, el trabajo en línea ha representado un desafío, desde la elaboración de recursos hasta la adaptación a la capacitación virtual y la obtención de herramientas adecuadas, todo ello con el manejo de dispositivos electrónicos (Jara -Vaca et al., 2021).

Agregando a lo anterior, al inicio de las clases virtuales, se enfrentaron desafíos de conectividad, muy característicos de la tecnología digital (Varas et al., 2020). Además, algunos estudiantes experimentaron falta de motivación debido a la repetición de métodos, lo que impactó en su desempeño académico (Vega, 2023). Cabe destacar, que algunos profesores dedicaron más de doce horas diarias a su labor virtual, lo que generaba tensiones familiares y afectaba su salud, como fatiga visual y migrañas (Strom, 2021). Asimismo, durante la pandemia de COVID-19, algunos profesores experimentaron malestares psicológicos, constipación, dolores de cabeza y malestar físico, además de emociones variadas que iban desde la tristeza y la ansiedad hasta la fatiga; sin embargo, el deseo de apoyar a los estudiantes y a los padres de familia primaba sobre estos desafíos personales (Chamorro et al., 2022). Asimismo, se observan discrepancias en las habilidades de los maestros peruanos con una cifra menor al 60% que integran dispositivos electrónicos en la enseñanza, así como en la gestión de recursos y en el desempeño de sus responsabilidades (Centro de la información para la mejora de los aprendizajes [CIMA], 2020).

Ahora bien, las herramientas utilizadas por los docentes se pueden clasificar en dos grupos: aquellas empleadas durante clases presenciales y las utilizadas en modalidades remotas, como los materiales concretos y las herramientas digitales respectivamente (Hafeez, 2022) Además, se puede apreciar que la educación virtual es un

modelo de enseñanza y aprendizaje que permite el descubrimiento, la construcción del conocimiento y las múltiples formas de estudiar, lo cual, genera beneficios (Mota et al., 2020). Asimismo, la función principal del docente radica en crear un ambiente favorable que fomente la exploración y el proceso educativo como una actividad dinámica, donde se enfrentan desafíos y encuentren soluciones para alcanzar un equilibrio armonioso (Esquerre, 2021). Por otro lado, durante las clases presenciales, estas estrategias solían ser más interactivas ya que los docentes podían observar la participación directa de los estudiantes, lo que no ocurre de la misma manera en la modalidad virtual (Anggeraini y Sulisty, 2022).

Por otra parte, en el aprendizaje a distancia, los docentes utilizan Kahoot, una herramienta que, entre otras, surgió como estrategia educativa lúdica, para fomentar el desarrollo cognitivo, al permitir que los niños demuestren su conocimiento a través de preguntas interactivas (Leal y de Castro, 2020). Por último, en cuanto a los roles, se destaca el papel mediador en las clases presenciales, donde el docente interactúa físicamente con el niño, facilitando el entendimiento directo, mientras que, en las clases virtuales, el docente adopta el papel de facilitador, proporcionando materiales de trabajo, pero sin una interacción directa (Nurul y Purnamaningsih, 2022). Asimismo, en cuanto al desarrollo de la modalidad semipresencial, algunas escuelas han implementado la híbrida que ayuda, a los estudiantes que no pueden asistir a clases, en estas aulas tendrán una enseñanza presencial y virtual (De la Cruz et al., 2022). Sin embargo, no todas las escuelas pueden acceder a esta modalidad, pero, en diversos contextos donde sí han podido acceder a este tipo de educación comentan, que es el nuevo paso que las personas con discapacidad o quienes se encuentren lejos de la escuela puedan acceder a la educación (Saniuk et al., 2022).

### **Las ventajas y desventajas de la educación remota en educación básica regular**

En cuanto a las ventajas, se menciona que las clases virtuales desarrollan el pensamiento creativo, favorece las habilidades cognitivas, genera un aprendizaje autónomo, los estudiantes descubren su propio aprendizaje y desarrollan competencias digitales (Moghadam et al., 2022). Así también, permite generar independencia en el alumno por dedicarse de manera consciente ante su propio aprendizaje, produciendo mayor compromiso académico y responsabilidad en sus labores (Garzozi, 2020). Además, es relevante tener en cuenta que esta modalidad permitió aprender sin necesidad de gastos en transporte; además de brindar a los estudiantes la oportunidad de recibir clases en compañía de sus familiares, una experiencia no común en las clases presenciales

(Alvarado et al., 2022). Asimismo, los estudiantes adquieren habilidades en el uso de nuevas tecnologías como herramientas para sus actividades diarias (Vargas y Murillo, 2020). Es importante destacar que encontraron beneficios en la autonomía al crear sus propios espacios de aprendizaje, gestionando sus tiempos y cumpliendo con responsabilidad (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

Hay que hacer notar, que los docentes también se adaptaron al uso de dispositivos digitales, algunos por primera vez emplearon estrategias interactivas, desafiándose a mejorar sus habilidades en entornos digitales (Flores, 2022). Además, esta modalidad agiliza la comunicación con los padres, proporcionándoles un acompañamiento más efectivo para resolver dudas y completar tareas (Barrientos et al., 2022). Después, la información trascendió los espacios geográficos; esto quiere decir, que si viajaban los docentes o los estudiantes a otra parte del país podían tranquilamente ingresar a clases; gracias al uso de herramientas digitales con acceso permanente; asimismo, permitió que se reúnan en grupos virtuales para presentar su tarea cooperativa (Garzosi et al., 2020). En efecto, los alumnos alcanzan niveles más altos de conocimiento cuando participan activamente e interactúa, demostrando que la colaboración y la participación en entornos virtuales mejoran la calidad de la enseñanza (Flores-Fernández y Durán, 2022).

Paralelamente; entre las desventajas, se encuentran las dificultades de conexión a internet, por ser indispensable para un óptimo desarrollo (Pierella et al., 2022). De igual forma otra desventaja es que tanto docentes y estudiantes carecían del conocimiento previo ante las nuevas actividades virtuales (Cabrera, 2020). Algo semejante ocurre con algunas aplicaciones o programas educativos, incluso el mismo proceso de usar una computadora puede ser complejo para muchos, ya que los docentes no contaban con capacitaciones previas, talleres o cursos que refuercen su conocimiento (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020). Además, otra desventaja es que la enseñanza no se da directamente, los estudiantes no activan su cámara, no participan y no logran un aprendizaje correcto (Vásquez et al., 2020). Asimismo, los hallazgos revelaron que la implicación activa en las clases en línea en tiempo real, está influenciada por una variedad de factores que van desde características personales y motivacionales hasta el entorno en el que se encuentran (Flores y Durán, 2022).

Ahora bien, la integración de las nuevas tecnologías en la educación, optimizan la capacidad y rendimiento en las salas de clase; además ofrece diversos servicios, estimulando el aprovechamiento por el aprendizaje (García y Huanca 2023). Como se

menciona en líneas anteriores, se está demostrando una etapa educacional donde por años los materiales de enseñanza no evolucionaron; sin embargo, hoy han dado un cambio que se mueve entre lo convencional y la tecnología de vanguardia, esta unión ha llevado a una variación de los recursos didácticos tradicionales por dos bienes elementales: el ordenador y la red mundial (Cujia, 2023). Por otro lado, la enseñanza a distancia mostró retos habituales con la tecnología de la información, entre ellos: las interferencias, desconexiones, falta de destrezas con los medios digitales y la carencia de dispositivos electrónicos de muchos alumnos han dificultado el proceso educativo (Palacios, 2023).

Asimismo, se identificaron los principales obstáculos relacionados con la suspensión de clases, tales como la intimidación psicológica, la angustia, la implementación de métodos alternativos de evaluación y valoración, así como la evaluación y las inquietudes acerca de la privacidad de los datos (Bond et al., 2021).

Así también, algunas de las dificultades que enfrenta la educación en línea, incluyen el acceso de los estudiantes a las tecnologías, la capacitación de los profesores para manejar la enseñanza virtual y la estructuración de los entornos digitales, además, se resalta que el interés de los estudiantes es mayor por esta modalidad de aprendizaje (Obaco y Ramirez, 2023). En suma, con la educación virtual la disparidad ha aumentado debido a las crecientes diferencias que limitan el acceso a las herramientas digitales, esto crea una barrera en aquellos que no pueden acceder a los recursos necesarios (Cruz et al., 2023).

Ahora bien, la enseñanza en línea fomenta la interacción, optimiza el aprendizaje y la adquisición de habilidades, cumple con los objetivos educativos, estimula el desarrollo del pensamiento crítico, promueve la independencia y apoya la educación continua; estos aspectos son algunas de las ventajas que caracterizan esta modalidad educativa (Obaco y Ramirez, 2023). Por otro lado, en entornos urbanos, muchos se benefician significativamente de las plataformas virtuales gracias a su fácil acceso y buena conectividad (Fajardo y Cervantes, 2020). En este contexto, las nuevas tecnologías son recursos complementarios para los docentes, pero no deben ser las únicas herramientas (Zambrano et al., 2021). Asimismo, otra ventaja, es la mayor participación de los estudiantes en su aprendizaje, puesto que se sienten motivados y seguros durante las conferencias en video, esto permite que las actividades en el aula se centren en ellos, mientras que los docentes apoyan la exploración y aplicación de ideas (Iturrieta, 2022).

Además, el uso de la tecnología en las aulas ha incrementado la motivación de los estudiantes, quienes ahora participan de manera más activa en el proceso educativo (Ani-Ru & Catalano, 2022).

El acompañamiento docente se define como el proceso de interacción entre profesor y estudiante, proporcionando estrategias y materiales para guiar el aprendizaje; esta dimensión también se conoce como el rol del docente como mediador o facilitador de recursos educativos (Félix et al., 2022). Además, en el proceso de acompañamiento pedagógico, se enfatiza la promoción de la responsabilidad, solidaridad, respeto, discreción y apertura al cambio de situaciones (Reynoso et al., 2024). Asimismo, es fundamental también fomentar una relación respetuosa basada en la escucha activa, la confianza y la paciencia entre quien acompaña y el acompañado, promoviendo así un aprendizaje mutuo e interactivo (Flores et al., 2022). Además, el apoyo pedagógico es un recurso esencial de la gestión escolar que debe promoverse en todos los entornos educativos; durante la pandemia, su implementación fue crucial para fomentar una enseñanza integral y supervisada, garantizando un nivel adecuado de instrucción que facilite aprendizajes significativos en todas las áreas de estudio (Palacios, 2023).

Asimismo, el maestro en proceso de formación adquiere los saberes requeridos y las habilidades que le permiten actuar de manera positiva y por esta razón, la práctica pedagógica ha ganado importancia central, pues debe adaptarse continuamente a las nuevas corrientes educativas y al avance de las tecnologías de la información y la comunicación (Ripoll, 2020). Por otro lado, los estudiantes enfrentan problemas al usar computadoras y navegar por internet, además, cuando tienen acceso, tienden a utilizarla para jugar en lugar de buscar información que les ayude a mejorar su aprendizaje en áreas específicas (Contreras y Garcés, 2019). Seguidamente, el docente que acompaña inspira a reflexionar y analizar de manera crítica sus propias experiencias durante la interacción (Agreda y Pérez, 2020). Al respecto Ledesma (2014) elabora un marco teórico sobre los conceptos más importantes de la teoría sociocultural, en el que se puede relacionar el acompañamiento del docente con la mediación, que es el medio para modificar y aumentar las capacidades cognitivas para adaptarse a los cambios del mundo.

La retroalimentación es un proceso donde el profesor refuerza lo aprendido, esto puede incluir una serie de preguntas que los estudiantes expresan lo comprendido o plantean nuevas ideas y conocimientos (Meester et al., 2022). Asimismo, las estrategias más efectivas también incluyen ofrecer retroalimentación constante, fomentar la

interacción, usar materiales educativos multisensoriales, entender las necesidades individuales y promover un enfoque activo en el aprendizaje (Véliz & Gutiérrez, 2021). Además, la retroalimentación colabora con el estudiante en la reflexión de su avance y ejecución, dado que está realizando actividades desde su hogar; es esencial promover la autoevaluación para que sea consciente de los aspectos que necesita reforzar (Castañeda y Vargas, 2021). Cabe destacar, que la retroalimentación es un componente esencial en la evaluación educativa, ya que comunica aspectos que se deben perfeccionar con el fin de lograr las metas del curso (Rivera, 2021). Así también, la retroalimentación formativa es valiosa porque se centra en dos aspectos claves: su capacidad para influir en los procesos de razonamiento y acciones de quienes la reciben, junto a la información que se le proporciona para ayudar a reducir la brecha entre el punto de partida del estudiante y el objetivo de aprendizaje establecido según los propósitos educativos (Anijovich y Cappelletti, 2020).

No obstante, puede realizarse en forma presencial, en línea o de manera anónima para la toma de decisiones, cumplir propósitos formativos y sumativos en la evaluación (Garay et al., 2021). Asimismo, los espacios de enseñanza, como estrategia pedagógica, se han convertido para el docente en el medio que facilita la interacción, esto se logra gracias a los recursos didácticos que emplean para impartir conocimientos, permitiéndoles reinventarse para continuar cumpliendo con el proceso de formación (Moreno et al., 2021). También, es fundamental comprender que el acompañamiento de tutoría beneficia la labor docente mediante la retroacción como un recurso de apoyo técnico, por consiguiente, se reconoce como un enfoque que facilita la adopción de un nuevo papel en los centros educativos, impulsando cambios significativos en los procesos de educación e instrucción; de esta manera, se logran obtener efectos positivos (Vela, 2023).

La retroalimentación educativa es una táctica pedagógica de asistencia con un enfoque conciliador, que asegura un alto índice de notoriedad en la administración educativa, optimizando el proceso de enseñanza-aprendizaje, se dedica a respaldar las actividades en el aula de los profesores y a monitorear el rendimiento académico (Reynoso et al., 2024). Es importante señalar que la comunidad está en constante transformación debido a la gran cantidad de información que reciben los estudiantes, por ello, es esencial utilizar estrategias pedagógicas efectivas que, mediante enfoques activos, logren comprometer y estimular su proceso de aprendizaje (Pérez, 2021). Seguidamente, con respecto a las tácticas a emplear durante el desarrollo educativo, se subraya la

relevancia de inspirar y promover su participación activa en el aprendizaje mediante una actitud comprensiva con la aplicación de enfoques dinámicos (González et al., 2023).

En cambio, es evidente que docentes y alumnos están familiarizados con las herramientas tecnológicas, no obstante, se notan algunas deficiencias en su aplicación, especialmente al foro y a la retroalimentación (Careaga, 2020). En el caso de la educación virtual, también llamada enseñanza en línea debido a sus métodos relacionados con el aprendizaje, se describe como un proceso basado en la conexión telemática, donde docentes y estudiantes no comparten un espacio físico para el desarrollo del aprendizaje (Barrientos et al., 2022).

Apoyo tecnológico los profesores deben tener conocimientos del manejo de los medios electrónicos y herramientas digitales para que, en el momento del desarrollo de las clases virtuales sepan apoyar y solucionar dificultades (Oubibi et al., 2022). Fundamentalmente, los niños emplean diversos materiales que fomentan su estudio haciendo uso de computadoras y teléfonos inteligentes, estos instrumentos facilitan la labor de los docentes promoviendo el aprendizaje de manera entretenida, interactiva y lúdica, lo que conduce a obtener logros destacados con su implementación (Silva y Inguillay, 2019). Evidentemente, el objetivo es mejorar la eficiencia de un sistema de tutoría virtual en el proceso de aprendizaje a distancia mediante estrategias aplicadas al modelo de enseñanza en línea (Ramírez et al., 2020). Así, se plantea que la asistencia activa de los alumnos a las clases, está influenciada por el profesor y su habilidad para motivar, lo que se manifiesta en la organización de las materias y en los métodos empleados durante su avance (Flores y Durán, 2022).

Asimismo, los docentes y alumnos tuvieron que adaptarse a los nuevos cambios y procesos educativos, además, ayudó a generar nuevos recursos, abriendo otras formas de enseñanza virtual, conectando la escuela presencial con la virtualidad y una mejor interacción, docente y estudiante (Trahtemberg, 2021). Se puede señalar que el profesor muestra un interés constante en mantenerse al día con los recientes avances en educación tecnológica; además, implementa prácticas innovadoras en su instrucción, apoyadas por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), con el objetivo de fomentar y plantear nuevos usos para dichos recursos (Juárez et al., 2020). Asimismo, los ambientes online pueden adquirir instrumentos didácticos para la instrucción que representan una herramienta crucial en las experiencias de educación contemporáneas, además, los alumnos aprenden por sí mismos, facilitando un análisis trascendente de la comunicación (Cabrera, 2020).



Luego, al paso de los años la ciencia sigue ayudando; por lo tanto, separar las ciencias aplicadas de la cotidianidad en el ámbito académico carece de sentido, la integración de las actuales tecnologías en la educación contribuye a incentivar el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje y a promover su desarrollo educativo (García y Huanca, 2023). En conjunto, se utilizan conferencias en video en línea, donde los profesores graban sus explicaciones sobre el tema, para compartirlo; este método ofrece un enfoque holístico que integra la instrucción directa con métodos constructivistas, con el objetivo de respaldar todas las etapas del aprendizaje (Iturrieta, 2022). También, UNESCO (2020) resalta que los cambios que trajo la pandemia para el ámbito educativo fueron muchos para los docentes, así como diversas demandas y responsabilidades para capacitarlos sobre los recursos y materiales que hay en las plataformas virtuales (Ribeiro et al., 2020).

La educación a distancia aprovecha el uso de tecnologías de comunicación, ya sea como herramientas o métodos para obtener información y conocimiento, facilitando la interacción entre profesores y estudiantes, ofrece una variedad de recursos, brindando nuevas oportunidades de aprendizaje; en consecuencia, estudiar a distancia demanda tanto dedicación, atención y planificación como cualquier otro método de aprendizaje; con ello, no basta sólo con navegar por internet; se necesita una renovación en los docentes y alumnos, que fomente una interacción basada en el diálogo; además este enfoque debe promover el entendimiento y la adquisición de conocimientos y saberes relevantes, en esta modalidad no existen métodos únicos o infalibles para enseñar y aprender; sin embargo, se considera que, al reconocer la diversidad de perfiles cognitivos en los diferentes procesos de rendimiento, es posible facilitar el aprendizaje desde un enfoque crítico y reflexivo; además, se puede incorporar recursos digitales de información, como páginas web, gráficos animados, diversos programas para la creación, modificación de imágenes y también los métodos tradicionales (Copertari, 2006), además, este tipo de educación surge de la necesidad de aprendizaje, motivada por la proliferación de herramientas tecnológicas de comunicación y otras complementarias, que permiten continuar los estudios de manera no presencial, esto resulta especialmente útil en situaciones donde la asistencia física al centro educativo es inviable, sea por la distancia u otras razones (Ríos, 2022).

Asimismo, en los programas de educación a distancia, es crucial el uso de herramientas tecnológicas que facilitan la creación y producción organizada de materiales digitales e impresos. También se emplean diversos canales de comunicación (como

plataformas y teléfonos) para la interacción, lo cual ayuda a superar barreras en lo personal, laboral, económica, geográfica, además, se organiza el apoyo y la tutoría, combinando el autoaprendizaje con la guía y el acompañamiento proporcionado por las tecnologías digitales y los espacios virtuales; lo cual está relacionado con el aprendizaje flexible y remoto (Jaramillo-Hincapié et al., 2021). Así también, la modalidad de educación a distancia en el Perú, al igual que en otras naciones, se presenta como una opción viable para el estudio. Igual que la educación presencial, debe cumplir con ciertos estándares de calidad para asegurar una adecuada formación profesional, esencial para el desarrollo sostenible de la sociedad. Esta forma de educación está creciendo rápidamente como una alternativa flexible, eficiente y efectiva, que está ganando aceptación social y contribuyendo positivamente en el proceso educativo (Flores, 2019). Asimismo, la ley general de educación N° 28044, en su artículo 27° señala que, la educación a distancia es una modalidad del sistema educativo en la que los participantes interactúan de manera simultánea o en diferido, apoyados en tecnologías que fomentan el aprendizaje autónomo.

Es decir, la enseñanza a distancia es una forma de educación dentro del sistema educativo que se distingue por la interacción, ya sea en tiempo real o diferida, este método utiliza herramientas tecnológicas que fomentan el aprendizaje independiente, puede aplicarse a todos los niveles, según las regulaciones vigentes en la materia (Lozada y Oyola, 2019). Además, la educación a distancia sigue creciendo y transformándose para adaptarse a los requerimientos y expectativas de una sociedad cada vez más conectada y avanzada tecnológicamente, a través de esta revisión, se pretende encontrar y examinar las prácticas y métodos más efectivos para superar los obstáculos en el aprendizaje en línea, con el propósito de optimizar la calidad, accesibilidad y equidad en la educación a distancia; al realizarlo se pretende contribuir con progreso del conocimiento y la práctica en esta área, además de brindar información útil para quienes busquen crear y poner en marcha programas de educación a distancia efectivos y de alta calidad (Villares, 2023).

Ante todo, los sistemas de aprendizaje abiertos y a distancia suelen estar conformados por varios componentes, entre los que se incluyen: la misión o propósito de un sistema en particular, los planes de estudio, las técnicas, métodos de enseñanza y aprendizaje, los materiales educativos de consulta, el intercambio de información, la interacción, los mecanismos de soporte, los estudiantes, facilitadores, instructores, otros especialistas, el personal administrativo y de gestión, los recursos tecnológicos e instalaciones y la evaluación (Unesco, 2002).

Por otra parte, se ha evidenciado que la educación virtual, no logra un desarrollo integral ya que no promueve el fortalecimiento de habilidades blandas, competencias interpersonales e intrapersonales, ni la inteligencia emocional como sí lo hace la educación presencial; sin duda, la educación virtual permite el desarrollo de habilidades cognitivas a través del uso de tecnología y fomenta el aprendizaje independiente, lo cual potencia sus habilidades técnicas por lo que, se recomienda que las escuelas implementen un modelo semipresencial para asegurar la combinación de competencias necesarias para el futuro (Zamora, 2020).

La educación semipresencial en el Perú, su efectividad se percibe como insuficiente debido al escaso uso de las tecnologías disponibles y a la falta de conocimiento de los entornos formativos existentes, esta situación se complica aún más por la situación del sistema educativo nacional, porque los profesores como los centros educativos no están adecuadamente capacitados para implementar de manera efectiva esta reciente forma de enseñanza (Gutiérrez, 2022). A nivel mundial y particularmente en América Latina y el Caribe, el sistema educativo está atravesando un proceso de cambio debido a la globalización en la era del conocimiento; en consecuencia, es importante analizar desde una perspectiva legal si el Perú tiene la capacidad de alcanzar los objetivos y metas necesarios para proporcionar una educación de calidad y disminuir la exclusión y la desigualdad social (Lozada y Oyola, 2019).

Asimismo, dentro del marco del buen desempeño docente del Minedu nos proporciona una guía para la formación de los profesores los cuales deben dominar las competencias para asegurar el aprendizaje significativo; en ellas se incluyen el dominio de habilidades relacionadas con materiales, métodos y recursos adecuados así como conocimientos, valores y actitudes, mejorando su práctica pedagógica, lo que implica redefinir para mejorar el aprendizaje, por ello deben adaptar su rol y métodos; además, servirá como una herramienta para evaluar la competencia de un buen docente, beneficiando a los centros educativos a seguir un marco de referencia para su formación y los maestros, a su vez, mejorarán su práctica, impactando positivamente en sus alumnos (Marco del buen desempeño docente [MBDD], 2014).

Finalmente, se plantea el siguiente objetivo general de investigación: determinar el rol que tiene el docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. Y, de forma específica determinar el compromiso que tiene el docente en el acompañamiento frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. También, determinar la misión que tiene el docente en la retroalimentación frente a la

enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. Y, por último, determinar el rol que tiene el docente en brindar apoyo tecnológico frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. De esta manera, la investigación aporta un nuevo estudio sobre el rol que realiza el docente en la enseñanza semipresencial. Asimismo, permite describir trabajos cooperativos y la retroalimentación entre otros. Finalmente contribuye en la parte pedagógica a docentes, estudiantes y a la comunidad.

## **METODOLOGÍA**

### **DISEÑO**

La investigación corresponde al método científico, ya que requiere de una población amplia para realizar un análisis descriptivo, estadístico, medible y objetivo (Cortés et al., 2021). Asimismo, es cuantitativo, porque mide la variable a través de procedimientos estadísticos para luego generalizar los resultados (Flores, 2019). La investigación corresponde al diseño no experimental transversal, porque no pretende provocar cambios sobre la variable, sino que busca describir la realidad tal y como suceden los hechos recolectados (Zurita-Cruz et al., 2018). El tipo de estudio es descriptivo simple, ya que únicamente se destaca por describir las características específicas de una sola variable tal y como suceden los acontecimientos alrededor de ella (Cvetkovic., 2021). Y, el nivel de la investigación por su naturaleza es básico, puesto que es un estudio que busca generar conocimiento sobre la variable (Corona, 2016).

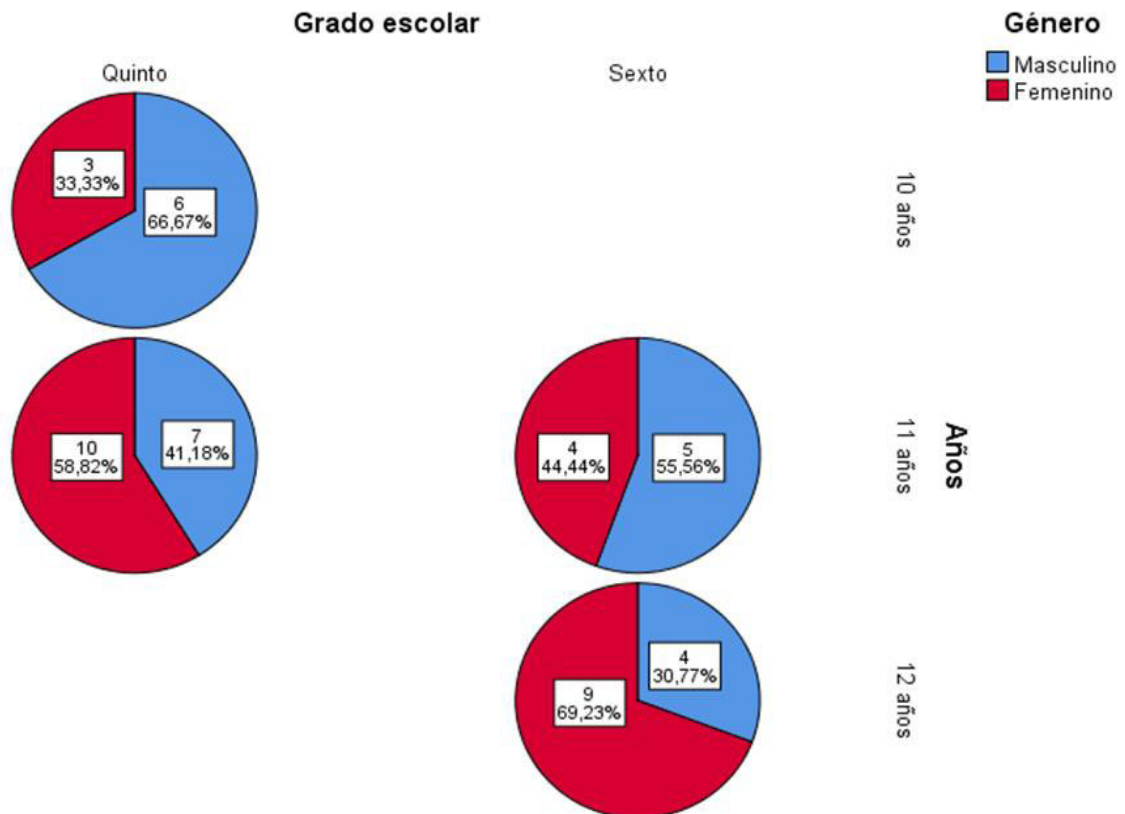
### **PARTICIPANTES**

Por otra parte, la población está formada por una Institución Educativa Particular de nivel primaria de Comas (Lima-Perú) con un aproximado de 48 estudiantes. Para determinar la cantidad se optó por el muestreo por conveniencia, que permite elegir a los participantes por afinidad o criterio personal del investigador (Hernández, 2021). Por lo que, la muestra fue de 48 estudiantes de educación primaria, que fueron distribuidos de la siguiente manera: primero, para la edad de 10 años hay un total de 9 participantes, 3 mujeres que representan el 33.33% y 6 varones que representan el 66.67% los cuales pertenecen al quinto grado de primaria. Segundo, para la edad de 11 años en el quinto grado de primaria hay un total de 17 participantes, 10 mujeres que representan 58.82% y 7 varones que representan 41.18%. Seguidamente, para el sexto grado de primaria hay 9 participantes, 4 mujeres que representan 44.44% y 5 varones que representan 55.56%.

Finalmente, para la edad de 12 años en sexto grado de primaria hay un total de 13 participantes, 9 mujeres que representa el 69.23% y 4 varones que representa 30.77% (ver Figura 1).

**Figura 1**

*Participantes distribuidos por años, grados y género*



**Nota:** La figura evidencia la cantidad de niños y niñas según su aula y edad.

## INSTRUMENTOS

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario con una escala de medición de tipo Likert para medir el *Rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial*, tomado de Velarde (2022) ya que es un instrumento usado con mayor frecuencia en los estudios descriptivos, por ser de fácil acceso y no requiere de costos onerosos. Y, la técnica que se usó fue la encuesta, que para mayor facilidad de aplicación se desarrolló de forma virtual mediante la aplicación de Google Formulario (Yilmaz, 2020). Para la elaboración del instrumento se tomó en consideración los objetivos específicos y las dimensiones de estudio, en la que se plantearon un total de 18 ítems que

fueron distribuidos de la siguiente manera: para la dimensión acompañamiento se diseñaron 9 ítems, siendo dos de ellos: *Demuestra dominio del tema durante el desarrollo de la clase* y *Establece un sistema de preguntas para indagar los saberes previos*. Para la segunda dimensión retroalimentación se elaboraron 5 ítems, siendo dos de ellos: *Mientras los estudiantes trabajan monitorea y los retroalimenta* y *Las actividades presentadas conducen a la evaluación del cumplimiento del logro de la sesión*. Por último, la tercera dimensión apoyo tecnológico contó con 4 ítems, por ejemplo, *Desarrolla actividades que captan la atención mediante imágenes, videos, exposición, dinámicas u otras y se comunica con seguridad, adecuado tono de voz y claridad a fin de incidir en la comprensión*.

## **PROCEDIMIENTOS**

En cuanto a los procedimientos se desarrollaron en cuatro etapas: en la primera etapa, se consultó la teoría existente para seleccionar el instrumento de recolección de datos, que en este caso fue tomado de Velarde (2022) para su aplicación. En la segunda etapa, se elaboró el consentimiento informado y a través de permisos mediante cartas de presentación, se dialogó con los directivos del centro para que permitan la aplicación del cuestionario. Con ellos se planificó el día y la hora, a los participantes se les brindó información detallada de la tesis. Para la tercera etapa, antes de la aplicación del instrumento, se elaboró un documento de consentimiento informado, donde se señaló que la participación de los estudiantes será voluntaria y anónima (Centre for Children and Young People, 2022). Así, se procedió según lo menciona la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733 (Congreso de la República, 2011). En la cuarta etapa, los datos de la encuesta fueron pasados al Statistical Package for Social Sciences (SPSS, versión 25, IBM), que, es un programa estadístico para estudios cuantitativos, por último, se elaboró la validez y confiabilidad del instrumento (Field, 2018), los estadísticos descriptivos, la presentación de tablas, figuras según cada dimensión, los resultados, discusión y conclusiones.

## **Validez y confiabilidad**

### **Análisis preliminar**

Respecto al cuestionario *Rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial*, se analizó la distribución de los ítems tomado de Velarde (2022) distribuidos de la siguiente manera: acompañamiento: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Retroalimentación, 10, 11, 12, 13, 14. Y, apoyo tecnológico, 15, 16, 17, 18 (*Ver apéndice B*). Para el análisis de la validez se empleó el método factorial de Kaiser Meyer y Olkin (KMO). Los resultados del KMO fue de .63. y el Test de esfericidad de Bartlett fue significativo ( $p < .05$ ). Lo que demuestra que el valor de la escala es aceptable y válido (Field, 2018). Seguidamente, para el análisis de confiabilidad se realizó el Coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach para la escala general “rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial” su resultado fue .87. que indica que es aceptable; también, de manera específica para la “dimensión acompañamiento” el resultado fue .80. Sin embargo, aquí se consideró el criterio de extracción del ítem 4, puesto que el valor de la correlación ítem total corregida era menor a .300. Asimismo, para la “dimensión retroalimentación” su resultado fue .61. Finalmente, para la “dimensión apoyo tecnológico” el resultado fue .74, lo que demuestra que el instrumento es aceptable y confiable alcanzando valores mayores o iguales .60 o .70 (Roco-Videla et al., 2023).

**Tabla 1**

*Validez y confiabilidad*

Valores de escala y subescala	Validez		Confiabilidad
	KMO	Test Bartlett	Cronbach
	$\geq .50$	$p < .05$	$\geq .60$ o $.70$
Rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial			.87
Dimensión Acompañamiento	.63	.000	.80
Dimensión Retroalimentación			.61
Dimensión Apoyo tecnológico			.74

### Estadísticos descriptivos

Los criterios que se tomaron en cuenta para el análisis de los estadísticos descriptivos fue el siguiente: Valores de la escala Likert (1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre y 5 siempre). Y, dimensiones de la escala “rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial”, como: (acompañamiento, retroalimentación y apoyo tecnológico). Se obtuvo los resultados para la dimensión acompañamiento con una media de 4,17, en relación con el rol del docente en el acompañamiento con el rango de la escala (4 casi siempre). Seguidamente, en cuanto a la dimensión retroalimentación el valor de la media fue 4.21, significa que los docentes casi siempre retroalimentan como parte de su labor pedagógica, con el rango de la escala (4 casi siempre). También, para la dimensión apoyo tecnológico la media fue 4.28, de este modo el rol del docente a través del acompañamiento tecnológico se da en el rango (4 casi siempre) de la escala. Finalmente, de manera general la escala rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial obtuvo una media de 4.21, en otras palabras, significa que el rol del docente se encuentra en el rango (4 casi siempre) de la escala. De esta manera, se observa que el valor de la media para los datos analizados fue de (4), lo que indica que los estudiantes reconocen que casi siempre los docentes realizan el acompañamiento, la retroalimentación y el apoyo tecnológico (ver Tabla 2).

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos*

VARIABLES Y DIMENSIONES	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESV. DESVIACIÓN
Acompañamiento	48	3	5	4,17	,564
Retroalimentación	48	2	5	4,21	,592
Apoyo tecnológico	48	2	5	4,28	,754
Escala general	48	2	5	4,21	,538
N válido (por lista)	48				

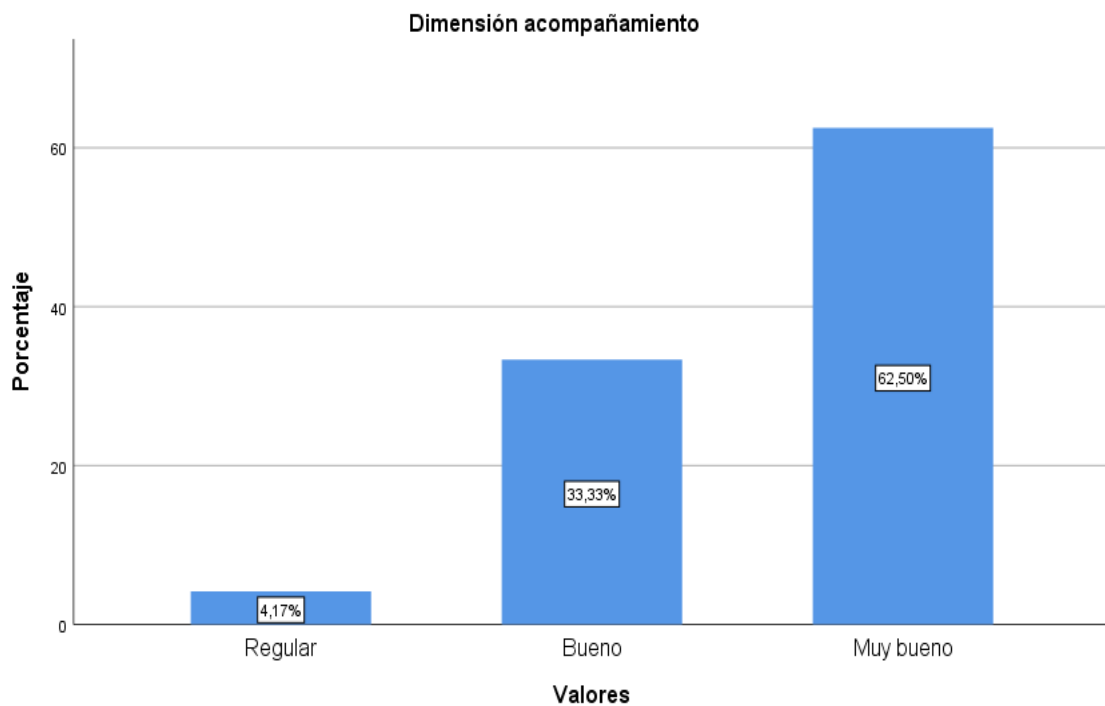


## Acompañamiento

Para el análisis por dimensiones se ha tomado los siguientes criterios de valores: (1 muy bajo, 2 bajo, 3 regular, 4 bueno y 5 muy bueno), estos criterios permitirán conocer el rol que los docentes tienen frente a la enseñanza semipresencial según cada dimensión, el cual se iniciará por la dimensión acompañamiento. En la figura 2 se puede observar que, en cuanto a los criterios propuestos, un 4.17% de los alumnos aseguran que el rol de los docentes en la dimensión acompañamiento se da de forma regular. Seguidamente, un 33.33% asegura que el rol docente en el acompañamiento es bueno y finalmente, un 62.50% sostiene que el rol docente durante el acompañamiento es muy bueno. Esto significa, respecto a la dimensión acompañamiento los docentes han empleado de forma muy buena su rol en la enseñanza semipresencial (ver Figura 2).

**Figura 2**

### *Acompañamiento*



## Retroalimentación

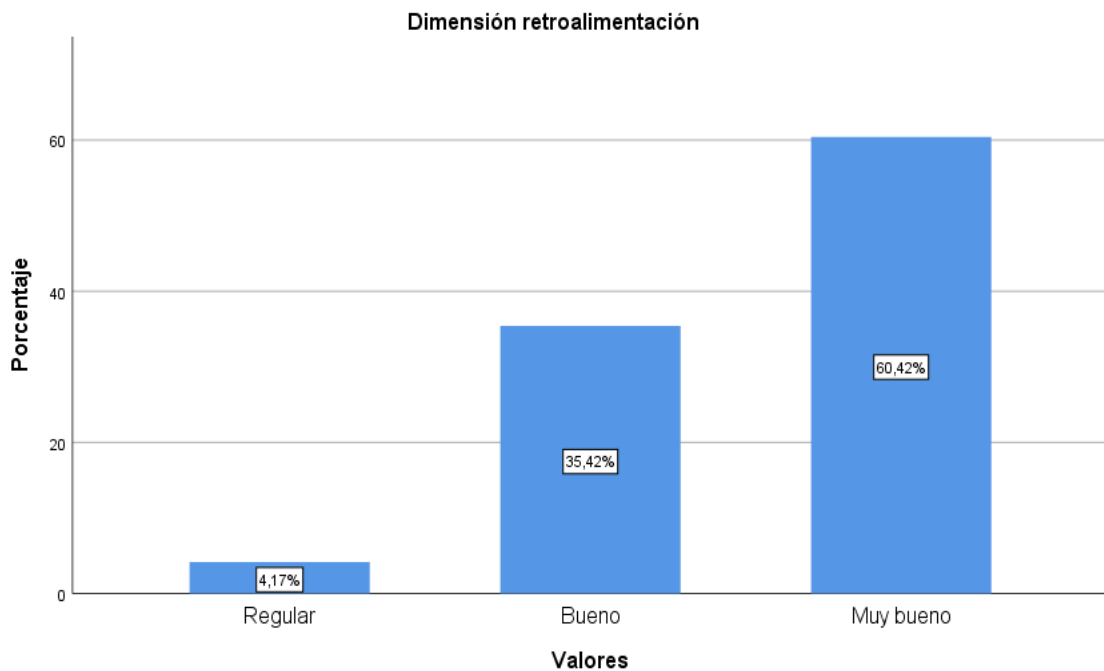
Seguidamente, en cuanto a la dimensión retroalimentación se observa que un 4.17% de los estudiantes asegura que el rol docente al momento de la retroalimentación es regular. Asimismo, un 35.42% de los alumnos sostienen que el rol del docente durante

la retroalimentación fue bueno. Finalmente, un 60.42% de los estudiantes sostienen que el rol del docente frente a esta dimensión fue muy bueno.

Esto significa, respecto a la dimensión retroalimentación que los docentes han realizado la retroalimentación de forma muy buena en la enseñanza semipresencial (ver Figura 3).

**Figura 3**

*Retroalimentación*

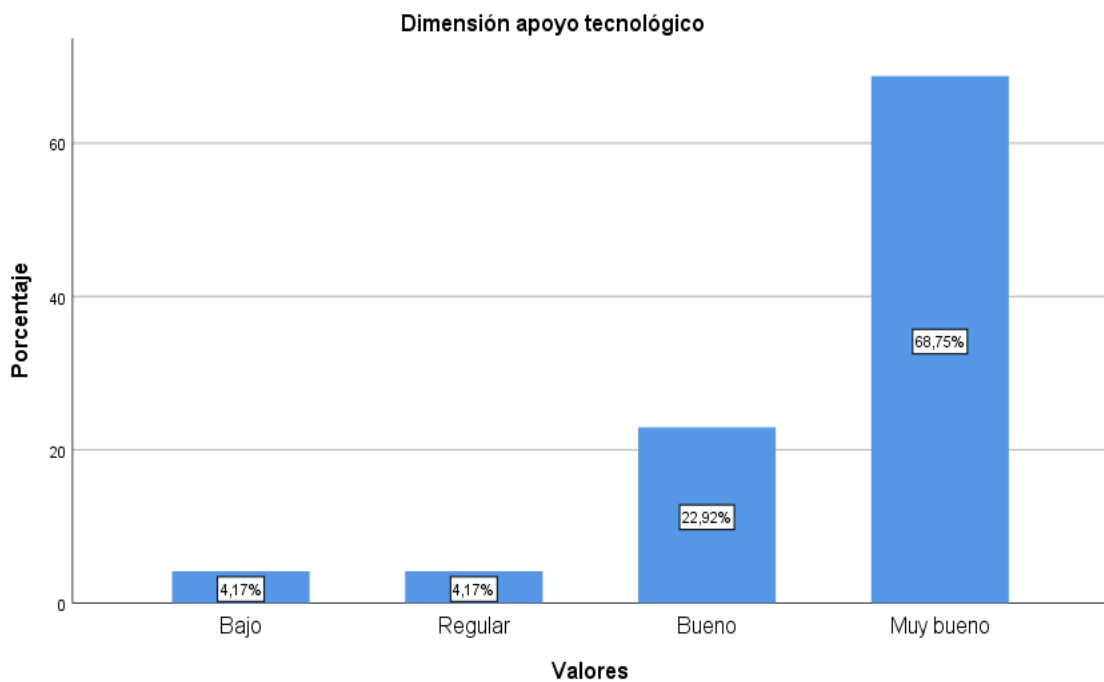


**Apoyo tecnológico**

Continuando con la siguiente dimensión apoyo tecnológico se observa que un 4.17% de los estudiantes aseguran que mediante los recursos tecnológicos el rol docente fue bajo. Asimismo, un 4.15% de los estudiantes sostienen que el rol docente en el apoyo tecnológico fue regular. Por otra parte, un 22,92% de los estudiantes señalan que el rol docente en el apoyo tecnológico fue bueno y otro 68.75% de los estudiantes aseguran que el rol docente en el apoyo tecnológico fue muy bueno. De esta manera, los resultados demuestran una distribución de los datos entre bajo, regular, bueno y muy bueno, sin embargo, para la mayoría de los estudiantes el rol docente mediante el apoyo tecnológico se ha dado de forma muy satisfactoria (ver Figura 4).

**Figura 4**

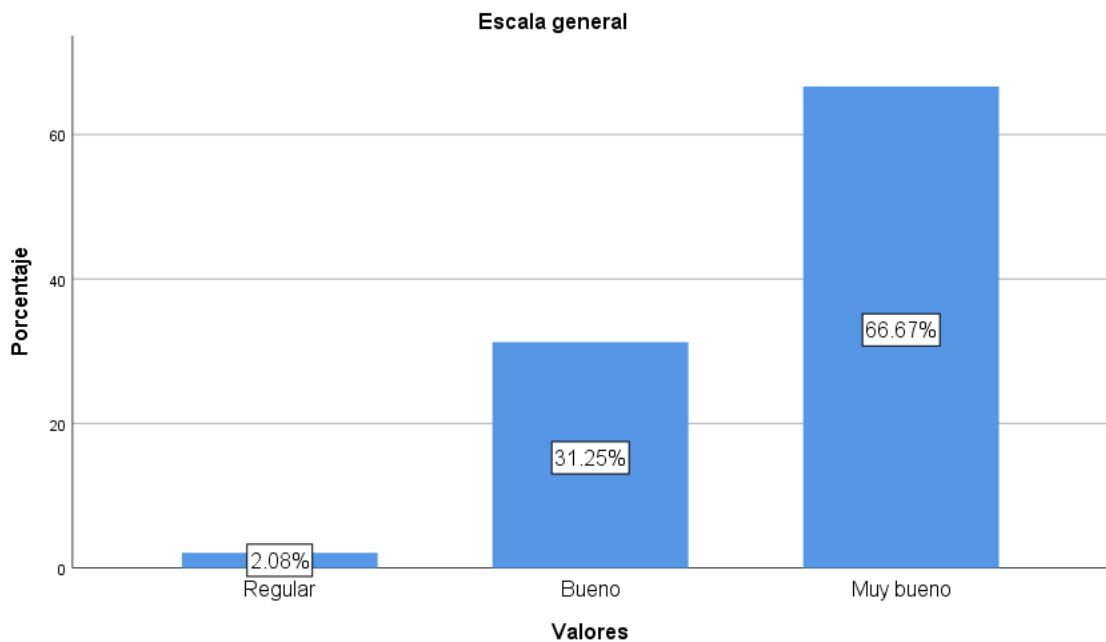
*Apoyo tecnológico*



Finalmente, tras un análisis general de la escala rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial, se puede apreciar en la figura 5 que, de forma general un 2.8% de los estudiantes aseguran que los profesores han tenido un rol regular durante la enseñanza semipresencial. Seguidamente, un 31.25% asegura que los docentes han tenido un buen rol en la enseñanza semipresencial y un 40% asegura que las docentes mujeres han tenido un buen rol en la enseñanza semipresencial. Finalmente, un 66.67% de los estudiantes sostiene que durante la enseñanza semipresencial el rol del docente ha sido muy bueno. De esta manera, se puede concluir que los docentes han realizado una enseñanza semipresencial muy buena (ver Figura 5).

**Figura 5**

*Rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial*



## **DISCUSIÓN**

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar el rol que tiene el docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. Cabe destacar que el profesor frente a la enseñanza semipresencial cumple una labor importante ya que acompaña, retroalimenta e incluso brinda apoyo tecnológico para que los alumnos puedan participar de manera eficaz en la enseñanza (Rivera, 2021). Por ello, se presentará la discusión de resultados respetando el orden de las dimensiones y la escala general.

Para iniciar, los resultados de la dimensión acompañamiento del rol del docente, los datos obtenidos manifiestan niveles diferentes, por ejemplo, un 4.17% presenta un

nivel regular, 33.33% bueno y 65.50% muy bueno. Tomando en cuenta el mayor porcentaje, es evidente que la mayoría tiene un buen acompañamiento pedagógico. Este resultado, no coincide con los resultados de Basantes-Arias et al. (2022), quien mencionó que cuando se realizaron las clases semipresenciales, los docentes mostraron capacidades deficientes al emplear esta modalidad, presentando metodologías repetidas y aburridas. No obstante, este resultado si se relaciona con lo mencionado por Félix (2022) al afirmar que el acompañamiento es la interacción eficiente entre el docente y alumno. Y, con Reynoso (2024) quien relaciona las competencias de un buen acompañamiento del docente con la responsabilidad, solidaridad y respeto. En síntesis, los docentes en este sentido presentan un acompañamiento muy bueno, que según (Barrientos et al., 2022) es efectivo para guiar el aprendizaje.

Para el hallazgo de la segunda dimensión, retroalimentación, el 4.17% tiene un rol regular, el 35.42% bueno y el 60.42% muy bueno. Este resultado, de acuerdo al porcentaje tiene la mayor cantidad de docentes que sí retroalimentan, lo que se relaciona con los estudios de Meester et al. (2022) al indicar que, dentro del rol docente, los profesores deben reforzar lo aprendido. Ya que de acuerdo con lo mencionado por Castañeda y Vargas (2021) es necesario que los estudiantes reflexionen sobre sus avances y sean conscientes que deben mejorar. En síntesis, los docentes si tienen un muy buen rol en la retroalimentación, el cual es un componente esencial en la evaluación educativa (Rivera, 2021).

Respecto a la tercera dimensión apoyo tecnológico, los hallazgos encontrados revelan que un 4.17% tienen un nivel bajo al usar las tecnologías, 4.15% regular, 22.92% bueno y el 68.75% muy bueno. De esta manera, de acuerdo al mayor porcentaje se determina que en cuanto al uso de las tecnologías los docentes tienen un muy buen desempeño. Por tanto, este estudio se relaciona con Orellana (2021) quien sostiene que los docentes que utilizan los recursos tecnológicos tienen mayor posibilidad de facilitar la información para que los estudiantes construyan su propio conocimiento. También, Oubibi (2022) sostiene que los profesores deben tener un buen manejo y conocimiento de las herramientas digitales para brindar mejor desempeño. Ya, que de acuerdo a Silva y Inguillay (2019) los niños manipulan computadores, teléfonos inteligentes y están familiarizados con el uso de las tecnologías. No obstante, para los estudios de Varas-

Meza et al. (2020) los docentes presentaron dificultades en el manejo de las tecnologías educativas, lo que demuestra que cada contexto es diferente.

Ahora bien, desde un plano general de la escala rol del docente de primaria frente a la enseñanza semipresencial, los hallazgos revelaron que el 2.8% de los docentes tienen ingerencia regular, 31.25% bueno y el 66.67% muy bueno. Que en contraste Vega (2023) sostiene que los estudiantes se sentían desmotivados por la deficiente capacidad que los docentes presentan. También, Strom (2021) sostiene que los docentes no desarrollaron bien su trabajo en medios digitales, provocando tensiones musculares y malestares. Asimismo, los retos de la tecnología y la falta de destrezas, terminan por agobiar a los profesores, quienes en su mayoría no demostraron un adecuado manejo (Palacios, 2023). Finalmente, prefieren desarrollar sus clases en las aulas presenciales, ya que de esta manera acompañan y retroalimentan mejor las actividades (Gluz et al., 2022).

## CONCLUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, es determinar el rol que tiene el docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria. Se concluye que, para los estadísticos descriptivos de acuerdo a la escala general el valor de la media fue de 4 que corresponde que casi siempre los profesores cumplen un rol eficiente. Asimismo, el 2.8% cumple un rol regular, el 31.25% tiene un buen rol y el 66.67% muy bueno. De esta manera, el rol de los docentes representa un compromiso con su profesión y con la necesidad de mejorar el aprendizaje en un entorno de educación semipresencial.

Asimismo, en los resultados obtenidos respecto a la dimensión de acompañamiento del rol del docente en la enseñanza semipresencial, se concluye que un 4.17% de los alumnos califica el acompañamiento del docente como regular, un 33.33% como bueno y un 62.50% como muy bueno. Por tanto, tener un nivel "muy bueno" revela que la mayoría de los estudiantes percibe un acompañamiento pedagógico positivo. De esta forma, los resultados indican que la mayoría de los docentes han adaptado exitosamente sus procedimientos de acompañamiento; pero a la vez, señalan la importancia de seguir mejorando las estrategias.

También, para el análisis de la segunda dimensión retroalimentación, se concluye que el 4.17% de los alumnos percibe este aspecto del rol docente como regular, el 35.42% como bueno, y el 60.42% como muy bueno. Estos resultados demuestran que la mayoría de los docentes están efectivamente retroalimentando, lo que es fundamental para el

proceso educativo. De este modo, los resultados respaldan la conclusión que la mayoría de los profesores otorgan una retroalimentación efectiva.

De igual manera, para la dimensión apoyo tecnológico, se concluye que el 4.17% de los estudiantes considera que el rol docente a través de recursos tecnológicos fue bajo, 4.15% regular, 22.92% bueno y el 68.75% lo evalúa como muy bueno. Por tanto, la mayoría de los encuestados sostienen que el rol de los docentes es muy bueno. Además, estos resultados indican que los docentes usan los recursos tecnológicos de manera asertiva, indispensable en la situación educativa actual, ya que la tecnología desempeña un papel cada vez más relevante.

Finalmente, el rol docente en la enseñanza semipresencial se desarrolló muy bien en el acompañamiento, la retroalimentación y el apoyo tecnológico. Lo cual evidencia que para este contexto educativo particular del distrito de Comas Lima-Perú, los maestros poseen buenas competencias, que a pesar de superar la pandemia tras el regreso a clases y bajo una modalidad semipresencial, han logrado ejercer su papel satisfactoriamente. De esta manera, se recomienda que los profesores sigan capacitándose constantemente para fortalecer los avances logrados en el ámbito educativo.

## REFERENCIAS

- Abanto León, J. Y. (2022). El aprendizaje colaborativo y uso de las TIC en los docentes: revisión sistemática. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82893>
- Agreda, A. y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Revista de Educación*, 2(30), 219–232. <https://www.redalyc.org/journal/3845/384563756002/html/>
- Alalwan, N., Cheng, L., Al-Samarraie, H., Yousef, R., Ibrahim Alzahrani, A., & Sarsam, S. M. (2020). Challenges and Prospects of Virtual Reality and Augmented Reality Utilization among Primary School Teachers: A Developing Country Perspective. *Studies in Educational Evaluation*, 66(100876). <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100876>
- Alban, G., Arguello, A. y Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.\(3\).JULIO.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.(3).JULIO.2020.163-173)
- Mendieta Pérez, M. I. (2023). Alvarado Chávez, Mariana (2022). Populismo radical en el Perú: La invención del etnocacerismo: Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (serie Zumbayllu: 8), 268 p. *ISHRA, Revista Del Instituto Seminario De Historia Rural Andina*, 1(10), 129-132. <https://doi.org/10.15381/ishra.n10.25875>
- Ani-Rus, A. & Catalano, H. (2022). *Blended learning tools in primary schools- a qualitative study*. European Publisher. <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epes.23056.26>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681793>
- Anggeraini, Y. y Sulistyono, B. (2022). Teaching Strategies in Online Reading Classroom: A Case Study. *ELT-Lectura*, 9(1), 107–116. <https://doi.org/10.31849/ELT-LECTURA.V9I1.9056>
- Basantes, E., Mullo, A., Yungán, S., y Once, D. (2022). The Use of Platforms For Virtual Classes in the English Area During Covid Time, with the Students and Teachers of the Carlos Zevallos Menéndez School. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1928- 1935.



- <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3689>
- Bardalez, A. (2022). *Estrategias pedagógicas y trabajo semipresencial desde la percepción de docentes de las instituciones educativas del nivel primaria, Masisea, Ucayali, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78698>
- Barrientos Oradini, N., Yáñez Jara, V., Pennanen-Arias, C., y Aparicio Puentes, C. (2022). Análisis sobre la educación virtual, impactos en el proceso formativo y principales tendencias. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(4), 496-511. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073811035/html/>
- Blanco-García, L., Blanco-Muñoz, S., Vicuña-Huaqui, Luis, López, A., y Oseda-Gago, D. (2022). Herramientas digitales en el proceso de aprendizaje semipresencial en la Educación Dental Peruana durante la Pandemia COVID-19. *Revista Estomatológica Herediana*, 32(3), 319-328. <http://dx.doi.org/10.20453/reh.v32i3.4291>
- Bock, M. (2020). Revolución educativa: la educación semipresencial en el contexto de la COVID-19. *Social Innova Sciences*, 2(1), 65-74. <https://doi.org/10.58720/sis.v2i1.45>
- Bond, M., Bedenlier, S., Marín, V. I., y Händel, M. (2021). Emergency remote teaching in higher education: Mapping the first global online semester. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18, 1-24. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00282-x>
- Bullón-Solís, O. (2020). Educación virtual interactiva como metodología para la educación: revisión de literatura. *Crescendo*, 11(2), 225-238. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042974>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacio-Rodríguez, A., & Llorente-Cejudo, C. (2021). Evaluación de t-MOOC universitario sobre competencias digitales docentes mediante juicio de expertos según el Marco DigCompEdu. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(67). <https://doi.org/10.6018/red.476891>
- Cabero-Almenara, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 169-188. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>
- Cabrera, L. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 114-139. <https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17125>

- Cajavilca, K., y Loayza, G. (2020). *Estudio de casos en dos instituciones educativas públicas de nivel primaria de Lima Metropolitana, análisis de la implementación de los compromisos de gestión escolar: monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica y gestión de la convivencia escolar*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18778>
- Campos Valdivia, S (2021). *La educación inicial peruana en un contexto de aislamiento social obligatorio: realidad y perspectivas* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68119>
- Careaga, C. E. M. (2020). Conocimiento, práctica y uso de las TIC para el ambiente educacional en red. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 1(2), 42-52. <https://revistascientificas.una.py/index.php/REPED/article/view/2228>
- Centre for Children and Young People. (2022). *Investigación ética con niños*. [https://childethics.com/wp-content/uploads/2022/01/ERIC-compendium-ES\\_Informed\\_Consent.pdf](https://childethics.com/wp-content/uploads/2022/01/ERIC-compendium-ES_Informed_Consent.pdf)
- CEPAL. (2020). *La educación en tiempos de COVID-19: retos y oportunidades*. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/5a875585-d094-47f7-9288-04114867f8aa>
- Contreras-Colmenares, A. F., y Garcés-Díaz, L. M. (2019). Ambientes Virtuales de Aprendizaje: dificultades de uso en los estudiantes de cuarto grado de primaria. *Prospectiva*, (27), 215-240. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i27.7273>
- Corona Lisboa, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14(1), 81-83. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2016000100016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016)
- Cortés, R., Concepción, D., Ramos, F., López, E. y González, E. (2021). Los métodos de investigación científica y la interdisciplinariedad en la intensificación industrial: Impacto económico y social. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 110-117. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202021000300110&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202021000300110&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J. y López, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

- Cruz, J. A. G., Tiza, M. M. C., Isusqui, J. C. P., Gonzales, C. A. D., Inga, C. V., y Silva, M. O. C. (2023). Educación a distancia y virtual: calidad y sostenibilidad en la educación. <https://doi.org/10.31219/osf.io/gk3wx>
- Cujia, S. (2023). Transfiguraciones educativas en contextos de pandemia. Educación virtual y presencial en conflicto. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 28(102), 650-664. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890872>
- De la Cruz-Merchán, H., Gómez-Rojas, B., y Ramírez-Ravelo, Á. (2022). Análisis sobre el uso de las tecnologías para el aprendizaje en la modalidad híbrida en la educación superior. *REVISTA REVICC*, 2(2), 35-41. <https://doi.org/10.59764/revicc.v2i2.19>
- De La Rosa Ochoa, A. M., Chumpitaz Panta, J., y Gallegos Caballero, C. R. (2023). Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 996-1001. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>
- De Santiago, O. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Santiago: CEPAL-UNESCO. <https://unidosenred.org/wp-content/uploads/2022/05/374075spa.pdf>
- Duarte-Herrera, M., Lozano, D. E. V., y Apolín, D. E. M. (2019). Estrategias disposicionales y aprendizajes significativos en el aula virtual. *Revista Educación*, 588-602. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.34038>
- Esquerre Ramos, L. A., & Pérez Azahuanche, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 1-21. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Fernández, O., Medina, P. y Román, E. (2021). Docencia remota en la formación docente: Tres experiencias latinoamericanas en tiempos de pandemia COVID-19. *Ciencias de la Educación*, 11 (12), 818. <https://doi.org/10.3390/educsci11120818>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using SPSS*. 5ta ed. Sage Publications.
- Flores, A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2019.644>
- Flores-Fernández, C. y Durán, A. (2022). Participación activa en clases. Factores que intervienen en la interacción de los estudiantes en clases online sincrónicas. Información, cultura y sociedad: *Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (46), 129-142.

- <https://www.redalyc.org/journal/2630/263070795007/html/>
- Flores, G. M., Méndez, J., Farfán-Pimentel, J., Calderón-Chambi, M., y Flores, E. (2022). Pedagogical accompaniment in preschool teachers: Theoretical review. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(1), 5146-5155. <https://www.researchgate.net/publication/357933361>
- Garay, F. O. M., Tataje, F. A. O., Cuellar, K. J. M., y de Olgado, E. C. V. (2021). Estrategias pedagógicas en entornos virtuales de aprendizaje en tiempos de pandemia por Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 202-213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8229887>
- García Salas, A. y Huanca Revilla, J. (2023). *La motivación y el uso de la tecnología de la información y comunicación en docentes Arequipa 202*. [Tesis de bachiller, Escuela de Educación Superior Pedagógico Privada María Montessori]. Repositorio Institucional ISPPMM. [https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/renati/7317/11/GARCIA\\_SALAS\\_A-HUANCA\\_REVILLA\\_JE-2023\\_TI.pdf](https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/renati/7317/11/GARCIA_SALAS_A-HUANCA_REVILLA_JE-2023_TI.pdf)
- Garzozi-Pincay, R. F., Garzozi-Pincay, Y. S., Solórzano-Méndez, V., y Sáenz-Ozaetta, C. (2020). Ventajas y Desventajas de la relación enseñanza-aprendizaje en la educación virtual: Advantages and Disadvantages of the teaching-learning relationship in virtual education. *Tecnología Educativa Revista CONAIC*, 7(3), 58-62. <https://doi.org/10.32671/terc.v7i3.69>
- Gluz, N. B., Vecino, L., & Martínez-del-Sel, V. (2022). Trabajo docente en tiempos de pandemia: agudización de las desigualdades e intensificación de la tarea en la provincia de Buenos Aires. *Íconos - Revista De Ciencias Sociales*, (74), 73-94. <https://doi.org/10.17141/iconos.74.2022.5305>
- Hafeez, M. (2021). Teaching-learning process and ICT tools- a review. *Indonesian Journal of Basic Education*, 4(1), 18-27. <https://doi.org/10.37728/IJOBE.V4I1.371>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es)
- Herrera, J., Calero, J., González, M., Collazo, M., & Travieso, Y. (2022). El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 21(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2022000100014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2022000100014&lng=es&tlng=es)

- Hidalgo, L. (2020). Competencias profesionales docentes en la educación remota. *CIID Journal*, 1(1), 249–270. <https://doi.org/10.46785/CIIDJ.V1I1.61>
- Hikmi, M. A. N., y Purnamaningsih, I. R. (2022). The Role of Teachers in Educational Innovation During the Covid-19 Pandemic. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(1), 4051-4057. <https://www.jptam.org/index.php/jptam/article/view/3498>
- Hincapié, N. y Clemenza, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 106-122. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069961009/>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., y Bond, A. (2020). La diferencia entre la enseñanza remota de emergencia y el aprendizaje en línea. *Educause review*, 27, 1-12. <https://www.educacionperu.org/wp-content/uploads/2020/04/Ensen%CC%83anzaRemota-de-Emergencia-Textos-para-la-discusio%CC%81n.pdf>
- Huamán, D. (2020). *La calidad educativa virtual en estudiantes de la modalidad semi presencial en el Perú: Una revisión sistemática* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3921>
- Huayta Campos, E. L. (2022). *Gestión de la educación remota y competencias del tutor virtual de la Institución Educativa 1279-Huaycán, Lima–2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79137>
- Ingersoll, R., Sirinides, P., y Dougherty, P. (2018). Leadership Matters Teachers' Roles in School Decision Making and School Performance. *American Educator*, 41(1), 17. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1173452>
- Inguillay Morocho, R. C. (2019). Herramientas tecnológicas en el aprendizaje lógico matemático en los niños y niñas de cuarto año del Centro Educativo Comunitario Antonio Neumane periodo 2017–2018 (Bachelor's thesis, Riobamba). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6085>
- Iturrieta, Alicia. (2022). ¡Experiencia de uso docente de la aplicación de medición de audiencia de respuesta inmediata Kahoot! con fines pedagógicos. <https://data.mendeley.com/datasets/wpnxnxtxpv/1>
- Jara-Vaca, F., Chávez-Guevara, J., Villa-Escudero, I., y Novillo-Novillo, J. (2021). Rol del docente para la educación virtual en tiempos de pandemia: Retos y oportunidades. *Polo del Conocimiento*, 6(11), 30-45. DOI: 10.23857/pc.v6i11.3248

- Juárez, A. L., Ramírez, E. L., & Iñiguez, J. E. M. (2020). Apropiación tecnológica en el manejo de competencias digitales por los profesores de escuelas normales en México. *Revista Boletín Redipe*, 9(6), 157-167. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i6.1009>
- Keiler, L. (2018). Teachers' roles and identities in student-centered classrooms. *International Journal of STEM Education*, 5(1), 1–20. <https://doi.org/10.1186/S40594-018-0131-6/FIGURES/2>
- Leal, G., y De Castro Vila, R. (2020). Dispositivos Móviles en Educación Superior: ¡la experiencia con Kahoot! *Dirección y Organización*, 70, 5–18. <https://doi.org/10.37610/dyo.v0i70.565>
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. EDÚDICA
- Ley N° 29733. Ley de Protección de Datos Personales. (21 de junio del 2011). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>
- Linares, Y. A. O. (2021). Papel y perfil del docente en la transición a clases virtuales. *Revista Docencia Universitaria*, 2(2), 32-40. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v2i2.29>
- Lizana, PA, Vega-Fernandez, G., Gomez-Bruton, A., Leyton, B., y Lera, L. (2021). Impacto de la pandemia de COVID-19 en la calidad de vida de los docentes: un estudio longitudinal antes y durante la crisis sanitaria. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 18(7), 3764. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073764>
- Looney, A., Cumming, J., Kleij, F., y Harris, K. (2017). Reconceptualising the role of teachers as assessors: teacher assessment identity. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(5), 442–467. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2016.1268090>
- Makovec, D. (2018). The teacher's role and professional development. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 6(2), 33–45. <https://doi.org/10.5937/IJCRSEE1802033M>
- De Meester, A., Galle, J., Soenens, B., & Haerens, L. (2022). Perseverance in motor tasks: the impact of different types of positive feedback. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 29(2), 221–234. <https://doi.org/10.1080/17408989.2022.2054969>

- Meza, E., Criollo, B., Soledispa, F. y Rodríguez, L. (2023). La educación a distancia y sus desafíos: Un análisis de las mejores prácticas y estrategias para superar las barreras en el aprendizaje en línea. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 6126-6147. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5777>
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de buen desempeño docente*. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)
- R.V.M. 290-2019-MINEDU. Norma que establece disposiciones para el desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular. (2020-2022). Ministerio de Educación. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425861/RVM\\_N\\_\\_290-2019-MINEDU.pdf?v=1574438979](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/425861/RVM_N__290-2019-MINEDU.pdf?v=1574438979)
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- Moghadam, Z., Saeedi, M., y Bahreini, A. (2022). Worldwide Students' Satisfaction with Virtual Education during the COVID-19 Pandemic: A Systematic Review. *Med Edu Bull*, 3(7), 351–362. <https://doi.org/10.22034/MEB.2021.320974.1043>
- Molinero Bárcenas, M. D. C., y Chávez Morales, U. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>
- Morán Peña, F. E. (2018). *La modalidad de educación semipresencial en el sistema nacional de educación Ecuatoriano* [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/2445/134322>
- Mota, K., Concha, C. y Muñoz, N. (2020). Educación virtual como agente transformador de los procesos de aprendizaje. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 24(3), 1216-1225. <https://www.redalyc.org/journal/6377/637766245002/html/>
- Nurul, M., y Purnamaningsih, I. (2022). The Role of Teachers in Educational Innovation During the Covid-19 Pandemic | Jurnal Pendidikan Tambusai. *Halaman*, 6(1), 4051–4057. <https://www.jptam.org/index.php/jptam/article/view/3498>
- Obaco Soto, E. E., Lara Lara, F., Cano de la Cruz, Y., y Ramírez Calderón, G. R. (2023). Oportunidades y barreras de la educación virtual: condicionantes de la percepción del nivel de satisfacción de los actores educativos. *Publicaciones*, 53(1), 187–205. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v53i1.27991>

- Oubibi, M., Zhao, W., Wang, Y., Zhou, Y., Jiang, Q., Li, Y., ... y Qiao, L. (2022). Avances en la investigación sobre competencias tecnológicas, pedagógicas, didácticas y sociales de futuros docentes de TCFL. *Sostenibilidad*, 14(4), 2045. <https://doi.org/10.3390/SU14042045>
- Orellana, Y. (2021). Papel y perfil del docente en la transición a clases virtuales. *Revista Docencia Universitaria*, 2(2), 32–40. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v2i2.29>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2002). *Aprendizaje abierto y a distancia: consideraciones sobre tendencias, políticas y estrategias*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000128463\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000128463_spa)
- Palacios, I. M. A. (2023). El rol de docente universitario durante la enseñanza aprendizaje virtual, en época de pandemia, Covid-19. *Horizonte de la Ciencia*, 13(24), 6-8. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2023.24.1684>
- Pacsi, L. y Torres, K. (2022). *Integración de las tecnologías en la educación peruana: políticas públicas y percepciones de los actores educativos*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias Aplicadas]. [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/665626/Pacsi\\_CL.pdf?sequence=3&isAllowed=y%20%20%20\(Trahtemberg,%202021\)](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/665626/Pacsi_CL.pdf?sequence=3&isAllowed=y%20%20%20(Trahtemberg,%202021))
- Pascagaza, E. F., y Estrada, L. C. C. (2020). Modernización de la educación virtual y su incidencia en el contexto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). *Revista Academia y Virtualidad*, 13(2), 103-116. <https://doi.org/10.18359/ravi.4724>
- Picón, G., de Caballero, G., y Sánchez, J. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *Arandu utic*, 8(1), 139-153. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339>
- Pierella, M. P., Borgobello, A., Prados, M. L., y Brun, L. R. M. (2022). El ingreso en tiempos de pandemia desde la perspectiva de estudiantes de primero y segundo año de una universidad pública argentina. <https://doi.org/10.34096/ice.n51.10680>
- Rama, V. y Morocho, M. (2019). *Prospectiva de la educación a distancia en América Latina y El Caribe*. <https://caled-ead.org/sites/default/files/files/Prospectiva-Educacio%CC%81n.pdf#page=220>
- Reynoso, D., Martínez, S., Fernández, M. M., y Arzolay, W. (2024). Acompañamiento pedagógico: estrategia que incide en el rendimiento académico de alumnos del nivel



- primario. *Ciencia y Educación*, 8(1), 23-41.  
<https://doi.org/10.22206/cyed.2024.v8i1.2971>
- Ribeiro, BMDSS, Scorsolini-Comin, F., y Dalri, RDCDMB (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Índice de Enfermería*, 29(3), 137-141. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962020000200008&script=sci\\_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962020000200008&script=sci_arttext)
- Rieble-Aubourg, S., y Viteri, A. (2020). COVID-19: ¿Estamos preparados para el aprendizaje en línea? *Nota CimA*, 20. <http://dx.doi.org/10.18235/0002303>
- Ríos, P. (2022). *La evaluación formativa y la educación a distancia en la especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional Digital UNJFSC. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/6611>
- Ripoll-Rivaldo, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 23(2), 286-304. <https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Rivera, K. (2021). *Retroalimentación en la formación en línea de docentes de educación básica* (Doctoral dissertation, Universidad de Pinar del Río " Hermanos Saíz Montes de Oca"). <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0888.pdf>
- Roco-Videla, Á., Flores, S. V., Olgúin-Barraza, M., y Maureira-Carsalade, N. (2023). Cronbach's alpha and its confidence interval. *Nutrición Hospitalaria*. <https://doi.org/10.20960/nh.04961>
- Robles, D. & Sandoval, M. (2024). La influencia de las tecnologías en educación primaria. *Formación Estratégica*, 8(2), 18-34. <https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/125>
- Rodríguez, M. R. (2020). Rol del docente y estudiante en la educación virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6(12), 28-37. <https://camjol.info/index.php/multiensayos/article/view/10117>
- Saha, S.M., Pranty, S.A., Rana, M.J., Islam, M.J. y Hossain, M. E. (2022). Docencia durante pandemia: ¿los docentes universitarios prefieren la docencia en línea. *Helión*, 8 (1). <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2021.E08663>
- Salazar, M. E. C., y Ysla, P. D. R. C. (2022). Gestión de convivencia escolar en tiempos de pandemia. *Revista Científica*, 7(23), 359-373. [https://indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/869](https://indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/869)
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y

- cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Santos Baranda, J., y Armas Velasco, C. B. (2020). Sistema de acompañamiento docente desde un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 48-63. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v18n1/1815-7696-men-18-01-48.pdf>
- Sicha, Y. (2021). *Estado del arte sobre el rol docente en el trabajo colaborativo eficaz de los estudiantes del nivel primaria* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9268>
- Strom, A. (2021). Los efectos negativos de la tecnología para estudiantes y educadores. Northwestern College, Iowa. [Tesis de maestría, Northwestern College] [https://nwcommons.nwciowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1322&context=education\\_masters](https://nwcommons.nwciowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1322&context=education_masters)
- Tébar Belmonte, L. (2015). Acompañar a los alumnos con dificultades de aprendizaje. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 9(9), 49-64. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2015000100005&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2015000100005&script=sci_abstract&tlng=en)
- Varas-Meza, H., Suárez-Amaya, W., López-Valenzuela, C. y Valdés-Montecinos, M. (2020). Educación virtual: factores que influyen en su expansión en América Latina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(13), 21-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659394>
- Vargas-Murillo, G. (2020). Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(11), 114-129. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1652-67762020000100010](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000100010)
- Vásquez-Ponce, G. O. A., Indacochea-Figueroa, J. F., Forty-Moreira, R. J., y Chara-Plúa, E. J. (2020). Educación virtual en tiempos del covid-19 desde la perspectiva socioeconómica de los estudiantes de la Universidad Estatal del Sur de Manabí del cantón Jipijapa. *Polo del Conocimiento*, 5(10), 798-823. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659394>
- Vega, N. (2023). Las clases virtuales en tiempos de pandemia desde la perspectiva docente y estudiantil. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia (REPED)*, 4(1), 88-96. <https://revistascientificas.una.py/index.php/REPED/article/view/3286>

- Vega Intriago, J. O., y Chiquito Maximi, N. E. (2023). Las tecnologías de la información y comunicación y la motivación del docente en el proceso enseñanza y aprendizaje. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 27(1), 274-292.  
<https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1839>
- Vela Shupingahua, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 129-148.  
<https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>
- Velarde, V. (2022). *Propuesta metodológica para potenciar el desempeño docente en las clases virtuales de la maestría en educación de una Universidad privada de Lima*, [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b9d7a1e3-d41e-4e0b-a21a-1d545893fecb/content>
- Veliz, M., y Gutierrez, V. (2021). Teaching models on good teaching practices in virtual classrooms. *Apertura*, 13(1), 150-165. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1987>
- Ventura Montes, U. (2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Revista Educación*, 44(2), 219-237.  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>
- Vidal, M., Vega, A., y López, S. (2019). Uso de materiales didácticos digitales en las aulas de Primaria. *Campus Virtuales*, 8(2), 103-119.  
<http://www.uajournals.com/campusvirtuales/journal/15/8.pdf>
- Villarreal, N., David, A., Lora, G. y Jaramillo, L. (2021). *Significados de los cambios de una educación presencial a una educación a distancia* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Oriente]. Repositorio Institucional Universidad Católica del Oriente. <https://repositorio.uco.edu.co/handle/20.500.13064/1363>
- Xing, X. y Saghaian, S. (2022). Resultados de aprendizaje de un aula virtual híbrida en línea y un aula tradicional presencial durante la pandemia de COVID-19. *Sostenibilidad*, 14(9), 5263. <https://doi.org/10.3390/SU14095263>
- Yilmaz, I. (2020). Educational Research and Reviews Adaptation of quantitative measurement tools to quantitative measurement of possibility. *Educational Research and Reviews*, 15(5), 225–232. <https://doi.org/10.5897/ERR2020.3970>
- Zambrano-Orellana, G., Morales-Zambrano, F., Moreira-Ponce, M. y Amaya-Conforme, D. (2021). Recursos virtuales como herramientas didácticas aplicadas en la

educación en situación de emergencia. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 6(4), 73-87. <https://doi.org/10.29262/RAM.V65I2.376>

Zurita-Cruz, J. N., Márquez-González, H., Miranda-Navales, G., y Villasís-Keever, M. Á. (2018). Estudios experimentales: diseños de investigación para la evaluación de intervenciones en la clínica. *Revista Alergia México*, 65(2), 178-186. <https://doi.org/10.29262/RAM.V65I2.376>

**Apéndice A:**

**Matriz de consistencia**

Problema general	Objetivo general	Variable y dimensiones	Metodología	Población
<p>¿Qué rol tiene el docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria?</p> <p>¿Qué rol tiene el docente en el acompañamiento frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria?</p> <p>¿Qué rol tiene el docente en la retroalimentación frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria?</p> <p>¿Qué rol tiene el docente en brindar apoyo tecnológico frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria?</p>	<p>Determinar el rol que tiene el docente frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria.</p> <p>Determinar el rol que tiene el docente en el acompañamiento frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria.</p> <p>Determinar el rol que tiene el docente en la retroalimentación frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria.</p> <p>Determinar el rol que tiene el docente en brindar apoyo tecnológico frente a la enseñanza semipresencial en estudiantes de primaria.</p>	<p>V1. Rol del docente frente a la enseñanza semipresencial.</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Acompañar</li> <li>-Retroalimentar</li> <li>-Brindar apoyo tecnológico.</li> </ul>	<p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo: descriptivo simple</p> <p>Diseño: No experimental de tipo transversal</p> <p>Instrumento: cuestionario tomado de Velarde (2022).</p> <p>Técnica: Encuesta virtual</p>	<p>Una Institución Educativa Particular de nivel primaria de Comas. 48 total</p> <p>Muestra: 48 estudiantes de educación primaria.</p>

**Apéndice B:**

**Matriz de operacionalización de variables**

<b>Variable</b>	<b>Concepto</b>	<b>Definición operacional</b>
1. Rol del docente frente la enseñanza semipresencial	El rol del docente en este proceso es el de acompañar, retroalimentar y brindar apoyo tecnológico (Rivera, 2021).	El rol del docente frente a la enseñanza semipresencial desempeña una labor importante, puesto que tiene que acompañar, retroalimentar y brindar apoyo tecnológico para que el estudiante participe de manera real y virtual durante la enseñanza (Rivera, 2021).