



FACULTAD DE
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE POSGRADO

Maestría en Docencia Universitaria

Guía para Elaborar Proyectos de Investigación y Tesis

Unidad de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Autoridades:

Dr. Alfredo José Pipa Carhuapoma
Rector

Dr. Fernando Eugenio Alvarado Rojas
Vicerrector Académico

Mg. Omar Velásquez Andía
Gerente General

Dr. William Cortez Maldonado
Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Mg. Roberto Carlos Cotrina Portal
Director de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Elaborado por:

© Mg. Iván Iraola Real
Investigador del Centro de Investigación Interdisciplinaria Ciencia y Sociedad (CIICS) de la Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH).

© Dra. Carla Vásquez Céspedes
Coordinador de la Unidad de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

De esta edición:

- © Universidad de Ciencias y Humanidades
- © Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
- © Unidad de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Primera edición digital: septiembre de 2024

El material es de uso interno en la UCH, sólo para estudiantes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Humanidades



La siguiente obra ha sido publicada bajo las condiciones de la Licencia Creative Commons CC BY-NC-SA 4.0, la cual autoriza a terceros distribuir, mezclar, ajustar y crear a partir del material, únicamente con fines no comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original y que dichas creaciones se licencien bajo las mismas condiciones.

Contenido

1. Presentación.....	4
2. ¿Qué se debe considerar al elaborar un proyecto de tesis?.....	5
3. Enfoques y tipos de investigación.....	6
4. Modelos de tesis de la UCH.....	7
5. Avances y evaluación del proyecto de tesis	9
6. Modelo de carátula del proyecto de tesis.....	11
7. Estructura del proyecto de tesis	12
8. Instrumento de investigación: Construcción y validación	13
9. Aspectos formales de presentación del proyecto de tesis	16
10. Referencias	17
11. Normas éticas de investigación	18
12. Apéndices	19

La coordinación de la Unidad de Investigación de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHCS), les agradece su confianza por preferir nuestra universidad y facultad para seguir estudios de posgrado, esa confianza será retribuida con una formación altamente especializada, con sustento en los dominios de la didáctica, la innovación e investigación educativa, como ejes centrales de la formación del próximo docente universitario. Claro está, que, en la Maestría de Docencia Universitaria, asumimos como principio la formación multidisciplinaria, con su centro la investigación, todo ello busca que los maestristas tengan una visión de conjunto de los problemas educativos que en el contexto de la educación universitaria peruana se presentan como centrales. En ese sentido, la investigación educativa cumple un rol teórico - práctico como una unidad indivisible, con el objetivo de innovar los procesos de enseñanza en la universidad.

El proceso de investigación demanda que los estudiantes de posgrado desarrollen un perfil investigativo con las siguientes características: disposición para investigar y aprender, comportamiento ético, comprensión de los modelos epistémicos, conocimiento teórico y metodológico de la investigación, entendimiento de los problemas económicos, sociales y educativos, creatividad y deseo de innovación, ímpetu por difundir lo investigado asumiendo una postura crítica, creativa y propositiva.

Y para lograr el perfil indicado, la guía sirve como guía práctica de maestristas y docentes respecto a cómo elaborar un proyecto de investigación o tesis. Para ello, se toma como sustento las normativas vigentes como son la Ley Universitaria 30220, el Reglamento Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados y títulos profesionales – RENATI (Resolución del Consejo Directivo Nro. 033-2016-SUNEDU/CD), específicamente respecto a los trabajos de investigación para la obtención de grados, así como el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016), Ley Nro. 29733 (Ley de Protección de Datos Personales), la Ley Nro. 27729 de Derechos de Autor (vigente desde el 2002), el Código del Niño y del Adolescente Ley Nro. 27337, el reciente Reglamento de Incorporación, Promoción y Mantenimiento Activo de los Investigadores en el Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2023). Y desde luego, la Ley General de Educación Nro. 28044. Así también, las respectivas normativas universitarias como son el Reglamento de Grados y Títulos de Posgrado de la Universidad de Ciencias y Humanidades, las Líneas de Investigación, y también el Comité de Ética de Investigación de la Universidad.

Las consideraciones expuestas orientan la elaboración de proyectos de Investigación propiamente dichas de los maestristas de la Unidad de Posgrado de la FHCS, esperando se convierta en herramienta útil y medio de formación y educación.

Coordinación de la Unidad de Investigación

Los problemas y temas de investigación deben estar situados en las líneas y sublíneas de investigación de la Maestría en Docencia Universitaria. A continuación, se exponen algunas consideraciones para redactar el proyecto de investigación y la tesis:

1. El proyecto de investigación se puede elaborar de forma individual o grupal (máximo dos integrantes). En el caso de investigación grupal, los integrantes deben de trabajar responsablemente en todo el proceso de investigación; de no ser así y de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de Posgrado de la Universidad de Ciencias y Humanidades (2024), se puede solicitar el retiro de uno de los integrantes, previa justificación.
2. Las líneas y sublíneas de investigación de la Maestría en Docencia Universitaria, son las siguientes (ver tabla 1):

Tabla 1

Líneas y sublíneas de investigación.

<i>Maestría en Docencia Universitaria</i>	
<i>Líneas</i>	<i>Sublíneas</i>
Didáctica y aprendizaje universitario	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de enseñanza y aprendizaje. • Gestión y evaluación de los aprendizajes • Diseño, gestión e innovación curricular.
Innovación educativa universitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos de innovación educativa. • Tecnologías digitales en la enseñanza y aprendizaje.
Docencia y producción del conocimiento en la universidad	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de competencias investigativas. • Sistematización de experiencias educativas. • Gestión de la investigación

3. Los estudiantes o egresados deben considerar que la Unidad de Posgrado – FHCS, trabaja según las Normas de la American Psychological Association (APA, 2019), lo cual debe ser aprendido y evidenciado en todo el proceso de la elaboración de los trabajos de investigación, incluye los proyectos y tesis (A partir del 2022 se trabaja con el APA 7ma edición).
4. La Guía de referencias bibliográficas en APA se pueden descargar en el siguiente enlace: <https://drive.google.com/drive/folders/1YHPSJS6BUI3-p6O-nHl4i8hArwROXofU>.
5. Asimismo, los estudiantes y egresados pueden acceder a otras “Guías y ayudas” en la siguiente web de la biblioteca de la universidad: <http://biblioteca.uch.edu.pe/guias-y-ayudas/>.
6. Se realizarán revisiones constantes a los avances graduales a nivel de la teoría de investigación, metodología y aspectos éticos de la investigación.
7. Al mismo tiempo, se sugiere elaborar el proyecto de investigación y la tesis con fuentes primarias (tesis, libros, artículos indexados, etc.) preferentemente con antigüedad de 5 años y el 30 % en otro idioma (inglés, portugués, francés, etc.). Estas fuentes se pueden encontrar en las Bases de Datos de acceso libre como son Latindex (<http://www.latindex.org/>), Sage (<https://us.sagepub.com/en-us/sam>), Springer (<http://www.springeropen.com/>), Eric (<https://eric.ed.gov/>), IEP (<http://www.iep.org.pe/>), Wiley Open Acces (<http://www.wileyopenaccess.com/view/index.html>), ScienceDirect (<http://www.sciencedirect.com/science/journals/a/open-access>), Scielo (www.scielo.org.pe) o Redalyc (<http://www.redalyc.org/>). No se aceptarán trabajos realizados de páginas dudosas que no correspondan a bibliotecas virtuales autorizadas, bases de datos o repositorios.

Asumiendo, que la investigación es un proceso que parte de la realidad o problemática a investigar, y del mismo modo, su metodología depende de la realidad y no del investigador. Se aclara que el estudiante se encuentra en libertad de elegir el enfoque de investigación que sea el más pertinente con el tema y problema de investigación, el tipo, muestra e instrumentos de investigación. Por ello, el estudiante podrá elegir libremente realizar estudios según los siguientes enfoques y tipos de investigación. (ver tabla 2).

Tabla 2
Enfoques y tipos de investigación.

<i>Enfoques</i>	<i>Descripción</i>	<i>Tipos</i>
Cuantitativo	Sus metodologías son deductivas en el diseño, pero inductivos en los análisis, operacionalizan las variables de estudio, usan la estadística para el análisis de datos y pretenden resultados en términos de predicciones (Maxwell, 2019).	<ul style="list-style-type: none"> • Descriptivo simple • Descriptivo comparativo • Estudios evaluativos • Validación de instrumentos • Correlacional • Pre experimental • Cuasi experimental • Predictivo por modelado • Etc.
Cualitativo	Con un diseño flexible estudia categorías y conceptos que emergen inductivamente en el proceso de la investigación. Se caracteriza porque los valores (subjetividad) del investigador son parte del estudio (Flick, 2012).	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio biográfico • Estudio de caso • Estudios evaluativos • Análisis documental • Etnografía educativa • Investigación acción participativa • Sistematización de experiencias • Teoría fundamentada • Etc.
Mixto	Son estudios que integran métodos cuantitativos y cualitativos para lograr una mejor y más completa imagen de la realidad o problema a estudiar (Creswell & Creswell, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> • Mixto simultaneo o triangulación • Mixto exploratorio secuencial • Mixto explicativo secuencial • De transformación longitudinal • Anidado concurrente • Etc.

Observación: Generalmente al momento de iniciar una investigación no se toma en cuenta el enfoque y tipo de investigación, solo se inicia pensando en alguna problemática que genere curiosidad e interés. Esto es lo que se recomienda al momento de iniciar el trabajo de investigación.

De acuerdo a los enfoques, a continuación, se puede observar algunas tesis:

Tabla 3

Ejemplos de tesis según los enfoques y tipos de investigación.

Descripción de tesis	Referencia
<p style="text-align: center;">Ejemplo de tesis Cuantitativo</p> <p>Abstract: Por tales motivos el objetivo del presente estudio empírico es identificar la relación entre los tres componentes del compromiso, (la autoeficacia académica, autoeficacia docente y el burnout) en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Primaria de una universidad privada de Lima (Perú), se presenta este estudio con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de nivel predictivo. Para ello, se aplicaron los instrumentos UWES para compromiso académico, el EAPESA para la autoeficacia académica, la escala de autoeficacia docente de Bandura y la escala del burnout de Schaufeli et al. (2002) los cuales fueron adaptados para estudiantes universitarios. El total de estudiantes universitarios que participaron fueron 87. Luego del análisis, de regresión lineal múltiple, evidenció que el componente vigor logró predecir a la autoeficacia docente, por su parte el componente dedicación logró predecir al burnout.</p>	<p>Blas Atencia, C., Bravo Cunza, J. T. Nolberto Quispe, L. (2022). <i>Compromiso, autoeficacia y Burnout en estudiantes universitarios de Educación Primaria</i> [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio Institucional UCH. http://hdl.handle.net/20.500.12872/704</p>
<p style="text-align: center;">Ejemplo de tesis Cuantitativo</p> <p>Abstract: El contexto universitario peruano enfrenta diversas exigencias educativas que generan estrés estudiantil denominado burnout académico. El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre el burnout académico y la autoeficacia académica en una muestra de estudiantes universitarios de la carrera profesional de educación primaria de una universidad privada de Lima – Perú. De acuerdo a este objetivo se plantea una metodología según el enfoque cuantitativo de tipo correlacional de nivel predictivo, en la que se contó con la participación de 73 estudiantes de ellos 62 fueron mujeres (84,9%) y 11 varones (15,1%) entre 19 a 45 años de edad (Media edad = 27,52; Desviación Estándar = 6, 38). De ellos, 2 (2,7%) encuestados eran del séptimo ciclo, 37 (50,7%) eran del octavo ciclo, 19 (26,0%) estudiantes eran del noveno ciclo, y 15 (20,5%) eran del décimo ciclo. Luego, los resultados, demostraron que el burnout estudiantil no se relaciona con la autoeficacia académica. Y las dimensiones agotamiento emocional y el cinismo o indiferencia; tampoco, evidenciaron relaciones significativas. Sin embargo, la dimensión eficacia académica evidencia una relación predictiva con la autoeficacia académica. Y de modo exploratorio, el género femenino demostró predecir menor nivel de autoeficacia académica</p>	<p>Ayala Mauricio, K. (2023). <i>Burnout y autoeficacia académica en estudiantes de la carrera de educación primaria</i> [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio Institucional UCH. http://hdl.handle.net/20.500.12872/842</p>
<p style="text-align: center;">Ejemplo de tesis Mixto</p> <p>Abstract: El desarrollo de la inteligencia emocional en la formación profesional de docentes es un problema que se ve reflejado en el inadecuado manejo de emociones de los docentes y en el marco de un plan de estudio que no cuenta con una asignatura o contenido en específico que dirija dicho desarrollo en su formación profesional de manera permanente. La presente investigación busca determinar la valoración de la formación profesional en el desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes de educación primaria de una universidad privada. El estudio es de enfoque mixto tipo secuencial explicativo; el estudio cuantitativo consistió en realizar</p>	<p>Pelayo Soriano, L. (2023). <i>Valoración del desarrollo de la inteligencia emocional en docentes durante su formación profesional</i> [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio Institucional UCH. http://hdl.handle.net/20.500.12872/838</p>

un test para obtener los grados de inteligencia emocional y en el **estudio cualitativo se realizó un focus group** para conocer las diferentes valoraciones hacia su formación profesional en relación a los niveles de inteligencia emocional. Finalmente, los resultados mostraron una valoración significativa del desarrollo de inteligencia emocional que recibieron en su formación profesional en una universidad privada a través de las asignaturas de estudios generales y asignaturas de estudios de especialidad.

Algunos ejemplos de verbos que pueden ser de ayuda:

Tabla 5
Ejemplos de verbos según el nivel de alcance de la investigación.

Alcance del estudio	Descriptivo	Correlacional	Explicativo	Biográfico	Fenomenológico	Etnográfico
Verbos	“Especificar, identificar, medir, determinar”	“Analizar, determinar, comparar, relacionar”	“Explicar, demostrar, establecer, determinar”	“Describir, reportar, comprender, interpretar”	“Explorar, entender, obtener, describir, comprender”	“Comprender, describir, interpretar, analizar”

Nota: Adaptado de Arias et al. (2020).

Por otro lado, los objetivos son importantes en cada uno de los componentes de un estudio investigativo. En primer lugar, sirven de orientación para empezar a realizar la revisión de la literatura relacionada con el tema; en segundo lugar, en la selección de una metodología que sea coherente con los mismos; en tercer lugar, sirven de guía para la organización del reporte de resultados, y finalmente, sirven como base para el establecimiento de las conclusiones de un estudio.

A continuación, algunos ejemplos de objetivos de investigación:

Tabla 6
Ejemplos de objetivos de investigación según los enfoques y tipos de investigación.

Problema	Objetivo	Tesis
¿Cuáles son las experiencias docentes en relación al desarrollo socio-afectivo de preescolares al retornar a clases presenciales?	Analizar las experiencias docentes en relación al desarrollo socio-afectivo de preescolares al retornar a clases presenciales.	Gomez Garcia, S., P. (2023). <i>Experiencias docentes en el desarrollo socio-afectivo de preescolares en la presencialidad.</i> [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio Institucional UCH. http://hdl.handle.net/20.500.12872/843
¿Cuáles son las estrategias didácticas lúdicas interculturales en la enseñanza de problemas de adición y sustracción en niños de primer grado?	Describir las estrategias didácticas lúdicas interculturales en la enseñanza de problemas de adición y sustracción en niños de primer grado.	De La Cruz Saavedra, E., S. (2023). <i>Estrategias didácticas lúdico interculturales para resolver problemas matemáticos en educación primaria.</i> [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio Institucional UCH. http://hdl.handle.net/20.500.12872/772

Avances

Para la elaboración del proyecto de investigación, el estudiante debe identificar una problemática de investigación y plantearla en la introducción teórica o marco teórico, plantear los objetivos, proponer la metodología (enfoque, tipo, participantes, instrumentos, procedimiento, etc.), pueden emplear instrumentos validados o elaborar y validar instrumentos nuevos (cuestionarios, encuestas, guías de entrevistas, guías de focus group, etc.), aplicar los mismos en el recojo de la información pero con los respectivos aspectos éticos, organizar y analizar los datos obtenidos, redactar los resultados, la discusión, las conclusiones, el resumen y el abstract. Asimismo, según el reglamento de Grados y Títulos de Posgrado (2024), el estudiante debe solicitar la inscripción del proyecto de investigación al finalizar el segundo ciclo académico y de haber aprobado la asignatura de Investigación Aplicada II.

Evaluación

Los proyectos de investigación que presentan los estudiantes de maestría serán evaluados por un docente revisor que designe la Unidad de Investigación de la Unidad de Posgrado. El docente revisor tiene un plazo máximo de 30 días para emitir un informe de valoración, en el cual se indica si el proyecto está aprobado o desaprobado. Para ello, los docentes revisores deben tener en cuenta los siguientes criterios:

- a. **Pertinencia y originalidad de la investigación:** El tema de investigación debe ser actual, innovador, pertinente y contextualizado a la realidad educativa. Se sugiere plantear nuevas temáticas a investigar de acuerdo a las líneas de investigación.
- b. **Comprensión y dominio de la temática seleccionada:** Durante la presentación o exposición de los avances de los trabajos de investigación los estudiantes deben evidenciar el dominio de la temática estudiada; esto se evidenciará en su capacidad de describir, explicar y sintetizar de forma oral y escrita lo investigado.
- c. **Manejo de fuentes:** Para garantizar el buen desarrollo de la investigación, los estudiantes deben revisar fuentes bibliográficas primarias (escritos originales de un autor) y secundarias. Estas pueden ser artículos indexados con o sin código DOI, tesis, libros, etc. Y también al momento de ser plasmadas en las referencias (bibliografía) se debe evidenciar que se han empleado el 30% de fuentes en otro idioma (inglés, portugués, francés, etc.). Se recuerda que no se aceptarán trabajos desarrollados con información de páginas como Wikipedia, monografias.com, slidshare, blogs, scribd, etc. u otra página que el revisor considere inadecuada para la investigación.
- d. **Redacción:** Se debe ser cuidadoso en la redacción, la puntuación, el uso de mayúsculas, el manejo de tildes, etc. Se espera una redacción fluida, comprensible y sin abusos de citas textuales o citas largas (mayores de 40 palabras); por ello se sugiere manejar según las Normas de la American Psychological Association (APA, 2019) preferentemente empleando las citas parafraseadas. Del mismo modo, se hace recordar que todo autor citado en el trabajo de investigación debe aparecer en las referencias (esto contempla autores corporativos), esta es la mejor forma de evitar el plagio. Se recuerda que la redacción será revisada con el software antiplagio Turnitin (2024) y el diagnóstico debe ser menor o igual al 20%.
- e. **Coherencia teórica y metodológica:** Los estudiantes o autores de los trabajos de investigación deben recordar, que, de acuerdo al avance del estudio, se van definiendo los objetivos generales y específicos, los participantes (muestra), los instrumentos y las técnicas con los que se va a recoger información, el tipo de información que se espera recabar, también el tipo de análisis de los datos y la presentación de resultados. Estos elementos del artículo corresponden a la metodología de la investigación (enfoque y tipo), los cuales deben demostrar coherencia con lo que se pretende estudiar.
- f. Los proyectos de investigación se evaluarán de acuerdo a una rubrica establecida para cada criterio (ver tabla 7).

Tabla 7

Rúbrica de evaluación del proyecto de investigación.

Crterios	Avance básico	Avance en proceso	Avance esperado	Avance sobresaliente
Pertinencia y originalidad de la investigación	<p><u>No logra las condiciones del nivel II.</u> Predominantemente plantea problemas de investigación muy comunes con poca relevancia para el quehacer educativo. O No intenta reorientar el tema a investigar realizando nuevas indagaciones.</p>	<p>En la mayoría de veces plantea temas con cierta originalidad y relevancia, pero con cierta persistencia en las temáticas comunes de poca importantes. O En la mayoría de veces persiste en los temas de investigación realizando indagaciones discontinuas.</p>	<p>Predominantemente plantea problemas de investigación innovadores con gran relevancia para el quehacer educativo. Y En la mayoría de veces realiza indagaciones para sustentar el tema o problema de investigación propuesto.</p>	<p>Siempre presenta problemas de investigación innovadores con gran relevancia en el quehacer educativo. Y En todas las sesiones sustenta con indagaciones especializadas la relevancia de su tema o problema propuesto.</p>
Comprensión y dominio de la temática seleccionada	<p>Ocasionalmente evidencia nivel de comprensión alguno con cierto manejo del tema seleccionado. O No evidencia rasgo de deasar profundizar el tema de investigación para comprenderlo y dominarlo de forma básica.</p>	<p>Ocasionalmente evidencia un nivel de comprensión literal con un dominio básico del tema elegido. O En la mayoría de veces se observa que persiste en revisar poca bibliografía para comprender mejor el tema elegido.</p>	<p>Frecuentemente evidencia niveles de comprensión inferencial con cierto dominio del tema elegido. Y En la mayoría de veces investiga para comprender y lograr un mejor dominio del tema investigado.</p>	<p>Siempre demuestra adecuados niveles de comprensión (inferencial) con dominio del tema elegido. Y En todas las asesorías o sesiones explica de forma sintética las indagaciones realizadas sobre su tema.</p>
Manejo de fuentes (primaria y secundarias)	<p>Predominantemente indaga en fuentes no confiables consideradas terciarias como webs dudosas. O No intenta buscar fuentes confiables (base de datos) persistiendo en indagar en páginas dudosas ignorando otro idioma.</p>	<p>Frecuentemente indaga en fuentes no confiables como webs dudosas, con poca frecuencia indagando en fuentes confiables. O La mayoría de veces persiste en usar como fuentes dudosas (monografías.com, Slideshare, Wikipedia, etc.) ignorando otro idioma.</p>	<p>Predominantemente hace sus indagaciones en fuentes confiables primarias o secundarias. Y En casi todas las sesiones evidencia realizar investigación empleando la base de datos en otro idioma para trabajar el tema elegido.</p>	<p>En todo momento evidencia indagar en fuentes confiables primarias y secundarias como tesis, libros, artículos indexados, etc. Y Siempre evidencia investigar en base de datos en otro idioma para trabajar el tema elegido.</p>
Redacción	<p>Siempre redacta textos con excesivas dificultades ortográficas con poco cumplimiento de las Normas APA. O Se muestra indiferente al no intentar siquiera redactar cumpliendo las normas ortográficas y las Normas APA.</p>	<p>Predominantemente redacta textos, pero es poco eficaz al respetar las normas ortográficas de redacción con las Normas APA. O Casi siempre redacta, pero con discontinuo interés en conocer y aplicar las normas ortográficas y las Normas APA.</p>	<p>Predominantemente redacta siendo eficaz en el manejo de las normas ortográficas y también en las Normas APA. Y La mayor parte de las sesiones de forma continua indaga sobre la adecuada ortografía y las Normas APA.</p>	<p>Siempre redacta con eficaz manejo de las normas ortográficas y también de las Normas APA. Y En todas las sesiones o asesorías evidencia sus indagaciones que hace sobre la adecuada ortografía y las Normas APA.</p>
Coherencia metodológica	<p>Constantemente evidencia ignorar los objetivos de su investigación con las técnicas e instrumentos que se emplearán para recoger los datos. O Muestra discrepancias e indiferencia a querer organizar las técnicas de investigación con los objetivos.</p>	<p>En la mayoría de los casos no cumple no organiza las técnicas e instrumentos de recojo de datos con los objetivos del estudio. O Persiste cada cierto tiempo en su indiferencia y desinterés para organizar las técnicas de investigación con los objetivos.</p>	<p>En la mayoría de veces organiza las técnicas e instrumentos de recojo de datos con los objetivos del estudio. Y Casi siempre evidencia preocupación para organizar las técnicas de investigación con los objetivos.</p>	<p>Siempre evidencia una adecuada organización de las técnicas e instrumentos de recojo de datos con los objetivos del estudio Y En todas las sesiones o asesorías evidencia una actitud preocupada por organizar las técnicas de investigación con los objetivos.</p>
Puntaje:	5(Máximo) =	10(Máximo) =	15(Máximo) =	20(Máximo) =



Formato: Arial 16, negrita

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Formato: Arial 12, negrita

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Formato: Arial 22, negrita

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**Importancia de gestión en la convivencia
universitaria**

El título debe sintetizar de forma clara la investigación. Según la Norma APA (2019) no debe tener más de 12 palabras. Se sugiere no mencionar los nombres de colegios, grados, secciones o años.

PRESENTADO POR: Formato: Arial 12, negrita

Formato: Arial 12

Apellidos, nombres CÓDIGO N.º ...

**LIMA - PERU
2024**

Formato: Arial 12, negrita

Margen inferior 2.5 cm

Margen izquierdo 3.5 cm

Margen derecho 2.5 cm

ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS (DIVERSOS ENFOQUES O TIPOS DE INVESTIGACIÓN)

Carátula	(la carátula no se enumera)	
Contenido		ii
Lista de figuras		iii
Lista de tablas		iv
Introducción (a partir de aquí se enumera en números arábigos desde 1)		1

INTRODUCCIÓN ← (Letra tipo Times Roman, tamaño 12)

Antiguamente a esta parte se le denominaba marco teórico, pero recientemente se le denomina introducción. Aquí se organiza por variables o categorías de investigación, se puede organizar la redacción en: Subtítulo 1 (introducción), Subtítulo 2 (revisión de la literatura) o Subtítulo 3 (objetivos de estudio) de ser necesario. Su extensión es variable (15 o 20 páginas), pero se debe tener en cuenta que en el párrafo final se incluyen los objetivos de la investigación, las hipótesis (dependiendo el tipo de investigación) y se plantea la importancia y lo novedoso de la investigación.

MÉTODOLOGÍA

DISEÑO

Se especifica el enfoque (cuantitativo, cualitativo o mixto), el tipo (descriptivo, correlacional, estudio de caso, análisis documental, estudio biográfico, investigación acción, etc.) y nivel de investigación (exploratoria, descriptiva, explicativa, predictiva o aplicada).

PARTICIPANTES

Describe quiénes son la población y la técnica de selección de la muestra de participantes.

INSTRUMENTOS

Se describen los instrumentos a emplearse, por ejemplo: guías de entrevista, guías de focus group, fichas sociodemográficas, test, escalas, cuestionarios, etc. También se describe su construcción, procesos de validación y los procedimientos éticos.

PROCEDIMIENTO

Explica el procedimiento empleado para el análisis de la información, describe las etapas ejecutadas como las coordinaciones (población o muestra), la solicitud de consentimiento informado, el recojo de información y el tipo de análisis (informatizado o manual).

CRONOGRAMA

REFERENCIAS: Es lo que se le denominaba antiguamente bibliografía. De preferencia artículos indexados de no más de 5 años.

APÉNDICES: Matriz de consistencia o coherencia, instrumentos, consentimientos informados.

Uso de
mayúsculas
y minúsculas

(Times
Roman 12
a espacio y
medio).

1. LOS INSTRUMENTOS

En los proyectos de investigación y tesis se pueden emplear instrumentos ya elaborados por otros autores en estudios previos o también pueden ser elaborados por el mismo tesista.

- a. En el caso de usar para fines de investigación instrumentos válidos y confiables, estos nuevamente deben ser validados considerando el contexto, muestra y objetivos de investigación. Sus procedimientos de validez y confiabilidad deben haber sido con muestras nacionales.
- b. Y si van a ser elaborados por los tesisistas entonces deben tener en cuenta lo siguiente:
 - Los instrumentos se construyen tomando como referencia los objetivos específicos de la investigación, luego de ellos las variables e indicadores (categorías y subcategorías) ayudan elaborar las preguntas. Estas preguntas deben reflejar lo mejor posible a los indicadores o categorías de investigación. Además, la validación de los instrumentos se puede realizar por juicio de expertos.
 - En este proceso se realizará la validación del contenido; es decir de la cantidad y pertinencia de los ítems o preguntas de los instrumentos; y para ello se debe tener en cuenta la participación de profesionales con experiencia en el tema de estudio, con disposición, imparcialidad y con motivación para realizarlo (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Normalmente este proceso se emplea en la validación de instrumentos cualitativos. Para los instrumentos cuantitativos las preguntas se elaboran también en base a los objetivos específicos, las variables e indicadores. Asimismo, a los ítems se les asigna una forma de respuesta para marcar, la cual puede ser dicotómica (Si – No) o en escala de Likert (Siempre, casi siempre, a veces, nunca y casi nunca). Luego, el instrumento se valida con procedimientos estadísticos.
 - Tenga en cuenta que los instrumentos pueden ser contruidos tanto para investigaciones cuantitativas como cualitativas; es decir las respuestas pueden ser cerradas para marcar opciones o valores numéricos, etc. o pueden ser instrumentos con preguntas abiertas para que los participantes respondan redactando lo que deseen o describiendo verbalmente.
 - Los instrumentos son el elemento operativo de la técnica de investigación; son herramientas operativas que permiten la recolección de los datos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que las prácticas de investigación sin una epistemología definida, se convierten en una instrumentalización de las técnicas (Soriano, 2014).
 - A continuación, se observa una matriz guía para la elaboración de una entrevista cualitativa, semi estructurada en base a objetivos y categorías de investigación sobre las dificultades ambientales que influyen en la germinación de los cultivos de maíz en el biohuerto de la I.E.P. de Lima – Perú.




Tabla 8
Guía de Entrevista Semi Estructurada

Objetivos Específicos	Categorías	Preguntas
Identificar las <u>dificultades ambientales que influyen en la germinación</u> de los cultivos de maíz en el biohuerto de la IEP de Lima - Perú.	Dificultades ambientales y su influencia en la germinación	Podría comentarme desde su experiencia <u>¿Cuáles son las dificultades ambientales que influyen en la germinación</u> del maíz? <u>¿Podría explicarme?</u> (Pregunta de Respaldo)
Identificar las <u>dificultades del proceso de sembrado que influyen en la germinación</u> de los cultivos de maíz en el biohuerto de la IEP de Lima - Perú.	Dificultades en el sembrado y su influencia en la germinación	<u>¿Cuáles son las dificultades comunes en el proceso de sembrado que influyen en la germinación</u> del maíz? <u>¿Por qué sucede esto?</u> (PR)
Identificar las <u>dificultades del proceso de regadío que influyen en la germinación</u> de los cultivos de maíz en el biohuerto de la IEP de Lima - Perú.	Dificultades en el proceso de regadío y su influencia en la germinación	<u>¿Cuáles son las dificultades comunes en el proceso de regadío que influyen en la germinación</u> del maíz? <u>¿Qué se debe tener en cuenta?</u> (PR)

Se observa que la matriz previa es para un estudio cualitativo porque las respuestas que se obtendrán son subjetivas y los datos obtenidos serán interpretados por el investigador.

A continuación, una guía de análisis fotográfico a partir de fotos a plantas de maíz tomadas con el celular (ver tabla9).

Tabla 9
Guía de Análisis Fotográfico

Objetivos Específicos	Categorías	Imperativos / Ítem	Fotografías	Descripción
Identificar las <u>dificultades ambientales que influyen en la germinación</u> de los cultivos de maíz en el biohuerto de la IEP de Lima - Perú.	Dificultades ambientales y su influencia en la germinación.	Tome una foto que evidencia condiciones <u>ambientales que influyen en la germinación</u> del maíz.		
Identificar las <u>dificultades del proceso de sembrado que influyen en la germinación</u> de los cultivos de maíz en el biohuerto de la IEP de Lima - Perú.	Dificultades en el sembrado y su influencia en la germinación.	Coloque una foto que evidencia el <u>proceso de sembrado que influyen en la germinación</u> del maíz.		
Identificar las <u>dificultades del proceso de regadío que influyen en la germinación</u> de los cultivos de maíz en el biohuerto de la IEP de Lima - Perú.	Dificultades en el proceso de regadío y su influencia en la germinación.	Agregue una foto en la que se observe el <u>proceso de regadío que influyen en la germinación</u> del maíz.		

A continuación, se muestra el ejemplo de esta temática de investigación con una matriz de elaboración de un instrumento o escala cuantitativa.

Tabla 10
Escalas de Likert

Objetivos Específicos	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nunca	Casi Nunca	Casi siempre	Siempre
Determinar la relación entre la <u>motivación controlada</u> y su influencia en la ansiedad entre exámenes en estudiantes de educación primaria de una escuela pública de Lima – Perú.	Recibir recompensas	Regulación Externa Recompensas	Estudio mi carrera profesional porque me interesa lograr mejores ingresos económicos.	1	2	3	4
	Evitar castigos	Sanciones		1	2	3	4
Determinar la relación entre la <u>motivación autónoma</u> y su influencia en la ansiedad entre exámenes en estudiantes de educación primaria de una escuela pública de Lima – Perú.	Obtener aprecio o evitar la vergüenza	Regulación Introyectada	Estoy estudiando mi carrera profesional para que los demás reconozcan mis logros.	1	2	3	4
		Vergüenza		1	2	3	4
	Autorrealización	Regulación Identificada	Mis estudios profesionales son importantes porque me ayudan a auto realizarme.	1	2	3	4
		Crecimiento		1	2	3	4
		Realización personal		1	2	3	4
		Regulación Intrínseca		1	2	3	4
Disfrutan plenamente	Gusto	Realizo mis estudios profesionales porque es lo que en realidad me gusta.	1	2	3	4	
	Disfrute	1	2	3	4		

Si un instrumento tiene coherencia entre la teoría de base (el contenido) los objetivos específicos y las dimensiones; los ítems deben ser adecuados. Así, pasarán la validez de contenido y luego la validez de constructo (Sautu et al., 2005).

Se observa cómo las preguntas ya indican algo, es decir afirman o niegan algo que el evaluado va a responder. Pero para calificar su respuesta se usa frecuentemente la escala de Likert donde el evaluado tiene que marcar si está de acuerdo o en desacuerdo, así con el valor o puntaje de cada marca se procede a analizar los datos estadísticamente. Es por ello que es un estudio cuantitativo.

Recuerde que si el instrumento es cuantitativo o cualitativo podría tener una o más preguntas por objetivo específico de investigación.

Los docentes y asesores deben considerar los siguientes aspectos formales en la revisión de los trabajos de investigación:

2. **Márgenes:** Izquierdo 3,5 cm., derecho 2,5 cm., superior 2,5 cm., inferior 2,5 cm.
3. **Tipo de letra para el texto:** Times Roman, tamaño 12 pts. y la alineación justificada. No usar letra cursiva, excepto para las palabras cuyo origen sea un idioma diferente al español o nombres científicos.
4. **Espacio Interlineado:** que conforma cada párrafo debe ser con un espaciado (1.5) y se escribe en tercera persona (evitar palabras como: nosotros, observamos, hicimos, concluimos, etc. Y reemplazarlas por: se observa, se hizo, se concluye, etc.). Esto se puede exceptuar solo en los estudios etnográficos y en las frases de los informantes.
5. **Espacio de los párrafos:** Sin separación.
6. **Numeración y Paginación:**
 - o Se utilizará los **números romanos en minúsculas (i, ii, iii, iv, vi)** para el **cuerpo preliminar** del trabajo, (**Dedicatoria, Resumen, Abstract, Contenido, lista de tablas, listas de figuras.**) en tamaño 12 sobre los dos centímetros del margen inferior, comenzando por la página de la carátula del proyecto de investigación el cual no se enumera.
 - o La posterior numeración de página a partir de la introducción será arábica (1, 2, 3, 4, 5...) asignándose el número consecutivo desde la Introducción incluyendo los apéndices (los apéndices se ubicarán con letras: Apéndice A, Apéndice B... en tamaño 12).
 - o Los cuadros dentro de la tesis y de los anexos deben escribirse con letras en tamaño 10 en espacio simple.

Títulos METODOLOGÍA (Times Roman 12, Mayúsculas, negritas)

- Sub capítulo: Times Roman 10 (MAYUSCULAS – negritas)

Ejemplo: **DISEÑO, PARTICIPANTES, PROCEDIMIENTOS**

7. **Abreviaturas:** Evitar las abreviaturas en el título y en el resumen. Según las Normas (APA, 2019) se recomienda usar el término completo la primera vez antes de abreviarse, ejemplo: MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINEDU), y luego escribir la abreviación en los párrafos necesarios, ejemplo: MINEDU.
8. **Citas en el texto:**
Cite las obras de aquellos cuyas ideas, teorías o investigaciones han influido directamente en su trabajo. Es decir, se recomienda el citado parafraseado APA 7° edición. <https://drive.google.com/drive/folders/1YHPSJS6BU13-p6O-nH14i8hArwROXofU> De esta manera evitara el plagio, el cual está penado. Se sugiere hacer uso de la Guía APA de la Biblioteca de la UCH.
9. **USO DE SOFTWARE:**
Se podría usar los siguientes softwares para mejorar la calidad de los trabajos:
 - a) **Realizar algunas traducciones:** Uso de Promt
Link: <http://www.online-translator.com/>
 - b) **Evitar el Plagio:** Uso de duplichecker.
Link: <http://www.duplichecker.com/>
 - c) **Revisar la ortografía y gramática:** Uso de spanishchecker y Stilus
Link: http://www.mystilus.com/Correccion_interactiva
Link: <http://spanishchecker.com/>
 - d) **Citar según estilo APA**
Link: <http://www.buenastareas.com/generador-de-citas/>
Link: <https://www.citethisforme.com/es>

10. FECHA DE PRESENTACIÓN

El estudiante deberá de presentar el proyecto de investigación para la revisión e inscripción al finalizar el segundo ciclo y luego de haber aprobado la asignatura de Investigación Aplicada II.

- Alirio, J. (2019). *Fundamentos para la redacción de objetivos en los trabajos de investigación de pregrado*. *MEXTESOL Journal*, 43(1) 1- 8. https://www.mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=5688
- Arias Gonzáles, J. L., Covinos Gallardo, M. R., & Cáceres Chávez, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7.ª ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2023). Reglamento De Incorporación, Promoción y Mantenimiento Activo de los Investigadores en el Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT. CONCYTEC.
- Creswell, J., & Creswell, J. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5ta ed.). SAGE Publications.
- Eric Institute of Education Sciences. (2023). *European Thesaurus of Education*. <https://vocabularyserver.com/tee/es/index.php>
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Graduate School of Education. (2021). The structure of an academic paper. https://communicate.gse.harvard.edu/files/commlab/files/structure_of_a_paper.pdf
- Huamán, M. (2001). Cómo escribir un artículo científico. *Boletín* 44, 15 – 22.
- Institute of Electrical and Electronics Engineers (2023). *Manuscript Templates for Conference Proceedings*. http://www.ieee.org/conferences_events/conferences/publishing/templates.html
- Ley N° 28044. Ley General de Educación. (29 de julio de 2003). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, 1951686-1. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-modifica-el-reglamento-de-la-ley-n-2804-decreto-supremo-n-007-2021-minedu-1951686-1>
- Ley N° 27729. Ley de Derechos de Autor. (23 de mayo del 2002). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, <https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2001/Justicia/leyes/ley27729.htm>
- Ley N° 30220. Nueva Ley Universitaria. (3 de julio del 2014). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf>
- Ley N° 27337. Código de los Niños y del Adolescentes. (2 de agosto del 2000). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0003/4-codigo-de-los-ninos-y-adolescentes-1.pdf>
- Ley N° 29733. Ley de Protección de Datos Personales. (21 de junio del 2011). Congreso de la República del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>
- Maxwell, J. A. (2019). Distinguishing Between Quantitative and Qualitative Research: A Response to Morgan. *Journal of Mixed Methods Research*, 13(2), 132–137. <https://doi.org/10.1177/1558689819828255>
- Prathap, S., Akhter, M. & Kamraju, A. (2019). How to write an academic research paper. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR)*, 6(4), 488-493.
- Ryan, R., & Deci, E. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: definitions, theory, practices and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61(101860). <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Springer Nature. (2023). *Information for Authors of Springer Computer Science Proceedings*. <https://www.springer.com/gp/computer-science/lncs/conference-proceedings-guidelines>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2016). *Reglamento Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados y títulos profesionales – RENATI*. Lima. Perú.
- Taylor & Francis Group. (2024). How to write and structure a journal article. <https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/writing-your-paper/writing-a-journal-article/>
- Turnitin. (2024). *Empower students to do their best, original work*. <https://www.turnitin.com/>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2023). Tesoro de la UNESCO. <https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>
- van Hilten, L. (19 de abril de 2023). Is there a better way to write your academic papers? New research says yes. <https://www.elsevier.com/connect/is-there-a-better-way-to-write-your-academic-papers>
- Vásquez-Uriarte, K., Roque-Henriquez, J., Angulo-Bazán, Y., Ninatanta, J. (2021). Bibliometric analysis of peruvian scientific output on Covid-19, *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 38(2), 224 – 231 (2021). <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2021.382.7470>

NORMA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Toda investigación que obtenga datos mediante la participación de seres humanos o animales, en particular por alguno de estos procedimientos: entrevista, encuesta, observación etnográfica o participativa, acceso a registros de datos sobre personas o instituciones, es decir información privada, experimento, evaluación o toma de datos físicos de las personas, tiene que incluir en su proyecto un protocolo de consentimiento informado. Además, por criterios éticos de investigación, el contexto espacial no debe brindar indicaciones o datos que delaten la identidad de la muestra (Nduna et al., 2022).

El texto de la declaración que se hará a los participantes o responsables de los participantes (apoderados) sobre las implicancias éticas de la investigación, el cual debe referirse a lo siguiente:

- a. El objetivo de la investigación y los beneficios que puede producir a la humanidad o a la comunidad.
- b. El tipo de participación que se pide al participante.
- c. El tiempo que le demandará.
- d. Su derecho a participar voluntariamente y retirarse en cualquier momento.
- e. Si la participación implica riesgos para el participante y cuáles son.
- f. Si es el caso, cuáles serán las medidas de protección de la identidad del participante que se tomarán.

Una descripción de la forma en que se comunicará la mencionada declaración al participante y se registrará su consentimiento informado; si se hará por escrito, se debe adjuntar formato; si es grabación de audio o audiovisual, se debe adjuntar un breve guion.

El protocolo de consentimiento informado deberá ser sometido a la aprobación por los docentes, asesores y la Coordinación de Investigación de la Universidad, dentro de los plazos establecidos por éste.

Una vez aprobado el protocolo, su aplicación durante la investigación es obligatoria.

Apéndice 1

Consentimiento Informado para Participación en Entrevista

Título del Estudio: [Inserta el título de tu estudio aquí]

Investigador(es): [Nombre(s) del investigador(es)] [Información de contacto]

Descripción del Estudio: Este estudio tiene como objetivo [explicar brevemente el propósito del estudio]. Su participación en esta entrevista nos ayudará a [explicar la importancia de la participación].

Procedimiento: Si decide participar, se le pedirá que participe en una entrevista que durará aproximadamente [indicar la duración]. La entrevista se llevará a cabo en [indicar el lugar] y será grabada para facilitar el análisis. Todos los datos serán tratados con la máxima confidencialidad.

Riesgos y Beneficios:

- **Riesgos:** [Indicar cualquier posible riesgo o incomodidad que podría surgir].
- **Beneficios:** Su participación podría contribuir a [explicar los beneficios esperados, si los hay].

Confidencialidad: Toda la información recopilada será mantenida en estricta confidencialidad. Solo el equipo de investigación tendrá acceso a los datos, que se almacenarán de manera segura. Su identidad no será revelada en ningún informe o publicación resultante de este estudio.

Voluntariedad: Su participación es completamente voluntaria. Puede negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin ninguna penalización o pérdida de beneficios a los que tenga derecho.

Consentimiento: Al firmar este documento, usted acepta participar en la entrevista y confirma que ha leído y comprendido la información proporcionada. También reconoce que tiene la opción de hacer preguntas antes de firmar.

Firma:

Nombre del participante

Fecha

Nombre del investigador

Firma del investigador

Apéndice 2

Consentimiento Informado para Participar en un Estudio de Investigación Escrito

Título del Estudio: [Título del Estudio]

Investigador Principal: [Nombre del Investigador]

Institución: [Nombre de la Institución]

Contacto: [Número de Teléfono y/o Correo Electrónico]

Introducción: Se le invita a participar en un estudio de investigación que tiene como objetivo [breve descripción del objetivo del estudio]. Este documento le proporcionará información para que pueda tomar una decisión informada sobre su participación.

Procedimiento: Si decide participar, se le pedirá que [describir lo que se le pedirá al participante, como completar cuestionarios, pruebas, etc.]. La duración de su participación será de aproximadamente [indicar tiempo].

Riesgos y Beneficios: Los posibles riesgos asociados con su participación son [describir los riesgos]. Sin embargo, se espera que su participación contribuya a [describir los beneficios potenciales del estudio, tanto para el participante como para la comunidad científica].

Confidencialidad: Toda la información que proporcione será tratada con estricta confidencialidad. Sus datos serán almacenados de manera segura y solo se utilizarán con fines de investigación.

Voluntariedad: Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Puede decidir no participar o retirarse en cualquier momento sin que ello afecte su relación con los investigadores.

Consentimiento: Al firmar este documento, usted indica que ha leído y comprendido la información proporcionada, y que acepta participar en este estudio.

Firma del Participante:

Nombre: [Nombre del Participante]

Fecha: [Fecha]

Firma del Investigador:

Nombre: [Nombre del Investigador]

Fecha: [Fecha]

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Dr.:

Presente. -

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de expertos.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, seguidamente informarle que, como parte del desarrollo de mi tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, necesito validar los instrumentos de recolección de información necesaria para continuar con el desarrollo de la investigación.

El título o tema de la tesis en proceso de elaboración es: “ ”, y para darle pertinencia científica y validez a los instrumentos de recolección de información, le solicito a usted su participación como juez, apelando a su experticia, trayectoria y amplia experiencia en el campo de la investigación educativa y social.

El expediente de validación que le hago llegar a su persona contiene:

- Carta de presentación
- Resumen conceptual de las categorías y subcategorías
- Matriz de coherencia
- Matriz de pertinencia del instrumento
- Instrumento de recojo de información
- Certificado de validez de contenido por juicio de experto

Mi agradecimiento anticipado por su participación como experto me despido de usted expresándole mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente

.....
Nombre y apellidos

DNI

MATRIZ DE COHERENCIA

Título o temática de investigación:

Problema general	Objetivo general	Categorías	Subcategorías	Metodología	Población y muestra
		Categoría 1:	Subcategoría 1	Enfoque de investigación:	Población:
Problemas específicos	Objetivos específicos				Muestra:
		Categoría 2:	Subcategoría 2	Tipo de investigación:	Técnica:
				Nivel de investigación:	Instrumentos:

MATRIZ DE INSTRUMENTO

Categorías de estudio	Marco teórico conceptual	Subcategoría	Preguntas
1			
2			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	
Juez (nombre y apellido):	
DNI:	
Grado académico:	
Especialidad:	
Título del artículo de investigación realizado:	
Institución donde labora:	
Filiación científica:	
Teléfono:	
Fecha:	

Objetivo del estudio:	
Categoría:	
Subcategorías:	

Importante: Estimado(a) Juez(a), para la validación del instrumento le solicitamos considerar lo siguiente:

1. Marcar con una equis (X) en el criterio claridad, coherencia y pertinencia según la valoración que considere para cada uno de los ítems o preguntas.
2. Realizar comentarios si el ítem o pregunta necesita ser reajustado.
3. Sugerir cualquier aspecto a fin mejorar la estructura del instrumento.

Criterios de valoración del instrumento:

Claridad: La pregunta se entiende sin dificultad alguna, el enunciado es conciso, exacto y directo.	Coherencia: La pregunta presenta coherencia con la categoría y subcategoría evitando contradicciones o confusión en la respuesta.	Pertinencia: La pregunta corresponde al concepto teórico de la categoría o subcategoría formulado.
--	--	---

Escala de valoración del instrumento:

1: Malo	2: Regular	3: Bueno	4: Muy bueno
----------------	-------------------	-----------------	---------------------

INSTRUMENTO DE LA CATEGORÍA 1:

Nº	Categorías / preguntas Categoría 1:	Claridad ¹				Coherencia ²				Pertinencia ³				Sugerencias
		M	R	B	M B	M	R	B	M B	M	R	B	M B	
	Subcategoría 1:													
1														
2														
3														
	Subcategoría 2:													
4														
5														
6														
	Subcategoría 3:													
7														
8														
9														
10														

Observaciones (suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Promedio de validación:

.....

Firma del experto

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Dr.:

Presente. -

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de expertos.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, seguidamente informarle que, como parte del desarrollo de mi tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad de Ciencias y Humanidades, necesito validar los instrumentos de recolección de información necesaria para continuar con el desarrollo de la investigación.

El título o tema de la tesis en proceso de elaboración es: “ ”, y para darle pertinencia científica y validez a los instrumentos de recolección de información, le solicito a usted su participación como juez, apelando a su experticia, trayectoria y amplia experiencia en el campo de la investigación educativa y social.

El expediente de validación que le hago llegar a su persona contiene:

- Carta de presentación
- Resumen conceptual de las variables y dimensiones
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de variables
- Instrumento de recojo de información
- Certificado de validez de contenido por juicio de experto

Mi agradecimiento anticipado por su participación como experto me despido de usted expresándole mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente

.....
Nombre y apellidos

DNI

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema o título de investigación:						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables e indicadores	Dimensiones e indicadores	Metodología	Población y muestra
			Variable X:	Dimensión A Indicadores: <ul style="list-style-type: none"> ▪ I ▪ i 	Enfoque de investigación: Tipo de investigación: Nivel de investigación: Diseño de investigación	Población: Muestra: Técnica: Instrumentos:
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Objetivo General:								
Variables de estudio	Definición teórica	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Índice o valor de medida		
1								
2								

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento:	
Juez (nombre y apellido):	
DNI:	
Grado académico:	
Especialidad:	
Título del artículo de investigación realizado:	
Institución donde labora:	
Filiación científica:	
Teléfono:	
Fecha:	

Objetivo del estudio:	
Variable:	
Dimensiones:	

Importante: Estimado(a) Juez(a), para la validación del instrumento le solicitamos considerar lo siguiente:

4. Marcar con una equis (X) en el criterio claridad, coherencia y pertinencia según la valoración que considere para cada uno de los ítems.
5. Realizar comentarios si el ítem necesita ser reajustado.
6. Sugerir cualquier aspecto a fin mejorar la estructura del instrumento.

Criterios de medición del instrumento:

Claridad: El ítem se entiende sin dificultad alguna, el enunciado es conciso, exacto y directo.	Coherencia: El ítem presenta coherencia interna entre sí, evitando contradicciones o confusión en la respuesta	Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
--	---	---

Escala de medición del instrumento:

1: Malo	2: Regular	3: Bueno	4: Muy bueno
----------------	-------------------	-----------------	---------------------

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1:

Nº	Dimensiones / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Pertinencia ³				Sugerencias
		M	R	B	M B	M	R	B	M B	M	R	B	M B	
	Dimensión 1:													
1														
2														
3														
	Dimensión 2:													
4														
5														
6														
	Dimensión 3:													
7														
8														
9														
10														

Observaciones (suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Promedio de validación:

.....
Firma del experto