



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

TESIS

**Para optar el título profesional de Licenciada en Educación
Primaria e Interculturalidad**

Calidad educativa en una institución del nivel primaria del
departamento de La Libertad

PRESENTADO POR

Ayay Iparraguirre, Liz Marilyn
Laberian Onofre, Geraldine Paula

ASESOR

Cortez Maldonado, William

Lima - Perú, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD ANTIPLAGIO TURNITIN

Mediante la presente, Yo:

1. Ayay Iparraguirre, Liz Marilyn; identificada con DNI 71133462
2. Laberian Onofre, Geraldine Paula; identificada con DNI 72411283

Somos egresados de la Escuela Profesional de Humanidades y Ciencias Sociales del año 2022 – 1, y habiendo realizado¹ nuestra TESIS para optar el Título Profesional o el Grado de Bachiller de ² Educación Primaria e Interculturalidad, se deja constancia que el trabajo de investigación fue sometido a la evaluación del Sistema Antiplagio Turnitin el 25 de septiembre de 2023, el cual ha generado el siguiente porcentaje de similitud³: del 6% (seis por ciento)

En señal de conformidad con lo declarado, firmo el presente documento a los 03 días del mes de noviembre del año 2022.



Egresado 1

Egresado 2

Cortez Maldonado, William
DNI: 06260550

¹ Especificar qué tipo de trabajo es: tesis (para optar el título), artículo (para optar el bachiller), etc.

² Indicar el título o grado académico: Licenciado o Bachiller en (Enfermería, Psicología ...), Abogado, Ingeniero Ambiental, Químico Farmacéutico, Ingeniero Industrial, Contador Público ...

³ Se emite la presente declaración en virtud de lo dispuesto en el artículo 8°, numeral 8.2, tercer párrafo, del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD, modificado por Resolución de Consejo Directivo N° 174-2019-SUNEDU/CD y Resolución de Consejo Directivo N° 084-2022-SUNEDU/CD.

Calidad educativa en una institución del nivel primaria del departamento de La Libertad

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Dios por brindarnos el don de la perseverancia y fortaleza; a nuestros padres, quienes nos apoyaron moralmente durante todo el trayecto de nuestra carrera; a nuestros profesores, por brindarnos sus conocimientos y experiencias vividas en las aulas durante estos 5 años; y a nuestro asesor, por orientarnos en la mejora de nuestro proyecto de investigación; a todos ellos, les estamos eternamente agradecidos por ayudarnos a cumplir este sueño de lograr la licenciatura en educación primaria.

Contenido

LISTA DE FIGURAS	5
LISTA DE TABLAS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
METODOLOGÍA	21
DISEÑO	21
PARTICIPANTES	21
INSTRUMENTOS	23
PROCEDIMIENTOS	25
ANÁLISIS DE RESULTADOS	25
DISCUSIÓN	32
CONCLUSIONES	36
REFERENCIA	38
APÉNDICE	45

Lista de figuras

Figura 1 Dimensiones de la calidad educativa según SINEACE.....	14
Figura 2 Gráfico de varones y mujeres.....	22
Figura 3 Gráfico de edades	22
Figura 4 Nivel de instrucción de padres	23
Figura 5 Diagrama de barras sobre la variable calidad educativa	27
Figura 6 Diagrama de barras sobre la dimensión gestión pedagógica	28
Figura 7 Diagrama de barras sobre la dimensión formación integral.....	29
Figura 8 Diagrama de barras sobre la dimensión soporte y recursos	31
Figura 9 Diagrama de barras sobre la dimensión resultado de aprendizaje	32

Lista de tablas

Tabla 1 Validez y confiabilidad general de la escala	24
Tabla 2 Coeficiente Alpha de Cronbach.....	24
Tabla 3 Estadística descriptiva por dimensiones	25
Tabla 4 Tabla de distribución de frecuencia de la calidad educativa	26
Tabla 5 Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión gestión pedagógica	27
Tabla 6 Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión formación integral .	29
Tabla 7 Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión soporte y recursos para procesos pedagógicos	30
Tabla 8 Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión resultados de los aprendizajes.....	31

Resumen

La función principal de toda institución educativa es garantizar la calidad educativa, entendida como un grado de valor que se otorga a un servicio educativo que busca alcanzar el nivel óptimo de aprendizaje. Por ello, el presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de calidad educativa en la modalidad semipresencial de una institución educativa del nivel primaria del distrito de Bolívar, departamento de La Libertad. El estudio, según el nivel de profundidad, es de tipo descriptivo y diseño transversal. La población estuvo constituida por 151 padres de familia. El instrumento utilizado para el recojo de información fue un cuestionario con escala Likert, cuya validez se midió con la prueba Kaiser Meyer y Olkin, arrojando como resultado un KMO = ,77, y la prueba de Esfericidad de Bartlett fue significativo ($\chi^2 = 1511,172$, $gl = 435$, $p = .000$), mientras que el análisis de confiabilidad del coeficiente Alpha de Cronbach arrojaba ,86. Los resultados fueron procesados a través de tablas de frecuencia y el porcentaje. Al concluir, se obtuvo como resultado que la calidad educativa que ofrece la institución educativa, según la percepción de los padres de familia, es eficiente.

Palabras clave: *Calidad de la educación, calidad de la enseñanza, participación de los padres*

Abstract

The main function of every educational institution is to guarantee educational quality, understood as a degree of value given to an educational service that seeks to achieve the optimal level of learning. Therefore, the objective of this study was to determine the level of educational quality in the blended modality of an educational institution at the primary level in the district of Bolívar, department of La Libertad. The study according to the level of depth is descriptive and cross-sectional in design. The population was made up of 151 parents. The instrument used to collect information was a questionnaire with a Likert scale, whose validity was measured with the Kaiser Meyer and Olkin test, resulting in a KMO = .77, and Bartlett's Sphericity test was significant ($\chi^2 = 1511, 172$, $df = 435$, $p = .000$), while the reliability analysis of Cronbach's Alpha coefficient showed .86. The results were processed through frequency and percentage tables. In conclusion, the result was that the educational quality offered by the educational institution, according to the perception of parents, is efficient.

. Keyword: *Quality of education, quality of teaching, parental involvement.*

INTRODUCCIÓN

En algunos países de América Latina el sector educativo ha tenido poco apoyo por parte del Estado, reflejándose en la inversión económica, capacitaciones, calidad educativa, entre otros. No obstante, debido a la aparición y propagación masiva del virus de la COVID-19 este sector sería nuevamente golpeado; por ello, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) informó que esta pandemia obligó un cierre masivo de las instituciones educativas a nivel mundial, propiciando incursionar en el aprendizaje remoto, el cual ha planteado numerosos desafíos para los sistemas educativos de la región, por lo mismo exigió que se vuelva a analizar los factores de la calidad educativa y su impacto que suscita en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) menciona que, durante la pandemia la calidad educativa en Latinoamérica ha enfrentado múltiples obstáculos. Debido a ello, se estima que en la región más de 154 millones de estudiantes se vieron afectados durante el 2020, lo que representa alrededor del 95% del total de estudiantes. Igualmente, en el país de Perú, se considera que más del 80% de los estudiantes tuvieron que adaptarse a la modalidad de educación a distancia (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2021).

Cabe resaltar que, el Banco Mundial (BM, 2022) informa que uno de los principales desafíos en cuanto a la calidad educativa ha sido la brecha digital existente en esta región, ya que solo alrededor del 45% de los hogares latinoamericanos tienen acceso a internet. En el caso del Perú, la cifra alcanza al 41% de los estudiantes matriculados en la educación básica. Consecuentemente, esto ha generado una gran desigualdad en el acceso a la educación remota, dejando a muchos estudiantes sin la posibilidad de continuar su aprendizaje de manera oportuna y pertinente. No obstante, el problema de acceso a la tecnología no sería la única adversidad en este contexto, ya que la falta de formación y capacitación docente en el uso de herramientas digitales ha sido otro desafío importante, debido a que muchos de los docentes no estaban preparados para impartir clases en línea, lo que afectó negativamente los procesos de enseñanza-aprendizaje y la calidad educativa en general. En el Perú, se estima que más del 50% de la población de docentes no conocen las aplicaciones necesarias para su incursión tecnológica repercutiendo desfavorablemente en los procesos pedagógicos y la calidad educativa (Radio Programas del Perú [RPP], 2021).

Por otra parte, Huepe et al. (2022) mencionan que la falta de interacción social y el apoyo emocional también han sido aspectos negativos de este tipo de educación no presencial, ya que el cierre de escuelas ha llevado a una disminución en las interacciones sociales entre estudiantes, afectando su bienestar emocional y desarrollo socioemocional, los cuales son fundamentales para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. En síntesis, la pandemia de la COVID-19 ha tenido un impacto desfavorable en la calidad educativa en Latinoamérica y en el Perú. La brecha digital, la falta de capacitación docente, la ausencia de interacción social y apoyo emocional, son solo algunos de los desafíos que se ha generado y que esperan solución.

Por otro lado, la calidad educativa es de orden multifactorial, la cual debe garantizar el aprendizaje óptimo de los estudiantes. Es por ello que Veramendi (2019) resalta que la calidad de un sistema educativo debe acreditar confianza, eficacia y excelencia de acuerdo a la opinión de quienes reciben el servicio, llegando a ser calificado como: bajo, bueno o excelente de acuerdo al cumplimiento de logros de aprendizajes. Igualmente, un dato importante a mencionar en cuanto a la calidad educativa nacional, es el análisis comparativo con otros países del mundo y la región, ya que el (MINEDU, 2018) mencionó que en base al ranking obtenido en las pruebas PISA 2018, el Perú ocupó el puesto 65 de 79 países participantes, lo cual muestra el largo camino por avanzar hacia una mejora en la calidad educativa, partiendo del incremento de la inversión en el sector educativo.

A título ilustrativo, en el Perú el presupuesto destinado al sector educativo en el año 2022, alcanzó la cifra de 35,758 millones de soles, lo cual equivale al 18% del Presupuesto Nacional de la República (PNR) y el 3.8% del Producto Bruto Interno (PBI), siendo un incremento parcial a comparación de los últimos 3 años (El Peruano, 2021b), sin embargo, este incremento fue dirigido principalmente para amortiguar los efectos de la pandemia en el sector. No obstante, se debe mencionar que, en materia de presupuesto para el sector educativo, aún se encuentra por debajo de lo que destinan los países de la región y de lo acordado por el Consejo Nacional de Educación (CNE), quien señala que el presupuesto destinado al sector educativo debe ascender al 6% del PBI (Pedraglio, 2019). A la par, otro reto a tomar en consideración es propiciar una atención diferenciada para reducir la brecha existente entre lo urbano y rural; ya que, como Montero & Uccelli (2020) mencionan, la educación rural requiere de recursos especiales (económicos y

humanos) para su adecuada atención, así como una voluntad política firme y sostenida que permita avanzar en la reducción de brechas que existe con lo urbano.

Siendo las cosas así, los recursos económicos son escasos y prevalece una educación precaria y de baja calidad, principalmente en zonas rurales y urbanas marginales, que se traducen en bajos resultados de aprendizaje, ya que la lejanía de los centros poblados repercute en la accesibilidad de la educación para los estudiantes, debido a que más del 50% de los planteles educativos rurales se encuentran en centros poblados ubicados a más de dos horas de la capital o provincia; además, las escuelas rurales tienden a saturar en un aula a estudiantes de diversos grados, denominado “multigrado”, y también estas escuelas cuentan con pocos docentes (Alfaro, 2022). Al mismo tiempo, se encuentra la falta de contextualización en el proceso de enseñanza, el empleo de una metodología tradicional y la práctica del castigo como un medio de aprendizaje, son algunas de las dificultades que se presentan en la educación rural (Ccarampa, 2022). Al respecto, las Unidades de Gestión Local (UGEL) deben realizar supervisiones constantemente, de tal manera que asegure el correcto método de enseñanza a los menores.

Por otro lado, existen factores que inciden en la calidad educativa, los cuales influyen en los estudiantes y se exteriorizan en los resultados de aprendizaje, es por ello que, la Ley General de Educación N.º 28044, en su artículo 13, establece los siguientes factores: currículo diversificado, inversión por estudiante (alimentación y materiales educativos), desarrollo profesional docente, infraestructura y equipamiento, servicios y materiales educativos, investigación e innovación y gestión educativas (El Peruano, 2021a). No obstante, y junto a los factores señalados, no hay una preocupación real y decisión política para resolver los problemas centrales que aquejan a la educación nacional, lo cual se evidencia en resultados de aprendizaje obtenidos en las pruebas PISA (MINEDU, 2018). Resulta claro que hay factores que inciden en la calidad educativa, uno de ellos es el currículo diversificado, en ese sentido se debe tomar en cuenta la realidad peruana que es pluricultural, multilingüe, multiétnica y eco diversa, tal característica nos debe llevar a recurrir a la teoría de la diferenciación curricular para que la educación básica tenga pertinencia, por ello, Tomlinson (2013) refiere que el currículo debe ser adaptado, es decir, se le debe otorgar una debida pertinencia académica, social y productiva, teniendo como finalidad satisfacer las necesidades la demanda social y

desarrollar las habilidades de cada estudiante como sujetos sociales, quienes adquieren una personalidad individual por influencia de una acción educativa y social.

Cabe considerar que el segundo factor que incide en la calidad educativa es el desarrollo profesional docente, pues tienen la responsabilidad de ejecutar y hacer viable la propuesta educativa, pedagógica y curricular. Para este propósito, el MINEDU (2017) ha diseñado un programa de fortalecimiento de capacidades y competencias dirigido a todos los docentes nombrados que deseen participar, mejorar el servicio educativo y contrarrestar el bajo rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, se busca valorar el progreso continuo que tienen los docentes por medio de evaluaciones que tienden a comprobar logros y dificultades en el desempeño docente, mejorar su formación y renovar la carrera pública magisterial. Al respecto, la aprobación del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD) es un avance bastante significativo, debido a que establece estándares de buena docencia que sirven de marco para implementar políticas de formación y evaluación docente. Igualmente, la formación en servicio tuvo cambios significativos que permitieron mejorar su diseño e impacto, permitiendo superar las estrategias de formación masivas y tradicionales, por otras estrategias como el acompañamiento pedagógico en el aula, considerando las características, modalidades y niveles del servicio educativo; no obstante, se debe mejorar la selección, formación y condiciones de trabajo de los acompañantes (Consejo Nacional de Educación [CNE], 2019).

Dentro de este marco, lo más resaltante de la carrera pública magisterial es la incorporación del mérito profesional como criterio principal para el acceso y permanencia en la carrera pública magisterial, su finalidad es propiciar la valoración social y profesional del maestro, mejorar sus condiciones laborales y salariales, principalmente mejorar sus competencias y superar sus deficiencias manifiestas en el tiempo. Retomando la idea, la labor docente sigue inscrita y atada al papel de trasmisor de contenidos descontextualizados, ahistóricos, enciclopedista y sin propósito definido, lo cual niega el propósito del currículo basado en competencias, donde el estudiante es concebido como artífice central en los procesos y construcción del conocimiento de manera activa y en interacción con las personas, objetos y fenómenos del entorno, situación que no se evidencia. En ese marco, Quispe (2021) destaca que la regularidad de las formas de actuación docente en la educación básica es deficiente, debido a la rutina en las interacciones educativas de carácter tradicional, repetitivas, descontextualizadas y poco

estimulantes y motivadoras para propiciar la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes.

Ahora bien, el tercer factor tiene que ver con la infraestructura y equipamiento, los cuales son considerados como el conjunto de recursos (instalaciones, equipamiento y servicios) que favorecen la realización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y a su vez son altamente significativos para el desarrollo de las capacidades y competencias de los estudiantes (MINEDU, 2017). En el año 2022, más del 76% de las instituciones educativas públicas necesitaban mejorar sus instalaciones, equipamiento y servicios; de ellos, 21,100 instituciones educativas se encuentran en riesgo extremo, principalmente aquellas que se encuentran en zonas rurales andinas y amazónicas y en las zonas urbano marginales de las grandes ciudades. Igualmente, el 60 % de estas instituciones carecen de algún tipo de servicio, el 40% no tienen agua, el 36% no poseen desagüe, el 30% carecen de energía eléctrica, entre otras adversidades (El Peruano, 2022).

Por último, el factor enfocado en la organización y gestión educativa, hace referencia al diseño de nuevas estrategias de gestión y organización con el propósito de favorecer una educación pertinente y de calidad, para ello se ha institucionalizado las redes educativas y los instrumentos de registro que permiten un reordenamiento y descentralización paulatina del servicio educativo; sin embargo, presentan dificultades en el liderazgo en la gestión y organización a nivel de las instituciones educativas, así como en su iniciativa y autonomía (CNE, 2019).

Calidad educativa

Por consiguiente, con base en lo antes mencionado se debe comprender todo aquello perteneciente a la calidad educativa, por ello se ahondará de manera general y luego específicamente en el campo educativo:

La calidad hace referencia a la cualidad o característica de mejoramiento permanente que posee un elemento, en el cual, todos los integrantes que pertenecen a la organización están involucrados y comprometidos en brindar un excelente servicio o producto, con el fin de garantizar la confianza del cliente. Desde esta perspectiva, Castillo (2021) da a conocer que la calidad de un servicio se construye en la mente de los usuarios y se fundamentan en el conocimiento de las necesidades de los clientes y en exceder sus expectativas o esperanzas que tienen de un determinado servicio o producto. En este sentido, la calidad es considerada como un factor paramétrico, la cual se puede medir de

manera “jerárquica” para poder identificar lo bueno o malo que tiene dicho producto o servicio. Desde ese punto de vista, Orcón (2021) sostiene que la calidad se puede evaluar a través de dos fundamentos, el primero, menciona la prestación del servicio brindado, y el segundo hace referencia a las perspectivas que poseen los usuarios sobre el sistema, puesto que, esta se encuentra ligada a brindar lo bueno, mejor o excelente servicio.

En el campo educativo, existe calidad en la medida que los recursos que esta ofrece están dirigidos y encaminados exitosamente de manera consciente con la misión y visión de la misma, con el fin de alcanzar resultados significativos en la formación de los estudiantes, impactando de manera positiva para alcanzar los perfiles de competencia. Al respecto, Martínez-Iñiguez et al. (2020) indicaron que la educación de alta calidad permite una preparación completa del estudiante, lo cual implica el desarrollo de sus habilidades, destrezas y capacidades que son esenciales para lograr un aprendizaje exitoso. Por ello, la educación busca enfrentar las adversidades que presenta la sociedad, ya que, al potenciar las capacidades y competencias del estudiante, este podrá desenvolverse de manera eficiente en el ámbito laboral y social. En consecuencia, para responder a esta problemática en la Ley General de Educación, artículo 43, literal “b” se indica que para promover los aprendizajes de los estudiantes se procederá en la mejora del desempeño de la plana educativa: docentes, directivos, promotores educativos comunitarios y facilitadores de alfabetización (El Peruano, 2021a).

En opinión de Vega (2021) para alcanzar una buena calidad educativa es necesario que ciertos elementos internos deben ser mejorados, tal como: el liderazgo, la organización, la innovación, la enseñanza y la evaluación de los maestros; estas son cruciales para alcanzar los objetivos de excelencia educativa. Esto implica, que los centros educativos implementen proyectos de sensibilización en todos sus miembros, así como el trabajo y compromiso de los profesores para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual es fundamental para la implementación de mejoras y el logro de calidad. De igual manera, Madani (2019) considera que una educación de calidad debe cumplir con los estándares internacionales y estar constantemente buscando la mejora de la institución educativa, para que los estudiantes alcancen los objetivos académicos trazados. En esa perspectiva, Montañez y Palma (2022) señalaron que la educación de calidad se logra cuando todos los procesos educativos satisfacen las necesidades de los estudiantes y de la sociedad en la que se encuentran, utilizando adecuadamente los recursos para lograr una óptima educación, equitativa y de calidad.

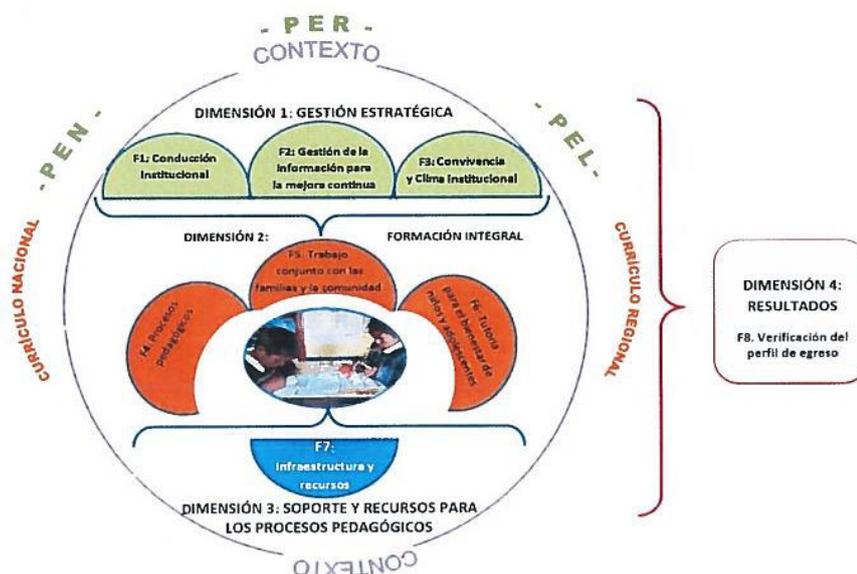
De hecho, Cueto et al. (2020) mencionan que una educación de calidad genera ganancias tanto en las personas que reciben el servicio como para la institución educativa, ya que, de acuerdo con la satisfacción y fidelización del cliente, ayudará a optimizar los resultados de aprendizaje y mejorar la percepción del servicio que brinda la institución. A su vez, Chirinos (2023) indica que una buena educación es aquella que promueve los valores y enseña a los estudiantes a regular su conducta, con el fin de enfrentar diversos retos a futuro para responder las necesidades sociales y económicas de un país.

A modo de conclusión, se puede decir que la calidad educativa es un grado de valor que se otorga a un servicio prestado que busca alcanzar el nivel óptimo de aprendizaje, para responder a los retos sociales, económicos, tecnológicos y de ciudadanía, actuales y futuros, locales y globales, puesto que la calidad educativa busca la formación integral del educando y tiene como propósito atender el desarrollo de todas sus facultades y con ello afrontar los retos durante toda su vida.

Dimensiones de la calidad educativa

Para mejor la comprensión de los factores que intervienen en la calidad educativa, se asume la propuesta del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016) que señala la existencia de 4 dimensiones que acreditan la calidad educativa, las cuales son: gestión pedagógica, formación integral, soportes y recursos para los procesos pedagógicos, y por último resultados de aprendizaje.

Figura 1
Dimensiones de la calidad educativa según SINEACE



Dimensión de la gestión pedagógica

El Programa Escuelas de Calidad (PEC, 2010) señala que la gestión educativa consiste en el conjunto de habilidades, destrezas y capacidades que permite anticipar, predecir y encaminar la gestión en un momento dado, puesto que ayuda a planificar, direccionar, organizar y controlar los logros educativos de toda institución, sea esta pública o privada. Igualmente, Vega (2021) menciona que la gestión pedagógica está relacionada con el accionar de los docentes y directivos en el proceso de enseñanza, por lo tanto, deben estar orientados a lograr los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Institucional. Asimismo, Fernández (2022) indica que se trata de un proceso organizacional participativo, el cual orienta, regula y evalúa los procesos pedagógicos y didácticos. Al respecto Montoya (2022) revela que ser docente en el contexto actual es un gran reto, puesto que implica reconceptualizar la idea de gestión pedagógica haciendo uso de los recursos tecnológicos y virtuales.

Por otro lado, SINEACE (2016) señala que la gestión pedagógica está constituida por indicadores como el liderazgo pedagógico colaborativo, la gestión de la información y mejora continua y, por último, el clima institucional. Es así como, Cuba (2021) señala que el primer indicador, liderazgo pedagógico, es entendido como una visión centrada en la mejora de la institución, permitiendo que el director tenga una dinámica de trabajo colectiva con actitudes y relaciones sociales positivas, donde brinda apoyo a los docentes a través de su profundo conocimiento del currículo, incentivando a ser maestros líderes dentro de las aulas, con la finalidad de generar un impacto positivo en los educandos. Dentro de este orden de ideas, SINEACE (2016) y el PEC (2010) indican que el liderazgo pedagógico busca facilitar, animar, orientar y regular procesos complejos de delegación, negociación, cooperación y formación entre los actores educativos, con la finalidad de llegar a cumplir los objetivos trazados. Es por ello que los maestros y directivos son los encargados de asumir la responsabilidad de orientar el quehacer de toda la comunidad educativa hacia el desarrollo integral y la mejora de los aprendizajes en los educandos, y el consecuente logro del perfil de egreso (Ubalde, 2022).

Cabe resaltar que el segundo indicador de la dimensión gestión pedagógica, tiene que ver con gestión de la información y mejora continua, el cual permite identificar los aspectos que facilitan o dificultan el logro de los objetivos institucionales y mejora continua de los resultados de aprendizaje, el desempeño institucional y el desarrollo integral, sobre la base de ellos aplicar estrategias pedagógicas pertinentes e innovadoras.

(SINEACE, 2016). De hecho, Mosqueira (2020) menciona que durante el periodo del confinamiento los docentes se adaptaron a la nueva modalidad a distancia aplicando nuevas estrategias pedagógicas que permitieron la interacción docente-estudiante. Por consiguiente, la mejora continua busca que los centros educativos puedan elaborar un plan de acción-reflexión, y que la planificación se realice tomando como base las necesidades de los estudiantes, y no tan solo en el plano de instrucción de un currículo, sino como una influencia compartida entre las mejoras estrategias del centro educativo y el aprendizaje del educando. De este modo, frente a las necesidades de mantener un proceso de aprendizaje a distancia, el directivo tiene que investigar e implementar diversas estrategias que ayuden a incentivar y reflexionar sobre los métodos de enseñanza a distancia, las cuales deben permitir una mejora continua en las escuelas y en sus estudiantes (Hidalgo & Villagra, 2022).

Finalmente, el indicador clima institucional está compuesto por las estrategias que se establecen en las instituciones educativas que contribuyan al bienestar y buen desempeño de todos los actores educativos, en esa idea, García y Pinchi (2019) indican que este indicador es concebido como el ambiente óptimo que brinda la institución educativa para los procesos de enseñanza y aprendizaje, basadas en un conjunto de características propias que tiene la institución producto de las vivencias cotidianas entre sus miembros.

Dimensión de la formación integral

Según Carriazo et al. (2020) cada centro educativo tiende a tener su propia misión institucional, la cual no debería estar alejada de la formación integral de sus educandos, sin embargo, en ocasiones los docentes dejan de lado a la formación integral para centrarse en el conocimiento, olvidándose de formar personas felices y responsables que contribuyan a una sociedad más justa y solidaria. Es por ello que, cuando se toca el tema de la formación integral, se debe entender que no solo se trata de la adquisición de conocimientos, sino que va más allá, es la educación en todas las dimensiones del ser humano; en ese sentido Espinoza (2020) señala que la formación integral es aquella que contribuye a enriquecer el proceso de socialización del estudiante, desarrollando sus facultades mediante la afinación de su sensibilidad, y aportando a su desarrollo moral y pensamiento crítico.

A juicio del SINEACE (2016) los indicadores de la formación integral, son las siguientes: el fortalecimiento de las capacidades docentes (mediante capacitaciones), el soporte de tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad. De este modo, el primer indicador tiene como base la capacitación docente, el cual tiene como finalidad fortalecer sus capacidades y competencias pedagógicas, didácticas y curriculares para un buen desempeño en el aula. Al respecto, Figueroa (2020) refiere que la capacitación docente tiene un impacto positivo en el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes, así como en el desarrollo y fortalecimiento del buen desempeño docente, necesarios para una educación de calidad en contextos de diversidad social y cultural. En esa línea, Quispe (2021) sustenta que la calidad de los maestros y la enseñanza son componentes claves que influyen en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, sin embargo, también señala que la falta de capacitación es una constante en la profesión docente que incide negativamente en la formación integral de los estudiantes

El segundo indicador de la dimensión formación integral tiene que ver con las estrategias pedagógicas, las cuales son fundamentales dentro de la práctica docente para generar buenos resultados de aprendizaje; ya que como indican Pamplona et al. (2019), se trata de las metodologías empleadas por el profesor para lograr que los contenidos, temáticas e información sean comprendidos por el educando, influyendo en el desarrollo de sus competencias y capacidades, coadyuba en su formación integral. De igual modo, se debe recalcar que en el periodo semipresencial se desarrollaron nuevas estrategias pedagógicas virtuales, las cuales tomaron como soporte las herramientas tecnológicas, tanto para los procesos de enseñanza-aprendizaje como para la gestión pedagógica, permitiendo actividades de aprendizaje interactivas, motivadoras y creativas, sin dejar de lado los estilos de aprendizaje de los estudiantes (Chong & Marcillo, 2020).

El tercer indicador de la formación integral es el trabajo cooperativo. Según Enríquez (2022) el trabajo cooperativo, se basa en el esfuerzo conjunto que tienen todos los involucrados con la finalidad de cumplir favorablemente los objetivos educativos. En este sentido, los padres de familia deben involucrarse en la educación de sus hijos, ayudando de forma cooperativa y solidaria al trabajo del docente. A juicio de Mayorga et. al (2019) señalan que la participación de los padres en la educación de los niños ha influido positivamente en el desarrollo de su autonomía y autoestima, puesto que generan confianza en sí mismo, para expresar libremente sus opiniones al momento de realizar actividades. Del mismo modo, Orcón (2021) postula que las instituciones educativas

deben realizar charlas informativas; escuelas de padres, procurando su participación en las planificaciones de las actividades que se realizan en la escuela, y su apoyo en las tareas escolares, entre otras estrategias, con la finalidad de generar espacios de información y acompañamiento en el aprendizaje de sus hijos, más aún en el contexto de confinamiento. En ese sentido, son los padres de familia quienes deben entender la importancia de su participación en la educación de sus hijos (contexto virtual), ya que influyen positivamente en los logros de sus aprendizajes y desarrollo integral.

Finalmente, como cuarto indicador se encuentra el servicio de tutoría, el cual debe ser entendido como el proceso continuo de guiar y orientar el desenvolvimiento social de los estudiantes; para este propósito las instituciones educativas deben implementar talleres de orientación que ayuden atender las necesidades particulares de cada estudiante, lo cual permitirá desarrollar armoniosamente los componentes de su personalidad, y también a valorarse a sí mismo, fomentando valores para su vida cotidiana, influyendo en mejores resultados de su aprendizaje.

Al respecto, (MINEDU, 2020) y Ramos et al. (2020) señalan que el servicio de tutoría es un proceso continuo en toda la etapa del desarrollo del estudiante, en la que participan los tutores, estudiantes y padres de familia para el proceso gradual de la independencia del estudiante, así como el fortalecimiento de sus habilidades sociales. De igual manera, en el Perú el tutor debe evaluar y valorar el comportamiento que afecte el desarrollo de los estudiantes, para promover cambios en cada uno de ellos, por lo tanto, debe estar capacitado para reforzar y orientar a los estudiantes de acuerdo a su contexto actual y así logren culminar con éxito su proceso educativo (Ferreyros & Ferreyros, 2021).

Dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos

Los procesos pedagógicos son comprendidos como las actividades que el docente implementa en la sesión de clase, con el propósito de identificar el aprendizaje del estudiante a través de conocimientos, valores y desenvolvimiento de las competencias, las cuales están basadas en un modelo educativo que pueden ser adaptadas según el propósito de aprendizaje (Rodríguez, 2018). De igual forma, Correa (2018) señala que la finalidad del soporte pedagógico consiste en generar un plan de acción donde se implementen talleres de autoformación y capacitación sobre el manejo de los procesos

pedagógicos que beneficien al docente a reforzar sus habilidades y capacidades implementando recursos que generen resultados favorables en los estudiantes.

Con respecto a ello, SINEACE (2016) indica que dentro de esta dimensión se encuentran consideradas las acciones y prácticas de apoyo hacia los procesos pedagógicos, donde se evalúa la gestión de la infraestructura y de los diversos recursos (materiales y financieros), así como el fortalecimiento de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo (recursos humanos), para que contribuyan a la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los educandos. De este modo, con base en el primer indicador MINEDU (2017) considera que la infraestructura, es entendida como el conjunto de recursos (instalaciones, equipamiento y servicios básicos) que tienen vital importancia dentro de la calidad educativa, debido a que actúa como un factor motivacional, la cual promueve mejores condiciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por su parte, Fernández (2022) señala que se trata de componentes que engloban todos los elementos necesarios para respaldar el aprendizaje, tal como son las normas de seguridad, equipamiento e infraestructura, y que dichos elementos son fundamentales en las necesidades de los profesores y educandos. Por su parte, Barret et al. (2019) mencionaron que las condiciones de seguridad pueden ser dañadas producto de una mala infraestructura, como: cableado eléctrico expuesto, vidrios destrozados, servicios higiénicos en malas condiciones o ausencia de mantenimiento en general, por ello es importante que los centros educativos cuenten con una infraestructura adecuada para que no obstaculicen el proceso de aprendizaje.

Por último, como segundo indicador se encuentra la gestión de los recursos, el cual consiste en el desarrollo de un ambiente académico consolidado que busca el crecimiento y la mejora continua en la calidad del sistema educativo para la enseñanza pedagógica de los educandos. No obstante, Choque (2020) y López (2020) mencionan que los recursos no solo son elementos que implementa el docente en la práctica pedagógica, sino que va más allá de ello, es cómo el docente se ingenia para utilizar en su enseñanza, su medio natural y el entorno social para un aprendizaje significativo.

Dimensión de resultados de aprendizaje

Según Mucha (2019), el aprendizaje no debe ser entendido como una acumulación de conocimientos con base en la memorización, por el contrario, debe ser un proceso mediante el cual se adquiere conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para

comprender y transformar el mundo donde se vive, también para relacionarse e interactuar con sus semejantes desde una perspectiva crítica e innovadora. En este sentido, Bustamante (2019) señala que los resultados de aprendizaje tienen que ver con los logros alcanzados por el estudiante en un periodo académico, que se expresa a través de manejo de conceptos, procedimientos y actitudes, las cuales están relacionadas con los propósitos educacionales. Desde el punto de vista de SINEACE (2016) los resultados de aprendizaje consisten en los resultados que se espera que el estudiante logre al término del proceso formativo, se expresa a nivel de competencias, capacidades y desempeños, y se evalúan como procesos intelectuales, procedimentales y actitudinales. Los resultados de aprendizaje toman en cuenta la tridimensionalidad del saber, es decir, el concepto, el procedimiento y la actitud que tiene el estudiante para alcanzar el desempeño de una competencia, esto genera un aprendizaje formativo y permanente en los estudiantes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2017).

Asimismo, los logros esperados son considerados como el conjunto de las cualidades que se espera que cada estudiante obtengan al culminar el proceso educativo, y se expresa en distintos niveles, los cuales ayudan a identificar en qué proceso se encuentra el estudiante; puede ser un nivel inicial donde el estudiante apenas logra aprendizajes básicos, un nivel en proceso donde logra parcialmente los aprendizajes, o puede ser un nivel satisfactorio donde logra de manera completa los aprendizajes esperados. Además, que cada uno de estos niveles describen el logro de cada competencia, el cual a través de sus habilidades y capacidades identificadas determinará el nivel del estudiante (MINEDU, 2020). Por consiguiente, es importante saber que los logros de aprendizaje están ligados con la satisfacción de los padres de familia, a pesar de no ser consumidores directos, son estos quienes evalúan la permanencia de sus hijos en dicha institución, puesto que cumplen una función importante dentro de su desarrollo y formación (Arredondo & Morales, 2022) y (Mendoza, 2021).

Como corolario, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad con base en la opinión de los padres de familia de una institución del nivel primaria del departamento de La Libertad. Por consiguiente, los objetivos específicos buscaron determinar el nivel de calidad de la gestión pedagógica, el nivel de calidad de la formación integral, el nivel de la calidad de los soportes y recursos para los procesos pedagógicos, y el nivel de calidad de los

resultados de aprendizaje. La investigación cobra importancia debido a que permitió analizar la calidad del servicio educativo que se ha brindado en la semipresencialidad en la institución educativa indicada, a partir de la descripción cuantitativa de todos los factores relacionados con la calidad educativa y que en última instancia se explicita en términos de resultados de aprendizaje.

METODOLOGÍA

DISEÑO

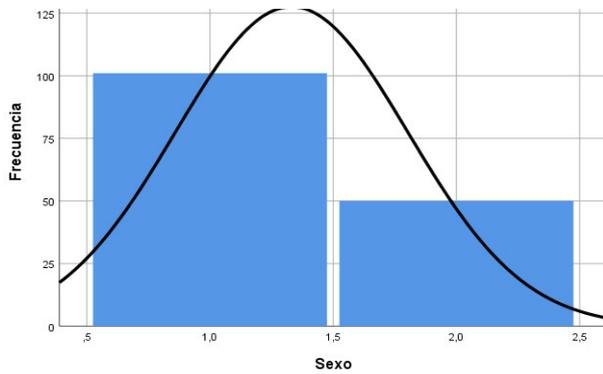
El método usado en la presente investigación es el deductivo, ya que se basa fundamentalmente en determinar juicios provenientes de situaciones generales para comprender situaciones particulares (Neill & Cortez, 2018). Además, la investigación es básica de enfoque cuantitativo, porque permite recopilar datos e interpretarlos para dar respuesta al problema de investigación, es decir permite recolectar, medir y analizar la información (Ñaupas et al., 2018). El nivel de investigación es descriptivo porque detalla las características y atributos de las variables a estudiar. Al respecto, Gallardo (2017) señala que los estudios descriptivos buscan describir cualquier fenómeno o problema que se esté investigando. A su vez, el estudio tiene un diseño no experimental de corte transversal, en ese sentido, Ñaupas et al. (2018) considera que los estudios con diseño no experimental se llevan a cabo en su entorno natural sin manipular las variables. Igualmente, es de corte transversal porque se recopilan datos en un tiempo único, ya que, tienen como fin describir y analizar las variables.

PARTICIPANTES

La presente investigación estuvo compuesta por el total de la población 151 padres de familia, de los cuales 50 son varones (33,1%) y 101 mujeres (67,9%) pertenecientes a una institución educativa del nivel primaria, ubicada en un distrito de la provincia de

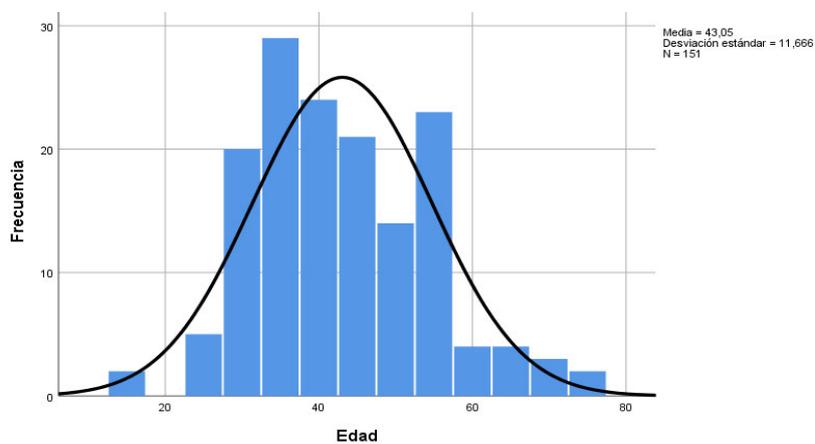
Bolívar en el departamento de La Libertad, cuyos hijos cursan estudios desde el 1er al 6to grado del nivel primaria (ver fig. 2).

Figura 2
Gráfico de varones y mujeres



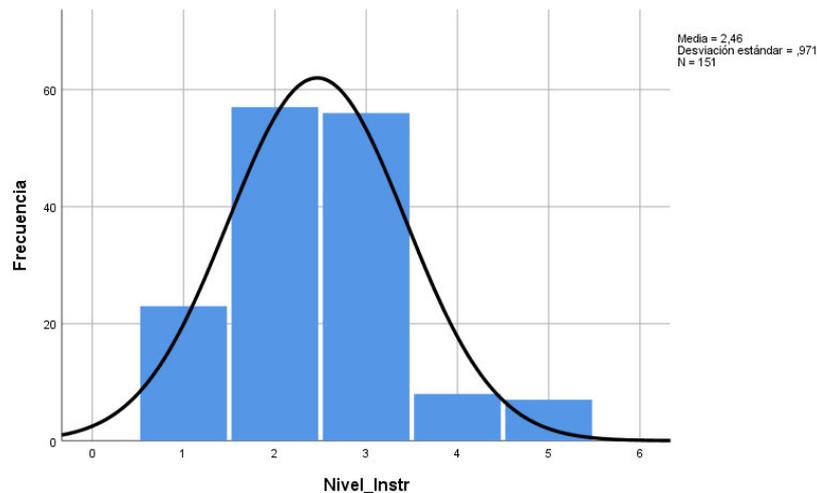
Las edades de los padres de familia oscilan desde los 15 a los 77 años ($M_{age} = 43,05$ $SD = 11,666$) (ver fig. 3).

Figura 3
Gráfico de edades



Los participantes del presente estudio están constituidos en 5 niveles de instrucción; 23 sin nivel de instrucción (15,2%), 57 con nivel primaria (37,7%), 56 con nivel secundaria (37,1%), 8 con un nivel superior técnico (5,3%), por último, 7 participantes con nivel superior universitario (4,6%) (ver fig. 4)

Figura 4
Nivel de instrucción de padres



INSTRUMENTOS

En la investigación se utilizó la técnica de la encuesta, ya que esta técnica permite a los investigadores recoger información relevante de las variables a investigar (Ñaupas et al., 2018). De igual forma, el instrumento utilizado que tiene correspondencia con esta técnica de investigación, ha sido el cuestionario con escala de Likert. Debido a que, estos formularios estructurados son un conjunto de ítems o preguntas que se plantean para registrar y obtener información (Trigueros & Hidalgo, 2017).

Validez y confiabilidad del instrumento

Para corroborar la validez del instrumento calidad educativa en una institución del nivel primaria se aplicó la prueba Kaiser Meyer y Olkin (KMO) y la prueba Barlett (ver tabla 1), en la cual se evaluaron los 30 ítems respectivos del cuestionario “calidad educativa” con cinco niveles de respuesta en escala Likert (nunca 1, casi nunca 2, a veces 3, casi siempre 4, siempre 5). Asimismo, los ítems estuvieron distribuidos en 4 dimensiones: la primera dimensión “gestión pedagógica” conformado por 10 ítems, la

segunda dimensión “formación integral” conformado por 11 ítems, la tercera dimensión “soporte y recursos para procesos pedagógicos” conformado por 6 ítems, y por último la dimensión “resultados de los aprendizajes” conformado por 3 ítems. Es así como los resultados arrojaron un KMO = ,77 y para la prueba de Esfericidad de Bartlett fue significativo ($\chi^2 = 1511,172$, gl = 435, p =.000).

Tabla 1

Validez y confiabilidad general de la escala

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,769
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1511,172
	Gl	435
	Sig.	,000

Del análisis de confiabilidad del instrumento, el coeficiente de Alpha de Cronbach de la variable general “calidad educativa” manifiesta un puntaje de ,86 (ver tabla 2). Por su parte, en la primera dimensión “gestión pedagógica” el coeficiente fue ,78; en la segunda dimensión “formación integral” el coeficiente fue ,77; en la tercera dimensión “soporte y recursos para procesos pedagógicos” el coeficiente fue ,51; en la cuarta y última dimensión “resultados de los aprendizajes” el coeficiente fue ,65. Entre tanto, los resultados demuestran que el instrumento es confiable considerando lo indicado por Aiken (2002), no obstante, en futuras investigaciones se debe volver a analizar la confiabilidad de la tercera dimensión.

Tabla 2

Coeficiente Alpha de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	30

La validación de contenidos se realizó con la participación de dos maestros con especialidad en educación primaria, arrojando como resultado que el instrumento cumple

con los criterios de validación y es aplicable para efectos de recopilar información y medición de calidad educativa.

PROCEDIMIENTOS

Los datos recolectados en el presente estudio han sido procesados con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 26 (International Business Machines [IBM], 2022), brindando autenticidad en la validez y confiabilidad en los instrumentos, y por consiguiente en los resultados de la variable general y sus dimensiones, cuyos datos han sido presentados mediante tablas, gráficos o datos estadísticos descriptivos que han sido analizados e interpretados de forma rigurosa. Además, para esta investigación el recojo de la información ha sido realizado con el permiso y consentimiento de los padres de familia que participaron en la muestra de investigación, y los datos obtenidos por los instrumentos han sido usados solo con fines de investigación, mas no para otros propósitos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Estadística descriptiva

Se elaboró una tabla estadística descriptiva para precisar la estimación de las medias, es así como en la Tabla 3 se observa el valor de las medias según cada dimensión (1 al 5), donde 1 “nunca” significa muy deficiente, 2 “casi nunca” significa deficiente, 3 “a veces” significa ni eficiente – ni deficiente, 4 “casi siempre” significa que es eficiente, y 5 “siempre” que significa muy eficiente.

Tabla 3

Estadística descriptiva por dimensiones

Variable/ Dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	DS
Calidad Educativa	151	2	5	3,51	,525
Gestión Pedagógica	151	2	5	3,47	,752
Formación Integral	151	2	5	3,33	,609
Soporte Recursos	151	2	5	3,41	,629
Resultados Aprendizaje	151	2	5	4,46	,674

De los resultados, la variable general “calidad educativa” su media se ubica en el valor 3 y 4, de las categorías de estimación “ni deficiente ni eficiente” y “eficiente”, lo que significa en líneas generales que los padres consideran “eficiente” la calidad educativa que ofrece la institución, ya que la media se encuentra en el nivel 4.

Igualmente, en la dimensión “gestión pedagógica” su media se ubica entre los valores 3 y 4, de las categorías de estimación “ni deficiente ni eficiente” y “eficiente”, lo que significa que la mayoría consideran que la gestión pedagógica en la semipresencialidad es “eficiente”, manifestando un alto grado de satisfacción.

En cambio, en la dimensión “formación integral” su media se ubica en el nivel 3 perteneciente a la categoría de estimación “ni deficiente ni eficiente”, lo que significa que los padres tienen una percepción neutral respecto sobre la calidad educativa.

En tanto, en la dimensión “soporte y recursos de aprendizaje” su media se ubica en el valor 3, correspondiente a la categoría de estimación “ni deficiente ni eficiente”, lo que significa que la mayoría de padres de familia presentan también una percepción neutral respecto sobre la calidad educativa.

Por último, la dimensión “resultados de aprendizaje” su media se ubica entre los valores 4 y 5, correspondiente a la categoría de estimación “eficiente” y “muy eficiente”, se infiere que los padres de familia tienen una percepción de muy eficiente respecto a los resultados de aprendizaje de sus hijos en la semipresencialidad (ver tabla 3).

Tabla de frecuencias y diagrama de barras

Para profundizar el análisis descriptivo de la variable general y las dimensiones se empleó la tabla de frecuencias y diagrama de barras. Del análisis de la variable general “calidad educativa”, y considerando la percepción de los padres de familia cuyos hijos estudian del primer al sexto grado del nivel primaria, se puede visualizar que el 3,31% (5) de los padres de familia encuestados indicaron que la calidad educativa es “deficiente”; el 35,1% (53) indicaron que la calidad educativa es “ni eficiente - ni deficiente”; el 55,63% (84) indicaron que la calidad educativa es “eficiente”; y el 5,94% (9) indicaron que la calidad educativa es “muy eficiente” (ver tabla 4 y fig. 5).

Tabla 4

Tabla de distribución de frecuencia de la calidad educativa

CALIDAD EDUCATIVA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	3,3	3,3	3,3
	Ni eficiente - ni deficiente	53	35,1	35,1	38,4
	Eficiente	84	55,6	55,6	94,0
	Muy eficiente	9	6,0	6,0	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

De los resultados, se observa que la mayoría de los padres de familia consideran que la calidad educativa en la semipresencialidad es “eficiente”, manifestando un grado considerable de satisfacción con el servicio, asimismo, existen opiniones minoritarias que consideran que la calidad educativa en la semipresencialidad es “deficiente”, manifestando un grado reducido de insatisfacción o en su defecto un grado significativo de neutralidad con el servicio educativo.

Figura 5

Diagrama de barras sobre la variable calidad educativa

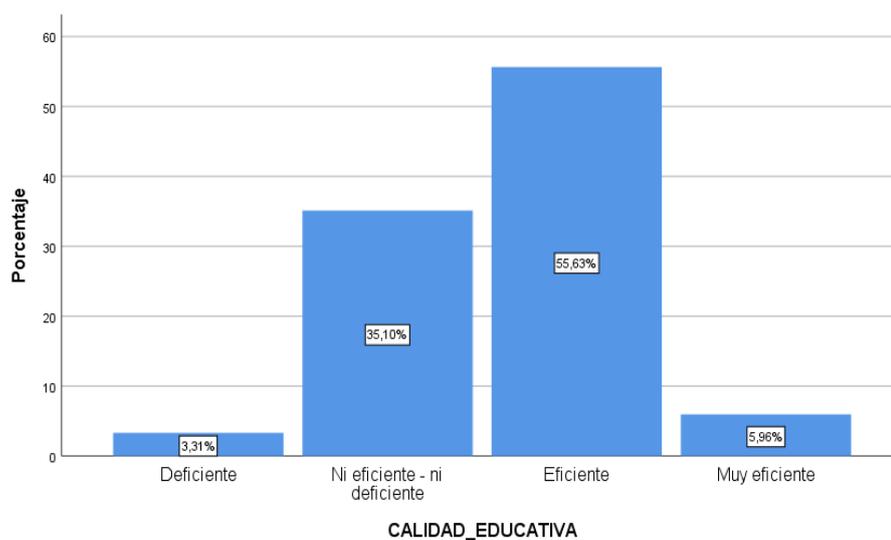


Tabla 5

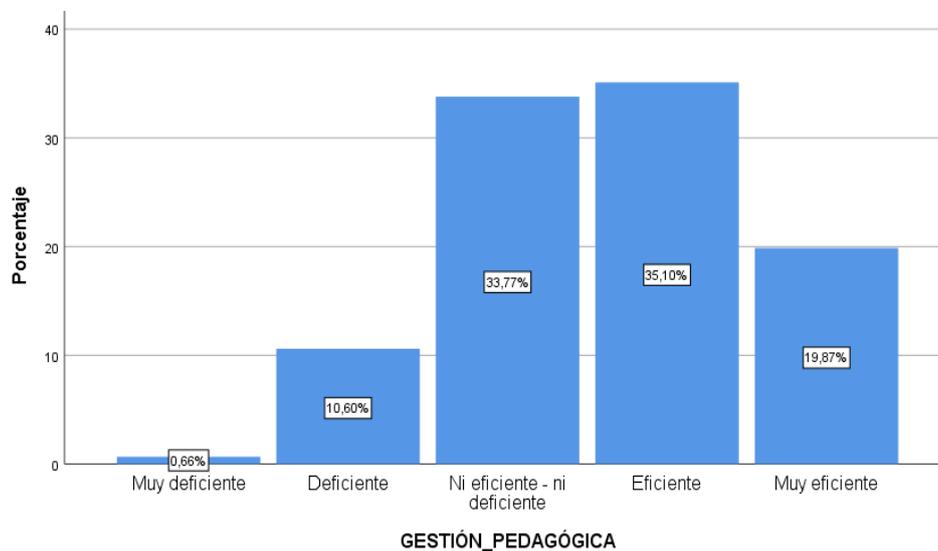
Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión gestión pedagógica

GESTIÓN PEDAGÓGICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	1	,7	,7	,7
	Deficiente	16	10,6	10,6	11,3
	Ni eficiente - ni deficiente	51	33,8	33,8	45,0
	Eficiente	53	35,1	35,1	80,1
	Muy eficiente	30	19,9	19,9	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Del análisis de la dimensión “gestión pedagógica” con base en la percepción de los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado del nivel primaria, se observa que el 0,66% (1) de estos encuestados indicaron que la calidad de la gestión pedagógica es “muy deficiente”, al igual, que un 10,6% (16) señalaron que es “deficiente”, además, que para el 33,77 (51) lo percibían como “ni eficiente - ni deficiente”, no obstante, el 35,10% (53) indicaron que la gestión educativa es “eficiente”, y un 19,87% (9) señalaron que es “muy eficiente” (ver tabla 5 y fig. 6).

Figura 6

Diagrama de barras sobre la dimensión gestión pedagógica

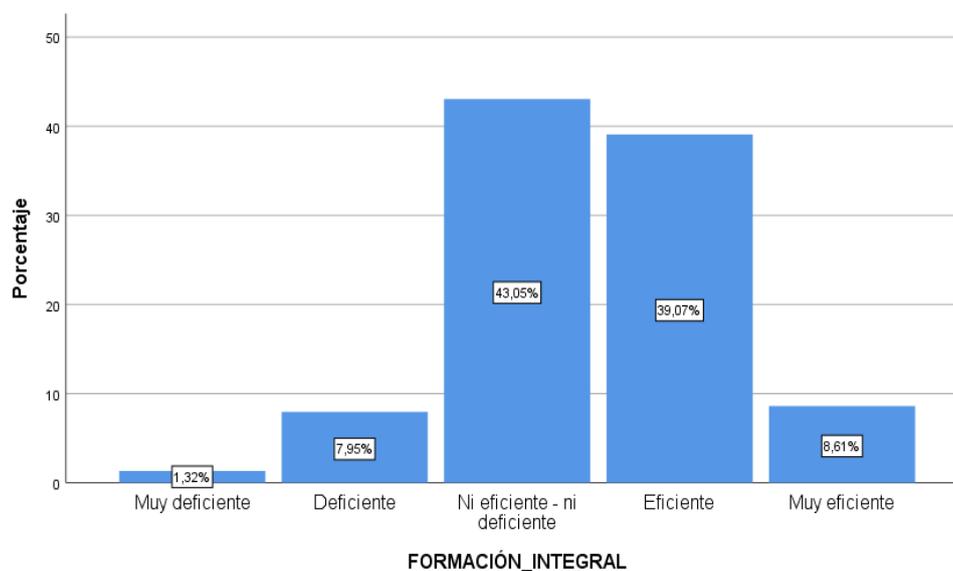


De los resultados, los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado de primaria, la mayoría consideran que la gestión pedagógica en la semipresencialidad es “eficiente” y “muy eficiente”, manifestando un alto grado de satisfacción con la gestión educativa en la semipresencialidad; del mismo modo, existe un grupo de padres de familia que considera que la gestión pedagógica es “ni eficiente-ni deficiente”, mostrando un grado significativo de neutralidad que debe ser sopesado, y por último, hay un grupo minoritario que considera que la gestión pedagógica es “deficiente”, mostrando su insatisfacción y rechazo a esta gestión educativa.

Tabla 6*Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión formación integral*

FORMACIÓN INTEGRAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	1,3	1,3	1,3
	Deficiente	12	7,9	7,9	9,3
	Ni eficiente - ni deficiente	65	43,0	43,0	52,3
	Eficiente	59	39,1	39,1	91,4
	Muy eficiente	13	8,6	8,6	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Del análisis de la dimensión “formación integral”, tomando en cuenta la percepción de los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado del nivel primaria, se puede visualizar que el 1,32% (2) de los encuestados mencionaron que la calidad de la formación integral es “muy deficiente”, el 7,95% (12) que es “deficiente”, el 43,05% (65) lo perciben como “ni eficiente – ni deficiente”, no obstante, el 39,07% (59) señalaron que la formación integral es “eficiente”, y un 8,61% (13) lo consideran como “muy eficiente” (ver tabla 6 y fig. 7).

Figura 7*Diagrama de barras sobre la dimensión formación integral*

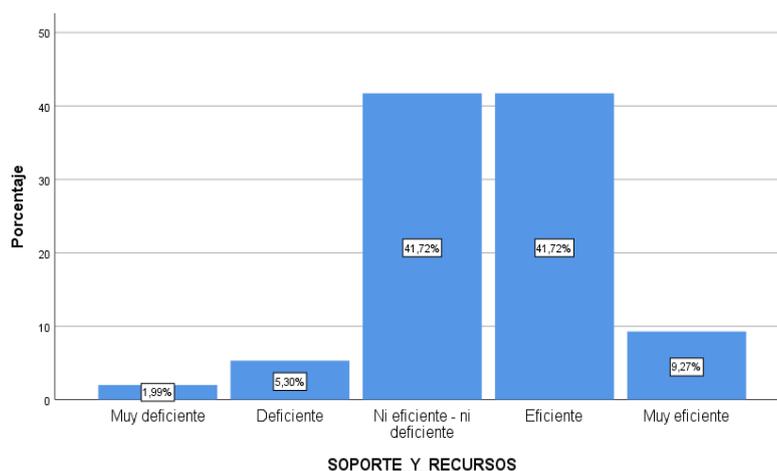
De los resultados, los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado de primaria, en su mayoría consideran que la formación integral en la semipresencialidad es “ni eficiente - ni deficiente”, mostrando una significativa actitud de neutralidad con el servicio educativo; otro importante grupo de padres de familia percibe que la formación integral es “eficiente” y “muy eficiente”, mostrando un nivel de satisfacción relevante. En resumen, la percepción de estos padres respecto a la formación integral es mixta, además, que está presente un alto índice de percepción indiferente, con base en la categoría de estimación “ni eficiente - ni deficiente”.

Tabla 7

Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión soporte y recursos para procesos pedagógicos

SOPORTE Y RECURSOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	3	2,0	2,0	2,0
	Deficiente	8	5,3	5,3	7,3
	Ni eficiente - ni deficiente	63	41,7	41,7	49,0
	Eficiente	63	41,7	41,7	90,7
	Muy eficiente	14	9,3	9,3	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Del análisis de la dimensión “soporte y recursos”, con base en la percepción de los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado del nivel primaria, se puede observar que el 1,99% (3) de los encuestados indicaron que la calidad de soporte y recursos es “muy deficiente”, y para el 5,30% (8) es “deficiente”, asimismo, el 41,72% (63) lo perciben como “ni eficiente – ni deficiente”, no obstante, el 41,72% (63) señalaron que la calidad de soporte y recursos es “eficiente”, y el 9,27% (14) indicaron que es “muy eficiente” (ver tabla 7 y fig. 8).

Figura 8*Diagrama de barras sobre la dimensión soporte y recursos*

De los resultados, se observa que los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado de primaria, en su mayoría consideran que la calidad del soporte y recursos en la semipresencialidad es “eficiente” y “muy eficiente”, manifestando un alto grado de satisfacción con esta dimensión en la semipresencialidad; no obstante, existe un alto porcentaje de padres de familia que consideran que la calidad de soporte y recursos es “ni eficiente-ni deficiente”, mostrando una percepción indiferente sobre esta temática, y por último, hay un grupo minoritario que considera que la calidad de soporte y recursos es “deficiente” y “muy deficiente”, mostrando su insatisfacción y rechazo a la calidad del soporte y recursos utilizados durante la semipresencialidad.

Tabla 8*Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión resultados de los aprendizajes*

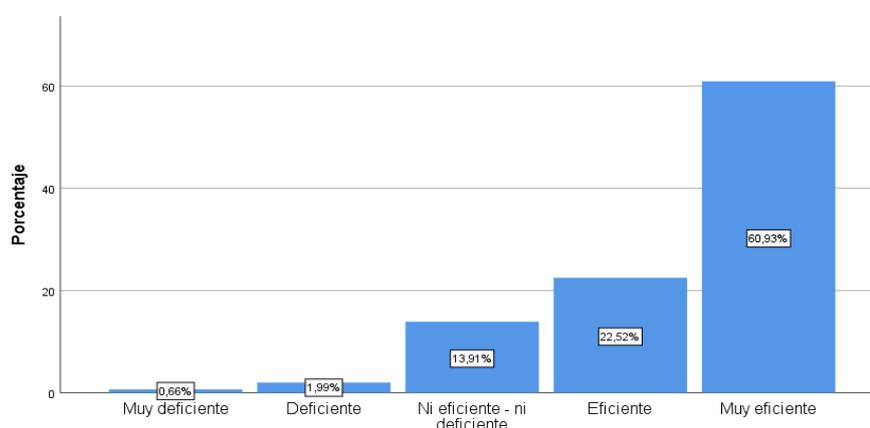
RESULTADOS DE APRENDIZAJE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	1	,7	,7	,7
	Deficiente	3	2,0	2,0	2,6
	Ni eficiente - ni deficiente	21	13,9	13,9	16,6
	Eficiente	34	22,5	22,5	39,1
	Muy eficiente	92	60,9	60,9	100,0
	Total	151	100,0	100,0	

Del análisis de la dimensión “resultados de aprendizaje”, con base en la percepción de los padres de familia cuyos hijos estudian desde el primer al sexto grado

del nivel primaria, se observa que el 0.66% (1) de los encuestados perciben que la calidad de los resultados de aprendizaje es “muy deficiente” y el 1.99% (3) señalaron que es “deficiente”, asimismo, el 13,91% (21) percibe a esta dimensión como “ni eficiente – ni deficiente”, por otro lado, el 22,52% (34) indicaron que la calidad de los resultados de aprendizaje es “eficiente”, y el 60.93% (92) manifestaron que es “muy eficiente” (ver tabla 8 y fig. 9).

Figura 9

Diagrama de barras sobre la dimensión resultado de aprendizaje



De los resultados, se infiere que los padres de familia cuyos hijos estudian del primer al sexto grado de primaria, en su gran mayoría consideran que la calidad de los resultados de aprendizaje en la semipresencialidad son “eficientes” y “muy eficientes”, manifestando un alto grado de satisfacción con esta dimensión en la semipresencialidad; no obstante, existe un pequeño porcentaje de padres de familia que considera que la calidad de los resultados de aprendizaje son “ni eficiente-ni deficiente”, mostrando una percepción y valoración neutral que no afecta la opinión mayoritaria, y por último, hay un reducido grupo que considera que los resultados de aprendizaje son “deficientes” y “muy deficientes”, mostrando su insatisfacción con los resultados de aprendizaje logrados en la semipresencialidad.

DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad, a través de una encuesta aplicada a padres de familia pertenecientes a una institución educativa de nivel primaria del distrito de Bolívar, departamento de La Libertad. De acuerdo a los resultados descriptivos presentados en las tablas de frecuencia

y el diagrama de barras, se registró que el 55,63% de los encuestados indican que la calidad educativa es “eficiente”, mientras que para un 5.94% es “muy eficiente”. Por esta razón, se identificó que los padres de familia se sienten satisfechos con la calidad educativa en la semipresencialidad, ello se debe a que la institución educativa cumple adecuadamente con los estándares de calidad en las dimensiones de gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos para los procesos pedagógicos y resultados de aprendizaje.

Igualmente, lo expuesto anteriormente concuerda con los hallazgos de Vega (2021) quien realizó una investigación para conocer los niveles de calidad educativa en algunas escuelas públicas de Huaraz, obteniendo como resultado que el 77.2% de padres de familia tienen una percepción satisfactoria de la calidad educativa porque consideran que la institución educativa cumple con los estándares pertinentes respecto a los factores que inciden en la calidad del servicio educativo. Del mismo modo, estos resultados tienen semejanza con los hallazgos de Montañez y Palma (2022) quienes confirman una percepción satisfactoria de la calidad educativa, siendo representado por el 79,59% de sus encuestados, quienes consideran buena la calidad educativa en tiempos de pandemia y virtualidad.

También, Orcón (2021) y Castillo (2021) corroboran estos resultados, donde en ambos las percepciones de sus encuestados son satisfactorias con respecto a la calidad educacional, por lo que se infiere que la calidad educativa es un componente fundamental del servicio educativo; así como la gestión pedagógica, la calidad formativa, el soporte y recurso, quienes tienen una gran influencia en los resultados de aprendizaje, más aún en tiempos de pandemia y en una educación semipresencial.

Asimismo, con respecto a los resultados de la primera dimensión, gestión pedagógica, plasmados en la tabla de frecuencia y el diagrama de barras, estos arrojan que el 35,10% de los encuestados indicaron que la gestión pedagógica es “eficiente”, y el 19,8% señalaron que es “muy eficiente”. De esta manera, revelan que la percepción de los padres de familia sobre la gestión pedagógica en la semipresencialidad es favorable, teniendo en cuenta los indicadores de liderazgo pedagógico, información medible y clima institucional, los cuales influyen favorablemente en la calidad del servicio educativo.

Lo anteriormente mencionado, tiene concordancia con los resultados obtenidos por Montoya (2022), quien en base a su investigación registró que el 51,6% de sus encuestados presentaron un favorable nivel de percepción situándose en la escala de

“siempre” y un 40% se encuentran en la escala “casi siempre”, demostrando que la gestión educativa es percibida de forma positiva. A su vez, estos resultados son compartidos por Cuba (2021), quien realizó un estudio en base al liderazgo pedagógico en la educación básica. En ella se evidencia que el 52,3% de encuestados tiene una percepción regular y el 40% tienen una percepción buena, demostrando una buena aceptación del liderazgo del director y de la gestión en general; asimismo, estos resultados tienen relación con los hallazgos de Fernández (2022) y Ubalde (2022) quienes identificaron una muy buena percepción de los encuestados en torno a la gestión pedagógica y su incidencia en la calidad educativa. Además, estos resultados alcanzados en gran medida han sido favorables para la gestión pedagógica, ya que demuestran que los directivos alcanzaron a adaptarse a la modalidad semipresencial durante el contexto de pandemia.

Por otra parte, con respecto a la segunda dimensión formación integral, los resultados descriptivos presentados en la tabla de frecuencia y el diagrama de barras muestran que el 43% de los padres de familia mostraron una percepción neutra, “ni eficiente ni deficiente”, mientras, que el 39,1% consideran que es “eficiente” y el 8,6% “muy eficiente”. Asimismo, estos resultados indican que la percepción de los padres de familia es mixta, ya que algunos tienen una valoración indiferente y otros una valoración positiva, todo ello teniendo en consideración a los procesos pedagógicos, al trabajo con la familia y la comunidad, y a la orientación tutorial para mejorar el bienestar de los estudiantes. Igualmente, esto guarda relación con los hallazgos de Orcón (2021), quien identificó que el 72,2% de encuestados tiene una percepción de nivel excelente en cuanto a la formación integral. A la par, Espinoza (2020) señaló que el 89% de encuestados se encuentran conformes con la tutoría y el acompañamiento docente como parte de la formación integral; del mismo modo, Mosqueira (2020) registró que el 68,7% de encuestados consideran a la metodología de enseñanza impartida por el docente como muy buena. Lo cual, tiene semejanza con los hallazgos de Enríquez (2022) quien en su estudio observó que el 67% de los encuestados presentaba una valoración de nivel medio con respecto a la formación integral.

Mientras tanto, con respecto a los resultados de la tercera dimensión, soporte y recursos para los procesos pedagógicos, los resultados descriptivos plasmados en la tabla de frecuencia y el diagrama de barras muestran que el 41,72% de los padres de familia tienen una percepción indiferente, “ni eficiente ni deficiente”, además, el 41,72% consideran que es “eficiente” y el 9,7% “muy eficiente”. De esta manera, los resultados

indican que la percepción de los padres de familia es mixta en lo concerniente a soporte y recursos en la semipresencialidad, debido a que algunos presentan una valoración neutra y otros una valoración positiva, teniendo en consideración los procesos pedagógicos, la gestión de la infraestructura y de los recursos materiales y financieros, así como el fortalecimiento de las capacidades docentes de apoyo administrativo.

A su vez, este resultado tiene concordancia con lo encontrado por Bustamante (2019), quien en el estudio que realizó para conocer la calidad educativa del nivel inicial encontró que el 77% de encuestados estuvieron de acuerdo y el 20% muy de acuerdo con el soporte y recursos para los procesos pedagógicos. Asimismo, López (2020) encontró que existe un adecuado nivel de valoración de los encuestados en torno al soporte y recursos que repercute en la calidad de los procesos pedagógicos. De forma similar, Orcón (2021) registró que el 61.1% de los encuestados consideran que el soporte y los recursos tienen una excelente valoración sobre su influencia sobre la calidad educativa, además, estos resultados ponen de manifiesto la importancia del soporte y recursos como herramientas de apoyo para los procesos pedagógicos.

Finalmente, respecto a la cuarta dimensión, resultados de aprendizaje, los resultados descriptivos presentados en la tabla de frecuencia y el diagrama de barras muestran que el 22,52% de los padres de familia perciben que la calidad de los resultados de aprendizaje es “eficiente” y el 60,93% perciben que es “muy eficiente”, por lo cual se infiere que los padres de familia se encuentran satisfechos con los logros de aprendizaje obtenidos por sus hijos, no obstante, se entiende que esta dimensión no está únicamente conformada por la adquisición de conocimientos o el logro de competencias, sino también por la capacitación docente, la implementación de estrategias pedagógicas, el trabajo con las familias y comunidad, y el servicio de psicopedagogía y tutoría. Asimismo, estos resultados se asemejan a los obtenidos por Bustamante (2019), quien en su investigación encontró que el 59% de encuestados están muy de acuerdo y el 37% de acuerdo con los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes. Igualmente, estos resultados coinciden con los hallazgos de Mucha (2019), quien manifestó que el 59% de los encuestados tiene una percepción de nivel eficiente respecto a los resultados de aprendizaje.

De forma similar, Quispe (2021) encontró que el 65.1% de los encuestados consideran como regular a los resultados de aprendizaje, y por ello solicitan su pronta mejora. Igualmente, esto es reafirmado por Arredondo y Morales (2022) quienes con base

en una muestra, 57 padres de familia identificaron que el 56.1% están medianamente satisfechos con los logros de aprendizaje de sus hijos. No obstante, lo anteriormente mencionado no guarda relación con los resultados obtenidos por Mendoza (2021) quien registró que el 56.1 % percibe como malos los resultados de aprendizaje de sus menores durante el periodo virtual, repercutiendo en la valoración de la calidad educativa.

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos en la presente investigación, se llega a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, el 55,63% de los encuestados indicaron que la calidad educativa es “eficiente”, y el 5.94% indicaron que es “muy eficiente”. En consecuencia, se infiere que la mayor parte de los padres de familia consideran que es eficiente la calidad educativa concerniente a esta institución del nivel primaria ubicada en un distrito del departamento de La Libertad, lo cual quiere decir que los padres se sienten complacidos y satisfechos con la gestión del director, la enseñanza de los docentes y los resultados de aprendizaje de sus hijos, sin embargo señalan ciertas deficiencias en la implementación de recursos tecnológicos, y la capacitación de estudiantes y docentes en el uso de los mismos, lo cual se encuentra dificultando los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En segundo lugar, el 35,10% de los encuestados indicaron que la gestión pedagógica es “eficiente” y el 19,8% que es “muy eficiente”. Por ende, estos resultados revelan que los padres de familia tienen una percepción eficiente sobre la gestión pedagógica, debido a que consideran que existe un monitoreo constante por parte del director en torno a la planificación y ejecución de las sesiones de clase, asimismo, la realización de evaluaciones periódicas para conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes y un clima institucional favorable que influyen en la calidad de la gestión educativa.

En tercer lugar, el 43% de los encuestados indicaron que la formación integral es “ni eficiente ni deficiente”, no obstante, el 39,1% consideran que es “eficiente” y el 8.6% “muy eficiente”. De este modo, los resultados señalan una percepción mixta, debido a las dificultades que planteó la educación virtual en la semipresencialidad y las dificultades que tuvieron los docentes y estudiantes en el manejo de las herramientas tecnológicas, las cuales no permitieron una interacción adecuada y dinámica, así como la casi nula

orientación psicopedagógica de los estudiantes y de una adecuada coordinación con los padres de familia.

En cuarto lugar, el 41,72% de los encuestados indicaron que el soporte y los recursos eran “ni eficiente ni deficiente”, no obstante, el 41,72% consideran que es “eficiente” y el 9,7% “muy eficiente”. Por consiguiente, los resultados revelan que la percepción es mixta, a pesar de la poca o casi nula existencia de equipos y recursos multimedia para la implementación de los procesos pedagógicos, así como la falta de mantenimiento de los recursos tangibles como mesas, sillas, pizarras, espacios deportivos, laboratorio de ciencia, sala de cómputo, biblioteca, entre otros.

Finalmente, el 22,52% de encuestados perciben que la calidad de los resultados de aprendizaje es “eficiente” y el 60,93% “muy eficiente”. De esta forma, en base a ello se observa que los padres están satisfechos con los logros de aprendizaje alcanzados por sus hijos, así como también con el trabajo docente que, a pesar de las dificultades que planteó la semipresencialidad, han podido implementar estrategias pedagógicas innovadoras para garantizar el logro de competencias y capacidades, así como también el desarrollo de la personalidad de los estudiantes considerando todas las dimensiones.

REFERENCIA

- Aiken, R. (2002). *Psychological testing and assessment*. (11.^a ed.). Boston: Allyn y Bacon.
- Alfaro, D. (28 de junio del 2022). La educación rural como oportunidad. *El comercio*. <https://elcomercio.pe/opinion/colaboradores/la-educacion-rural-como-oportunidad-por-daniel-alfaro-columna-educacion-rural-analfabetismo-noticia/>
- Arredondo, H., y Morales, I. (2022). *Nivel de satisfacción de los padres del Colegio Pedro Celestino Kochatzin acerca del programa Aprendo en Casa, Áncash 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/112226>
- Banco Mundial (2022). Acceso y uso de internet en américa latina y el caribe. Resultados de las encuestas telefónicas de alta frecuencia de ALC 2021. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/undp-brlac-Digital-ES.pdf>
- Barret, P., Treves, A., Shmis, T., Ambasz, D., & Ustinova, M. (2019). *The Impact of School Infrastructure on Learning: A Synthesis of the Evidence*. World Bank Group. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6059>
- Bustamante, P. (2019). *Calidad educativa y el clima institucional en la I.E.I. “Stella Maris”2018* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional de la Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/5933>
- Carriazo, C., Perez, M., y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87–95. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Castillo, S. (2021). *Calidad del servicio educativo y satisfacción de los padres de familia en el colegio Antenor Orrego Espinoza en el distrito de Laredo, provincia de Trujillo, en el año 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/29924>
- Ccarampa, Y. (2022). *El docente en zonas rurales para una educación de calidad en educación primaria del Perú* [Tesis de bachillerato, Pontificia Universidad

- Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/21579>
- Chirinos, S. (2023). *Valores éticos y calidad educativa postpandemia en un colegio secundario de Chota* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106546>
- Chong, P., y Marcillo C. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Científica dominio de las ciencias*, 6(3), 56-77. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1274>
- Choque, A. (2020). *Uso de recursos y materiales pedagógicos en una Institución Educativa Inicial de EIB en la Región de Cusco* [Tesis de licenciatura, Universidad Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la Universidad Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7754>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022) *La pandemia como una oportunidad para transformar la educación en América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es/notas/la-pandemia-como-oportunidad-transformar-la-educacion-america-latina-caribe-0>
- Consejo Nacional de Educación (2019). *Evaluación del Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Mercedes Group. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6784>
- Correa, J. (2018). *Gestión de soporte en desarrollo de los procesos pedagógicos en la Institución Educativa N° 82098* [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/5121>
- Cuba, M. (2021). *Liderazgo Pedagógico y Comunidades Profesionales de Aprendizaje en Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la UGEL 12 Canta, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69675>
- Cueto, R., Geraldo, L., y Tito, P. (2020). Valoración de la calidad del servicio educativo en instituciones educativas privadas. *Industrial Data*, 23(1), 165–187. <https://doi.org/10.15381/idata.v23i1.17178>
- El Peruano. (11 de mayo del 2021a) *Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo->

[que-modifica-el-reglamento-de-la-ley-n-2804-decreto-supremo-n-007-2021-MINEDU-1951686-1/](#)

- El Peruano. (24 de marzo del 2022). *Infraestructura educativa, la otra pandemia del Perú*. <https://elperuano.pe/noticia/141955>
- El Peruano. (31 de agosto del 2021b). *Presupuesto 2022 para Educación crece 7.9% y es mayor que al de los últimos años*. <https://www.elperuano.pe/noticia/128068>
- Enríquez, J. (2022). *Gestión Estratégica, Formación Integral y su relación con la Calidad Educativa de los Institutos de Educación Superior Tecnológico Privados de la provincia del Cusco, Período 2019* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco]. Repositorio Institucional de la Universidad de San Antonio Abad Del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/6477>
- Espinoza, A. (2020). *Nivel de satisfacción que poseen los padres de familia de los alumnos de 5° y 6° grado de Educación Primaria respecto al funcionamiento de la preceptoría en el colegio Turicará* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional Pirhua. <https://hdl.handle.net/11042/4460>
- Fernández, K. (2022). *Gestión educativa y satisfacción de los padres de familia de la institución educativa N°20311 Nuestra Señora de la Asunción, Ambar-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5813>
- Ferreyros, L., y Ferreyros, R. (2021). Servicio de Tutoría impartida por Docentes en la Nueva Secundaria en el Perú. *Praxis Educativa*, 25(2), 1–11. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/4976>
- Figuroa, G. (2020). *El efecto de la capacitación docente sobre las prácticas pedagógicas y los aprendizajes*. [Tesis de licenciatura, Universidad del Pacífico]. Repositorio Institucional de la Universidad del Pacífico. <http://hdl.handle.net/11354/2653>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, M., y Pinchi, W. (2019). Clima institucional y calidad educativa en las Instituciones Educativas N° 80005 y N° 80077 de Educación Primaria de Trujillo.

Revista Ciencia y Tecnología, 15(1), 67-74.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2295>

- Hidalgo, O., y Villagra, C. (2022). Liderazgo pedagógico: una experiencia de colaboración y aprendizaje profesional de un centro escolar en contexto de la pandemia por COVID-19. *Innovaciones Educativas*, 25(38), 169–184. <https://doi.org/10.22458/ie.v25i38.4127>
- Huepe, M., Palma, A., y Trucco, D. (2022). *Educación en tiempos de pandemia Una oportunidad para transformar los sistemas educativos en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/48204>
- Instituto Peruano de Economía (5 de julio del 2021). *Efectos del COVID – 19 en la educación*. <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- International Business Machines. (2022). *Software SPSS*. <https://www.ibm.com/pees/analytics/spss-statistics-software>
- López, M. (2020). *Gestión de la calidad educativa, propuesta de diseño para un sistema de gestión que integra las normas internacionales ISO 21001:2018 e ISO 9001:2015. Caso: Unidad Educativa Montebello* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio Institucional del Organismo de la Comunidad Andina, CAN. <http://hdl.handle.net/10644/7766>
- Madani, R. (2019). Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109. <https://doi.org/10.5539/hes.v9n1p100>
- Martínez-Iñiguez, J., Tobón, S., López-Ramírez, E., & Manzanilla-Granados, H. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 16(1), 233-258. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134166565011>
- Mayorga, V., Pérez, M., Ruiz, M., y Coloma, M. (2020). Trabajo cooperativo docente – familia para el desarrollo de la autonomía en infantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 366–391. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.656>
- Mendoza, E. (2021). *Educación virtual y satisfacción en los padres de familia de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de La Esperanza, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81085>

- Ministerio de Educación (2017). *¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela con los aprendizajes de los estudiantes?* (Zoom educativo, N° 3). Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5454>
- Ministerio de Educación (2018). *Evaluación PISA 2018*. http://umc.MINEDU.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Ministerio de Educación (2020). *Guía de tutoría del docente: un tiempo para mí. Modelos de servicio educativo en el ámbito rural*. <https://repositorio.perueduca.pe/recursos/c-herramientas-curriculares/secundaria/tutoria/guia-docente-tutoria-2020.pdf>
- Montañez, J., y Palma, A. (2022). Calidad educativa virtual en tiempos de pandemia por Covid-19, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 4060-4076. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2520
- Montero, C., y Uccelli, F. (2020). *Ruralidad y educación en el Perú: ruralidad y lejanía en el Perú*. UNESCO. <https://unesdoc.UNESCO.org/ark:/48223/pf0000374789>
- Montoya, H. (2022). *La gestión educativa basada en el modelo de acreditación en educación básica – SINEACE en escuelas públicas del milagro 2020* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Digital de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/9759>
- Mosqueira, M. (2020). *Nivel de satisfacción de los padres de familia con la estrategia Aprendo en casa en una institución educativa pública de Lurín, Lima, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57512>
- Mucha, M. (2019). *Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5420>
- Ñaupas, P., Valdivia, D., Palacios, V., y Romero, D. (2018). *Metodología de la investigación cualitativa- cuantitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- Nayeem, S., & Huma, P. (2017). Non-Probability and Probability Sampling. *Revisit Media y communication studies*.
<https://www.researchgate.net/publication/319066480>
- Neill, D., y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. UTMACH.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Orcón, I. (2021). *Calidad de servicio educativo y satisfacción de padres de familia en IE públicas del distrito de Chancay-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/81503>
- Organización de las Naciones Unidas (26 de marzo del 2020). *Más de 156 millones de estudiantes están fuera de la escuela en América Latina debido al coronavirus*.
<https://news.un.org/es/story/2020/03/1471822>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2017). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: Futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. UNESCO.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/5711>
- Pamplona, J., Cuesta, J., & Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Eleuthera*, 21, 13–33.
<https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.2>
- Pedraglio, S. (2019). *Un balance de la incidencia y contribución estratégica del Consejo Nacional de Educación y el Proyecto Educativo Nacional a las políticas educativas de la última década*. Consejo Nacional de Educación.
<http://www.MINEDU.gob.pe/transparencia/2020/pdf/8%20-%20Un%20balance%20de%20la%20incidencia%20y%20la%20contribución%20estratégica%20del%20Consejo%20Nacional%20de%20Educación.pdf>
- Programa Escuelas de Calidad (2010). *El modelo de gestión de educación estratégica*. 2ed. secretaria de educación pública.
http://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos_evaluacion/materiales/escuelas%20de%20calidad/Modelo%20de%20Gestión%20Educativa.pdf
- Quispe, C. (2021). *Desempeño docente y calidad educativa en la universidad nacional del centro del Perú, Huancayo – 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional

- Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL.
<https://hdl.handle.net/20.500.13080/7688>
- Radio Programas del Perú (27 de mayo del 2021). *Educación en pandemia: ¿Cuál es la situación de los docentes en la nueva realidad educativa?*
<https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/educar-en-pandemia-cual-es-la-situacion-de-los-docentes-en-la-nueva-realidad-educativa-educacion-a-distancia-aprendo-en-casa-noticia-1339116?ref=rpp>
- Ramos, F., Tazzo, M., & Cochachi, A. (2020). *La acción tutoría y su relación con las habilidades sociales en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/274>
- Rodríguez, E. (2018). *Procesos pedagógicos y didácticos para el logro de las competencias en los estudiantes* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP.
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/10557>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. SINEACE. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5143>
- Trigueros, R., & Hidalgo, J. (2017). Qualitative and quantitative research instruments. *Revisit Research tools*. <https://www.researchgate.net/publication/323014697>
- Ubalde, W. (2022). *Gestión estratégica y calidad de servicio en padres de familia en instituciones educativas rurales de Yanatile. Cusco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98875>
- Vega, T. (2021). *Gestión institucional y calidad del servicio educativo, según percepción de los padres de familia de escuelas públicas, Huaraz – 2020* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64682>
- Veramendi, A. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35458>

APÉNDICE

Apéndice 01: Matriz de consistencia lógica

TÍTULO: Calidad educativa en una institución del nivel primaria del departamento - La Libertad.

Problema	Objetivos	Variable y Dimensiones	Dimensiones	Indicadores	Población y muestra	Técnica e Instrumentos
<p>Principal: ¿Cuál es el nivel de la calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en una institución del nivel primaria del departamento – La Libertad?</p> <p>Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con la gestión pedagógica en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con la formación integral en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con soportes y recursos para los procesos pedagógicos en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con los resultados de aprendizaje en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad?</p>	<p>General: Determinar el nivel de la calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en una institución del nivel primaria del departamento – La Libertad</p> <p>Específicos:</p> <p>Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con la gestión pedagógica en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad.</p> <p>Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con la formación integral en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad</p> <p>Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con soportes y recursos para los procesos pedagógicos en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad</p> <p>Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con los resultados de aprendizaje en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad</p>	<p>Variable:</p> <p>X: Calidad educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión pedagógica - Formación integral - Soportes y recursos para procesos pedagógicos - Resultados de los aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo Pedagógico - Información medible - Clima Institucional - Capacitación docente - Implementación de estrategias pedagógicas - Trabajo cooperativo con las familias - Servicio de tutoría - Gestión de infraestructura - Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes - Logros esperados 	<p>Población: 151 padres de familia de una institución del departamento - La Libertad.</p> <p>Muestra: Total, de la población</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario con Escala de Likert.</p>

Apéndice 02: Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: Calidad educativa de la I.E. del distrito de Uuncha de La libertad

Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Nunca/Muy deficiente	Casi nunca/ Deficiente	A veces / Ni eficiente ni deficiente	Casi siempre / Eficiente	Siempre / Muy eficiente
<p>General: Determinar el nivel de la calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en una institución del nivel primaria del departamento – La Libertad</p> <p>Específicos: Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con la gestión pedagógica en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad. Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las</p>	- Calidad	- Gestión pedagógica	- Liderazgo pedagógico	<ol style="list-style-type: none"> 1. El director promueve el compromiso en los docentes para la mejora en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. 2. Su menor hijo le informa o comenta si el director ingresa a sus clases brevemente. 3. El director promueve estrategias de reforzamientos para mejorar los resultados de las pruebas Pisa (Prueba de matemática y comprensión lectora). 4. El director establece estrategias que contribuyen a complementar la formación integral de los estudiantes (Actividades deportivas y recreativas). 					

<p>opiniones de los padres de familia en relación con la formación integral en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad</p> <p>Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con soportes y recursos para los procesos pedagógicos en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad</p> <p>Determinar el nivel de calidad educativa en la semipresencialidad en base a las opiniones de los padres de familia en relación con los resultados de aprendizaje en una institución educativa del nivel primaria del departamento - La Libertad</p>			<p>- Información medible</p>	<p>5. La institución realiza exámenes periódicamente a nivel de grados para monitorear el avance académico de los estudiantes.</p> <p>6. El director utiliza los resultados obtenidos de los exámenes periódicos para implementar estrategias de mejora (ejem: reforzamientos en los cursos con niveles bajos).</p> <p>7. El director ingresa a la plataforma Zoom u otro medio virtual y monitorea el cumplimiento de las sesiones de clase.</p>					
			<p>- Clima institucional</p>	<p>8. El director, los docentes y el personal administrativo trabajan de forma respetuosa en el desarrollo del cronograma de actividades (académicas y festivas).</p> <p>9. El clima institucional es acogedor, contribuye a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>10. El director promueve acciones para prevenir situaciones de violencia que afecten la estabilidad emocional de los niños.</p>					

		- Formación integral	- Capacitación docente	<p>11. Los docentes muestran buen manejo de herramientas digitales (plataforma Zoom, Google Meet y salas de Messenger), para el desarrollo de las clases.</p> <p>12. Los docentes implementan nuevas estrategias didácticas que ayudan a explicar de manera más clara en la virtualidad.</p> <p>13. Los docentes muestran conocimientos óptimos para brindar una orientación psicopedagógica (docentes, padres y estudiantes).</p>	-				
			- Implementación de estrategias pedagógicas	<p>14. Los docentes implementan materiales lúdicos y llamativos para cada sesión de clases.</p> <p>15. El docente de la institución implementa estrategias de enseñanza acorde a las necesidades de los estudiantes.</p>					
			- Trabajo cooperativo con las familias	<p>16. El docente me informa los avances y dificultades que tiene mi menor hijo en su aprendizaje.</p> <p>17. El docente indica cómo apoyar o reforzar el aprendizaje de mi hijo.</p>					

				18. La institución educativa convoca la participación de los padres de familia en talleres informativos de escuela de padres.					
			- Servicio de tutoría	19. La institución inculca valores dentro de su formación académica. 20. La institución realiza talleres sobre el manejo de estrés, la autorregulación de emociones en sus menores hijos. 21. La institución educativa realiza escuela para padres, r con la finalidad de orientar y apoyar a nuestros hijos en casos sufran de acoso escolar.					
		- Soportes y recursos para procesos pedagógicos	- Gestión de infraestructura	22. La institución educativa gestiona la infraestructura para los procesos pedagógicos, desarrollo y aprendizajes de niños como (espacios para hacer deporte, lectura, recreación, etc.) 23. La institución educativa cuenta con los espacios suficientes dentro de las aulas para adecuados procesos de enseñanza aprendizaje. 24. La institución educativa gestiona espacios para el eficiente desarrollo de					

				simulacros y prevención de riesgos.					
			- Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.	<p>25. La institución educativa gestiona recursos para potenciar el desarrollo integral respondiendo a las necesidades de los niños (pelotas para deporte, juegos, etc.).</p> <p>26. La institución educativa gestiona personal para el adecuado mantenimiento de los equipos en la institución (mesas, sillas, pizarra, proyectores, etc.).</p> <p>27. La institución educativa gestiona recursos que garantiza el aprendizaje de los estudiantes como (biblioteca, sala de cómputo y laboratorio de ciencia)</p>					
		- Resultados de los aprendizajes	- Logros esperados	<p>28. Considero que mi menor hijo ha mejorado académicamente a diferencia del año anterior</p> <p>29. Al finalizar el año escolar mi menor hijo logró mejorar sus habilidades blandas (Comunicación asertiva e interacción con su entorno).</p> <p>30. Las enseñanzas que reciben mi menor hijo son significativas para aplicarlo en la vida diaria.</p>					

Apéndice 03: Instrumento para medir calidad educativa en educación básica

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA

Estimado(a) estudiante:

Estimado padre de familia a continuación se te va a presentar un cuestionario con un total de 30 preguntas, las cuales nos ayudarán a reconocer el nivel de calidad educativa durante el periodo semipresencial - 2021, asimismo se le recuerda que la participación es confidencial y voluntaria, por tal motivo se le solicita ser sincero al responder las preguntas.

Responde marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca/Muy deficiente	Casi nunca/ Deficiente	A veces / Ni eficiente ni deficiente	Casi siempre / Eficiente	Siempre / Muy eficiente

Datos Adicionales:

Género: M () F ()

Edad: ()

Grado de instrucción:

No ha cursado la primaria ()

Primaria ()

Secundaria ()

Instituto ()

Universidad ()

Grado del menor:

1° () 2° () 3° () 4° () 5° () 6° ()

N.º de hijos en la I.E.:

1 () 2 () 3 () 4 () más de 4 ()

N.º	Indicadores	Escala				
Gestión educativa						
1	El director promueve el compromiso en los docentes para la mejora en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
2	Su menor hijo le informa o comenta si el director ingresa a sus clases brevemente.	1	2	3	4	5
3	El director promueve estrategias de reforzamiento para mejorar los resultados de las pruebas Pisa (Prueba de matemática y comprensión lectora).	1	2	3	4	5
4	El director establece estrategias que contribuyen a complementar la formación integral de los estudiantes (Actividades deportivas y recreativas).	1	2	3	4	5
5	La institución realiza exámenes periódicamente a nivel de grados para monitorear el avance académico de los estudiantes.	1	2	3	4	5
6	El director utiliza los resultados obtenidos de los exámenes periódicos para implementar estrategias de mejora (ejem: reforzamientos en los cursos con niveles bajos).	1	2	3	4	5
7	El director ingresa a la plataforma Zoom u otro medio virtual y monitorea el cumplimiento de las sesiones de clase.	1	2	3	4	5
8	El director, los docentes y el personal administrativo trabajan de forma respetuosa en el desarrollo del cronograma de actividades (académicas y festivas).	1	2	3	4	5
9	El clima institucional es acogedor, contribuye a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
10	El director promueve acciones para prevenir situaciones de violencia que afecten la estabilidad emocional de los niños.	1	2	3	4	5
Formación integral						
11	Los docentes muestran buen manejo de herramientas digitales (plataforma Zoom, Google Meet y salas de Messenger), para el desarrollo de las clases.	1	2	3	4	5
12	Los docentes implementan nuevas estrategias didácticas que ayudan a explicar de manera más clara en la virtualidad.	1	2	3	4	5
13	Los docentes muestran conocimientos óptimos para brindar una orientación psicopedagógica (docentes, padres y estudiantes).	1	2	3	4	5
14	Los docentes implementan materiales lúdicos y llamativos para cada sesión de clases.	1	2	3	4	5
15	El docente de la institución implementa estrategias de enseñanza acorde a las necesidades de los estudiantes.	1	2	3	4	5

16	El docente me informa los avances y dificultades que tiene mi menor hijo en su aprendizaje.	1	2	3	4	5
17	El docente indica cómo apoyar o reforzar el aprendizaje de mi hijo.	1	2	3	4	5
18	La institución educativa convoca la participación de los padres de familia en talleres informativos de escuela de padres.	1	2	3	4	5
19	La institución inculca valores dentro de su formación académica.	1	2	3	4	5
20	La institución realiza talleres sobre el manejo del estrés, la autorregulación de emociones en sus menores hijos.	1	2	3	4	5
21	La institución educativa realiza escuela para padres, con la finalidad de orientar y apoyar a nuestros hijos en casos sufran de acoso escolar.	1	2	3	4	5
Soportes y recursos para procesos pedagógicos						
22	La institución educativa gestiona la infraestructura para los procesos pedagógicos, desarrollo y aprendizajes de niños como (espacios para hacer deporte, lectura, recreación, etc.).	1	2	3	4	5
23	La institución educativa cuenta con los espacios suficientes dentro de las aulas para adecuados procesos de enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5
24	La institución educativa gestiona espacios para el eficiente desarrollo de simulacros y prevención de riesgos.	1	2	3	4	5
25	La institución educativa gestiona recursos para potenciar el desarrollo integral respondiendo a las necesidades de los niños (pelotas para deporte, juegos, etc.).	1	2	3	4	5
26	La institución educativa gestiona personal para el adecuado mantenimiento de los equipos en la institución (mesas, sillas, pizarra, proyectores, etc.).	1	2	3	4	5
27	La institución educativa gestiona personal para el adecuado mantenimiento de los equipos en la institución (mesas, sillas, pizarra, proyectores, etc.).	1	2	3	4	5
Resultados de aprendizaje						
28	Considero que mi menor hijo ha mejorado académicamente a diferencia del año anterior.	1	2	3	4	5
29	Al finalizar el año escolar mi menor hijo logró mejorar sus habilidades blandas (Comunicación asertiva e interacción con su entorno).	1	2	3	4	5
30	Las enseñanzas que recibe mi menor hijo son significativas para aplicarlo en la vida diaria.	1	2	3	4	5