



**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA E INTERCULTURALIDAD**

**TESIS**

**Para optar el título profesional de Licenciado en Educación  
Primaria e Interculturalidad**

La percepción de futuros docentes sobre la educación virtual durante  
la Covid-19

**PRESENTADO POR**

Rojas León, Jordie Javier  
Chinchayhuara Albarran, Dalia Yulina

**ASESOR**

Iraola Real, Ivan

**Lima - Perú, 2023**

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a Dios por darnos salud, perseverancia y fortaleza durante estos 5 años de carrera. Y de manera muy especial, a nuestras madres y padres por su apoyo constante que nos brindaron a lo largo de todos estos años y también por el amor incondicional que nos dan día a día. De igual forma, a nuestro asesor que en todo momento estuvo pendiente del contenido y la forma de nuestra tesis. A todos ellos, les estamos eternamente agradecidos por ayudarnos a cumplir este sueño de licenciarse en educación primaria.

Gracias infinitas a todos, porque este logro también es para ustedes.

Los queremos.

**Tabla de Contenido**

Introducción.....	6
Metodología.....	21
Diseño .....	21
Participantes.....	22
Instrumentos.....	24
Procedimiento .....	24
Resultados.....	25
Análisis previos.....	25
Análisis de frecuencias .....	28
Análisis exploratorios mediante diagramas de cajas (box plot) .....	28
Análisis exploratorios mediante diagramas de dispersión en 3D .....	28
Discusión .....	40
Referencias .....	48
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	56
Anexo 2: Matriz de instrumentos .....	58

### Lista de Figuras

<b>Figura 1.</b> <i>Frecuencia de estudiantes por ciclo académico</i> .....	22
<b>Figura 2.</b> <i>Frecuencia de estudiantes por género</i> .....	23
<b>Figura 3.</b> <i>Frecuencia de estudiantes por edades</i> .....	23
<b>Figura 4.</b> <i>Porcentaje de estudiantes afectados por su trabajo</i> .....	28
<b>Figura 5.</b> <i>Porcentaje de estudiantes que prefieren la virtualidad</i> .....	28
<b>Figura 6.</b> <i>Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual según el ciclo de estudio</i> .....	29
<b>Figura 7.</b> <i>Diagrama de cajas de la dimensión recursos según el ciclo de estudio</i> .....	30
<b>Figura 8.</b> <i>Diagrama de cajas de la dimensión metodología según el ciclo de estudio</i> .	31
<b>Figura 9.</b> <i>Diagrama de cajas de la dimensión adaptación curricular según el ciclo de estudio</i> .....	32
<b>Figura 10.</b> <i>Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual por edad</i> .	33
<b>Figura 11.</b> <i>Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual por hijos</i> .	34
<b>Figura 12.</b> <i>Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual por trabajo</i> .....	35
<b>Figura 13.</b> <i>Diagrama de dispersión 3D de la percepción sobre la educación virtual por ciclo y género</i> .....	37
<b>Figura 14.</b> <i>Diagrama de dispersión 3D de la percepción sobre la educación virtual por ciclo e hijos</i> .....	38
<b>Figura 15.</b> <i>Diagrama de dispersión 3D de la percepción sobre la educación virtual por ciclo y trabajo</i> .....	39

### Lista de Tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Prueba de KMO y Bartlett</i> .....	25
<b>Tabla 2.</b> <i>Estadísticos descriptivos</i> .....	26
<b>Tabla 3.</b> <i>Análisis de medias por dimensión diferenciado por ciclo universitario</i> .....	27

## **Resumen**

Debido a la repentina aparición de la Covid-19, el sector educativo optó por incursionar en la educación virtual, con la finalidad de que los estudiantes no perdieran sus clases. Asimismo, esta incursión dividió a la población universitaria debido a la diferencia en sus percepciones. Por este motivo, se pretende determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima-Perú sobre la educación virtual durante la pandemia. Para lo cual, se realizó una investigación cuantitativa de tipo no experimental y de nivel descriptivo, en la que participaron 66 estudiantes, 12 varones (18.2%) y 54 mujeres (81.8%), entre 21 a 52 años ( $Mage = 31.79$ ,  $SD = 8.65$ ). Se elaboró y aplicó un cuestionario formado por tres dimensiones (recursos, metodología y adaptación curricular), posteriormente se empleó el programa "SPSS" para su análisis. Obteniendo, los siguientes resultados: Para "recursos", la mayoría lo perciben entre "bueno a regular", excepto un 25% quienes lo califican desde "malo a bueno". Igualmente, para "metodología", el 50% del octavo ciclo opinan que fue "buena", mientras que el 50% del noveno y décimo como "regular". Finalmente, para "adaptación curricular", más de la mitad lo perciben entre "regular a bueno". Se concluye que la mayoría de estudiantes perciben a la educación virtual desde "bueno a regular", disminuyendo a mayor ciclo universitario. Asimismo, se identificaron pequeños grupos que la perciben como "mala". Por lo que se sugiere realizar un estudio mixto para hallar nuevos resultados y generar nuevas propuestas.

**Palabras claves:** *Percepción, estudiante universitario, educación a distancia, aprendizaje en línea, calidad de la educación.*

## **Abstract**

Due to the sudden appearance of Covid-19, the educational sector chose to venture into virtual education, so that students do not miss their classes. Likewise, this incursion divided the university population due to the difference in their perceptions. For this reason, it is intended to determine the perception of the students of the primary education career of the VIII, IX and X cycle of a private university in Lima-Peru about virtual education during the pandemic. For which, a non-experimental and descriptive quantitative research was carried out, in which 66 students participated, 12 men (18.2%) and 54 women (81.8%), between 21 and 52 years old ( $Mage = 31.79$ ,  $SD = 8.65$ ). To do this, a questionnaire consisting of three dimensions (resources, methodology and curricular adaptation) was developed and applied, later the "SPSS" program was used for its analysis. Obtaining the following results: For "resources", the majority perceive it between "good to regular", except for 25% who rate it from "bad to good". Likewise, for "methodology", 50% of the eighth cycle think that it was "good", while 50% of the ninth and tenth cycles as "regular". Finally, for "curricular adaptation", more than half perceive it as between "regular to good". It is concluded that the majority of students perceive virtual education from "good to regular", decreasing to a higher university cycle. Likewise, small groups that perceive it as "bad" were identified. Therefore, it is suggested to carry out a mixed study to find new results and generate new proposals.

**Keywords:** *Perception, university student, distance education, online learning, quality of education.*

## INTRODUCCIÓN

Debido a la inesperada situación que tuvo que afrontar la sociedad con la llegada de la pandemia que azotó al mundo entero, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) tuvo que tomar acciones apresuradas con la finalidad de que los educandos no perdieran el año escolar. De este modo, mediante la Resolución Viceministerial N° 085-2020-MINEDU (2020) observado en el Expediente N° 0061321-2020 se propone optar por una educación que no requiere hacer acto de presencia en las escuelas y universidades (R. V. M. N° 085-2020-MINEDU, 2020), inclinándose por las clases virtuales y haciendo uso de diversas herramientas tecnológicas y plataformas para videoconferencias, como: Google Meet (2022) o Zoom (2022), e incluso de redes sociales como: WhatsApp (2022) o Telegram (2022); con la finalidad que la mayoría de estudiantes estuvieran en contacto con sus profesores y compañeros en tiempo real (MINEDU, 2020).

Asimismo, este contexto ha dividido a la población universitaria que tienen diferentes percepciones sobre la educación virtual, esto se ha podido notar en un sector de ellos, donde expresan que esta nueva modalidad ofrece beneficios tales como: los estudiantes logran conocer y manejar diversas herramientas tecnológicas, los maestros se pueden actualizar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), llevar una educación en tiempo real sin exponer su salud, un aumento en la autonomía del estudiante ya que puede elegir cuándo, cómo y con qué aprender; el desarrollo de su sentido de pertenencia y práctica de valores mediante el trabajo colaborativo, entre otros (García, 2017a). Además, algunos estudiantes perciben positivamente a esta modalidad porque anteriormente debían trasladarse para asistir a clases, y en la mayoría de los casos sus horarios de trabajo son complejos, y con esta incursión tecnológica se ahorra ese tiempo de traslado (Flynn-Wilson & Reynolds, 2020).

Por otro lado, la percepción de algunos estudiantes sería negativa, ya que expresan tener problemas ligados a sus recursos o condiciones, donde estarían comprendidos el aspecto económico y tecnológico, así como también los medios y las metodologías de enseñanza (Choi & Kim, 2018; Mehmet et al., 2019; Ramírez et al., 2020), esto también se ve reflejado en numerosas opiniones donde expresan dificultades para conectarse a sus clases en línea, debido a que muchos de ellos no poseen los equipos tecnológicos adecuados para este proceso; presentando fallas en los audífonos, el micrófono, la cámara web e incluso ausencia de alguno de ellos, como también una permanente inestabilidad en su conexión a internet (Al-Nofaie, 2020; Flynn-Wilson & Reynolds, 2020),

provocando incomodidad por no poder participar de manera activa en las diversas estrategias propuestas por los docentes, como: Foros, debates, entre otros (Bolliger, y Florence, 2018), también debido a la adaptación curricular manifestando problemas significativos en su aprendizaje (Chen et al., 2020). Asimismo, Oyardo-Ruiz et al. (2022) mencionan que a mayor dificultad tenga el estudiante, ya sea por su familia o trabajo entre otros, influirá negativamente en su satisfacción concerniente a la educación virtual. Por esta razón, Alward y Phelps (2019) expresan que la universidad debe tener presente las necesidades y los factores anteriormente mencionados, ya que estos influyen en la percepción de los estudiantes sobre esta modalidad y por consiguiente en su aprendizaje.

Es así como, mediante la investigación en diversas bibliografías ha permitido descubrir la importancia que tiene la percepción de la educación virtual, la cual es una impresión favorable o desfavorable sobre un método de aprendizaje innovador basado en plataformas online. Asimismo, se debe hacer notar que esta percepción dependerá del contexto en el cual se realicen las clases virtuales o en línea, de este modo se tomará en cuenta los recursos materiales, como también los cambios curriculares y las metodologías pedagógicas aportadas (Llopiz et al., 2020). Asimismo, los recursos se presentan como los medios que posee un individuo o entidad para ejecutar sus actividades y lograr sus meta u objetivos, conformados por bienes económicos, servicios (agua, energía eléctrica, telefonía, conectividad, etc.), entorno de instalación (hogar, centro laboral), herramientas, entre otros, considerados como recursos materiales; mientras que las tecnologías, habilidades, experiencias y demás, comprenden los recurso intangibles, los cuales sumados a los anteriores ayudan a cumplir los objetivos trazados, ya sean laborales, académicos, etc. (Chiavenato, 2000; Fowler, 2008). De esta forma, el equipo tecnológico que se usa conjuntamente con la conectividad a internet estaría muy influenciado a su economía puesto que la situación de la familia tendría incidencia directa en este proceso, lo cual podría favorecer o dificultar en esta nueva enseñanza (Medina, 2019).

Por otra parte, la metodología es determinada como el conjunto de procedimientos y actividades que el docente emplea para que los estudiantes asimilen los contenidos que se imparten, haciendo uso de: exámenes, debates, ejecución de tareas, participaciones en clase, trabajos individuales y colaborativos, entre otros (González, 2013), por medio de materiales didácticos y pedagógicos, tecnológicos y virtuales (páginas web, software, etc.), motivando a los estudiantes y a su vez desarrollando sus habilidades volviéndose profesionales más competentes (Caro-García, 2020). Asimismo, al integrarse a la educación virtual es fundamental seleccionar un entorno virtual adecuado a las

necesidades educativas del educando, ya sea por medio de plataformas online, sitios web, entre otros, que faciliten una interacción bidireccional entre docentes y estudiantes, por ejemplo, en las actividades de participaciones de lecturas de documentos, trabajos en equipo o colaborativo, envío de tareas y otras más (García-Chitiva, 2019). Es así como, para esta nueva forma de educación es necesario que el docente domine diversas herramientas tecnológicas y no solo las conozca de nombre (Khan, 2020; Pulido, 2017), ya que, en caso contrario, pasaría lo que Allen, et al. (2020) y Osman (2020) mencionan, que los estudiantes tendrían mejor desenvolvimiento en las competencias digitales a diferencia de sus docentes, los cuales presentan diversas dificultades, y en muchos casos estos solicitan ayuda a sus educandos, generando incomodidad e incluso disminución en sus percepciones sobre esta modalidad. Por ese motivo, se hace énfasis en cómo los docentes e instituciones deben brindar servicios de calidad, innovadores y eficientes, haciendo uso de diversas herramientas tecnológicas, así como de aplicativos que permitan la comunicación en tiempo real sin la limitación de estar en el mismo lugar, todo esto con la finalidad de fomentar las percepciones y aprendizajes de los educandos (Ceballos et al., 2019). Por lo cual, Lepp, et al. (2021) sugieren que los docentes deben adaptar sus materiales educativos, estrategias de enseñanza y su forma de evaluar a esta nueva modalidad educativa.

Por otro lado, las adaptaciones curriculares son modificaciones o medidas de flexibilización que se realizan al currículo escolar, con el fin de responder a las dificultades de aprendizaje que presenta el estudiante con respeto al resto del grupo, de esta forma puedan participar y beneficiarse del proceso de enseñanza-aprendizaje (Galve & Trallero, 2002; Guijarro, 1996). Asimismo, estas se realizan con la finalidad de dar una posible solución a los problemas de aprendizaje de los estudiantes, permitiéndoles acceder a una educación inclusiva y de calidad, de igual forma, estas también pueden ser implementadas debido al contexto en el que se encuentran, mediante adaptaciones en las materias, cursos prácticos o experimentales, alteraciones en la secuencia de aprendizaje, sistemas de comunicación alternativos, así como también, en el modo de evaluación, el trabajo individual y colaborativo, entre otros (Aldás, 2020; Real-Loor & Marcillo-García, 2021). En correlación, Levano-Francia, et al. (2019) mencionan que debido al contexto actual las competencias clásicas irán quedando rezagadas, por ello se debería adaptar el aprendizaje y diseño curricular en base a las competencias digitales. De la misma forma, Freire et al. (2018) sugieren que a la par con los avances tecnológicos y las necesidades actuales se deben proponer propuestas asertivas para mejorar el diseño curricular



tomando en cuenta la realidad en la que se encuentra y así mejorar la calidad educativa, haciendo uso de recursos tecnológicos y audiovisuales, de este modo cumpliendo con el objetivo educacional trazado. Por este motivo, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) mediante la Resolución del Consejo Directivo 039-2020-SUNEDU/CD observada en el Informe N° 026-2020-SUNEDU-02-13 de la Dirección de Supervisión, aprobó la adaptación curricular de las asignaturas tanto para las universidades como también para las escuelas de posgrado, con la finalidad de poder continuar con los estudios, pero de forma virtual, como medida preventiva contra la expansión del virus de la Covid-19 (R. C. D. N° 039-2020-SUNEDU-CD, 2020).

### **Percepciones sobre la educación virtual a nivel internacional**

Por consiguiente, para estudiar el nivel de percepción que se tiene sobre la educación virtual, es implícito analizar más investigaciones que hayan abordado esta temática. Por ejemplo, en estudios en Guatemala, identificaron y detallaron los diversos factores que influyen en la actitud de los universitarios sobre un aprendizaje online. De esta manera, aplicaron a 47 universitarios un cuestionario en línea mediante el cual pudieron concluir que los estudiantes que habían cursado más de tres asignaturas en este tipo de modalidad, presentando una percepción o actitud más positiva que el resto del grupo para continuar con este tipo de enseñanza (Hernández-Godoy et al., 2018). No obstante, en Arabia se identificaron los beneficios y dificultades de llevar un aprendizaje virtualizado para luego sugerir algunas posibles soluciones. Mediante una encuesta aplicada a 25 universitarios, se halló que un 48% de los estudiantes no poseían auriculares durante las primeras semanas de sus clases en línea, lo cual afectó su comunicación con el instructor y demás compañeros. A pesar de ello, se concluyó que los estudiantes estaban conscientes de los beneficios de esta modalidad, como el entorno asincrónico que otorga flexibilidad, no obstante, muchos de ellos manifestaron que preferían la interacción física (Al-Nofaie, 2020).

En este sentido, en Venezuela se identificó aquellos factores que influyen en la actitud sobre la educación virtual, para lo cual se implementó una encuesta en línea aplicada a 21 estudiantes de posgrado dando como resultados que la mayoría de ellos tenía una actitud o percepción positiva hacia este tipo de educación. Finalmente, se concluyó que un gran porcentaje de los encuestados percibía de manera favorable a la educación virtual, especialmente por el uso de foros y videoconferencias (Pulido, 2017). Asimismo, en Ecuador se detalló la percepción que tienen los docentes sobre la educación

no presencial teniendo en cuenta sus experiencias durante la pandemia. De este modo, por medio de un cuestionario conformado por 65 preguntas de opción múltiple y 4 de respuestas abiertas aplicado a 52 docentes del nivel básico hasta el bachillerato, se halló que la mayoría manifestaba que había una mayor participación de los estudiantes en la presencial. Concluyendo, que la percepción por parte de ellos sobre esta modalidad no era positiva, ya que la mayoría mencionaba que tenían dificultades para adaptarse a este nuevo entorno, debido a tener problemas de conectividad, como también el escaso apoyo por parte de los padres de familia y el desinterés de los estudiantes (Torres, 2021).

De igual modo, en una investigación cuantitativa realizada en Bolivia, se identificaron los beneficios y aspectos a mejorar sobre la educación virtual en base a la percepción que tenían 183 universitarios de diversas facultades. Es así como, mediante la aplicación de un cuestionario en línea identificaron que la mayoría de estos universitarios tenían una percepción regular sobre este tipo de educación. Finalmente, concluyeron que esta percepción no era buena debido a diversos factores como la inestable conexión a internet, los gastos económicos y la metodología impartida (Ramírez et al., 2020). Esta revisión bibliográfica del contexto internacional permite observar que en la mayoría de casos los estudiantes y docentes se encontraban satisfechos con la modalidad virtual porque resolvía el problema de la emergencia sanitaria. Evidenciando ser una medida para contrarrestar los casos de aumento de infección con respecto a este nuevo virus (Bozkurt & Sharma, 2020). Pero también presenta diversos inconvenientes como inestabilidad en la conexión a internet, mayor gasto económico para adquirir los equipos tecnológicos necesarios, desinterés por parte de algunos estudiantes ocasionando menor participación en comparación con la presencialidad, etc. Demostrando que durante la pandemia se evidenciaron nuevas brechas que mostraron las desigualdades presentes en este tipo de educación como el conocimiento en el manejo y acceso a los medios tecnológicos (Alcántara, 2020).

### **Percepciones sobre la educación virtual en Perú**

De manera similar, en una investigación realizada en Chorrillos (Lima-Perú), determinaron la percepción que tienen 30 estudiantes sobre la educación virtual. Es así como, mediante el uso de la entrevista detectaron que casi la totalidad de estudiantes percibían de manera positiva esta nueva forma de enseñanza, debido que podían comunicarse con sus compañeros e instructores, evitando el atraso escolar. En base a los resultados obtenidos, concluyeron que los estudiantes presentaban una percepción positiva después de que los docentes y la institución se comprometieron a darles un

acompañamiento virtual enfocado a sus necesidades (Llonto & Carrasco, 2021). Asimismo, mediante la implementación de una encuesta realizada en Madre de Dios, analizaron y detallaron la actitud de 154 universitarios sobre la educación en línea durante la pandemia. Mediante la cual, se descubrió que la mayoría de ellos presentaban una percepción indiferente sobre este tema, así como también un incremento de ansiedad y estrés producto de ello. Concluyendo, que la mayoría no notaba algún beneficio en comparativa con la presencialidad (Estrada-Araoz et al., 2020). En este sentido, se realizó un estudio centrado en la validez de un instrumento para medir la percepción que se tiene sobre el aprendizaje en línea durante la pandemia. Participaron 32 doctorandos con la diferencia que no se buscaba medir el nivel de percepción sino las propiedades del instrumento, dando como resultado un índice óptimo de confiabilidad con el método de consistencia interna. Concluyendo, que ese instrumento presentaba una validez confiable, demostrando que es adecuado para ser aplicado en una respectiva investigación (Del Carpio Ramos et al., 2021).

Al mismo tiempo, en un estudio descriptivo realizado en Trujillo, implementaron un cuestionario conformado por 10 indicadores dirigido a 10 docentes y 20 estudiantes, se analizó el nivel de percepción que tenían sobre la educación no presencial. Es así como, se halló que más de la mitad la consideraban con un nivel regular mientras que la otra parte como buena. Finalmente, se concluyó que había una notable diferencia entre la percepción de docentes y estudiantes, llegando a categorizar solamente como regular (Vásquez, 2021). De manera similar, en el departamento de Arequipa, presentaron un trabajo en el cual detallaron las expectativas y percepciones que tienen los universitarios de pregrado sobre la mejora que tuvo la educación en línea. Asimismo, mediante el apoyo de 240 estudiantes al desarrollar una encuesta, se halló que en la mayoría sus expectativas llegaban a un nivel regular, de igual forma, la percepción de más de la mitad de ellos solo era moderada. Concluyendo, que casi la totalidad de encuestados manifiestan una percepción no favorable hacia este tema abordado (Polanco, 2018). De la misma forma, en el contexto peruano se presentaron diversos inconvenientes desde inestabilidad en la conexión a internet o no contar con la cantidad de megas de internet, como también no poseer el equipo tecnológico adecuado, hasta llegar a presentar una indiferencia por parte de los estudiantes hacia este tipo de educación. De este modo, se observó nuevamente las brechas existentes en el sector educativo, pero en este caso tomando en cuenta la falta de experiencia en el manejo de las aplicaciones digitales y el acceso de adecuados equipos tecnológicos (Alcántara, 2020). En base a esto, SUNEDU (2020) estableció diversas

normativas para desarrollar este tipo de educación no presencial en universidades y escuelas de postgrado; disponiendo los criterios necesarios para el desarrollo de sesiones de aprendizaje tomando en cuenta esta modalidad educativa, capacitaciones para estudiantes y docentes, implementación de bibliotecas virtuales y plataformas en línea, acompañamiento y orientación remota, entre otras.

## **Percepción**

De acuerdo a los estudios internacionales y peruanos sobre la percepción de la educación virtual, esto lleva a la necesidad de conceptualizar qué es lo que se comprende por percepción en las ciencias sociales, iniciando con la psicología y luego explorando sus utilidades en la investigación educativa. De esta manera, con respecto a la percepción, Neisser (1981) la define como un proceso en constante construcción, debido que la persona construye un esquema en base a la información que ya poseía junto a la nueva, este esquema se forma teniendo en cuenta sus experiencias y necesidades. Además, Guardiola (2014) resalta que este proceso cambia en cada persona, debido que tendría en cuenta su propia forma de selección e interpretación, así como también una modificación en sus sensaciones. Asimismo, se explica que tendría tres características indiscutibles, las cuales serían: subjetivas, selectivas y temporales. La primera, se debe porque depende de cada individuo, la segunda, porque cada persona elige qué elemento le genera interés o deseo en base a sus sensaciones, y la última es en relación con el cambio constante de las percepciones ya sea debido a las situaciones en la que la persona se encuentre o también a sus nuevas experiencias (Vergara, 2012). De la misma forma, Neisser (1981) menciona a las sensaciones, como uno de los dos componentes de la percepción, mientras que el segundo se trataría de los inputs internos y estos se basarán en la necesidad, motivación y experiencia, por tal motivo cada uno de ellos estarían implicados en cómo las percepciones sean cambiantes y subjetivas entre cada individuo.

Cabe destacar que según García (2017b) la percepción estaría conformada por tres fases:

- a) **Visión temprana:** El individuo mediante diversos procesos tendrá una representación inicial para su percepción, la cual tendrá variados elementos, tales como: el movimiento, color, disposición, forma, distancia, etc.
- b) **Organización perceptiva:** Durante esta fase luego de la información obtenida de la representación inicial, procederá a relacionarlos con distintos objetivos y materiales que se ajusten a sus sensaciones.

- c) **Reconocimiento:** Luego de la realización de diferentes procesos, darán como resultado la obtención de información que permitirá conocer el significado, identidad o función de cada elemento dentro de su realidad. De este modo, la percepción estaría basada en la información que se obtiene a primera vista como también con el conocimiento almacenado y el recientemente obtenido.

No obstante, en algunas ocasiones el individuo no se percata de que realiza esta serie de procesos, es decir lo hace de forma inconsciente. Por otro lado, Guardiola (2014) menciona que el proceso de percepción estaría basado en el nivel de comprensión de cada persona, y que a su vez este proceso estaría dividido en tres fases, las cuales son: selección, organización e interpretación; de este modo, el individuo dependiendo de sus intereses y/o necesidades realiza una clasificación resaltando aquellos rasgos o características que sean más importantes para él, mientras que en la segunda se basa principalmente en las experiencias que haya obtenido con anterioridad, junto a sus intereses y motivaciones, así como también con las diversas interacciones que sostenga con las personas a su alrededor.

### **Educación virtual**

Por otra parte, con respecto a la educación virtual Vásquez (2021) en su investigación la define como una forma de enseñanza-aprendizaje, la cual hace uso del internet y de diversas herramientas tecnológicas que permiten una comunicación de manera sincrónica (en tiempo real), implementando: pizarras virtuales, salas de chat, mensajes de audio, mensajería instantánea, plataformas para video conferencias, etc. Por otro lado, también se encuentra la forma asincrónica (tiempo fuera de clase) en la cual se hacen uso de foros, correos electrónicos, aulas virtuales, blogs, etc. Asimismo, como se mencionó anteriormente la educación virtual hace uso de diversos medios digitales para producir la convivencia entre docentes y estudiantes, entre los cuales están las aplicaciones de Zoom (2022), Google Meet (2022), WhatsApp (2022) y Telegram (2022), permitiendo que ambos integrantes compartan sus experiencias, ideas, conocimientos, dudas y sugerencias, entre otros (Cáceres-Piñalozza, 2020). De igual forma, se hace mención que este tipo de educación promueve el uso de diversas plataformas y aplicaciones digitales, que empleadas debidamente permitirán que los estudiantes consigan cumplir con sus metas educacionales previamente trazadas (Crisol-Moya et al., 2020). No obstante, se debe explicar que este tipo de educación no presencial, no solo consiste en subir o descargar documentos y archivos multimedia a la plataforma de la

institución, ya que el docente también debe investigar e implementar nuevas estrategias didácticas juntamente con un cambio o adaptación del diseño curricular, con la finalidad de poder acceder un aprendizaje más comprensible para que los estudiantes puedan afianzar estos nuevos contenidos (Estrada et al., 2015).

Por otro lado, Bates (2018) y Dron (2018) mencionan que la educación virtual estaría basada de la misma forma cómo se ejecutaba el proceso de aprendizaje durante la presencialidad. Esto se puede observar en la metodología impartida en el proceso educativo virtual, debido a que muchas veces sería muy similar a las enseñanzas anteriormente conocidas, dejando entender que no se estaría optando desarrollar una nueva metodología de enseñanza. Además, se hace notar que la metodología actualmente implementada no haría un uso adecuado de los beneficios de este tipo de educación, así como el potencial del uso de diversas herramientas tecnológicas durante el proceso de aprendizaje, debido que solamente se estarían impartiendo estas clases de la misma forma que en la presencialidad. No obstante, en una entrevista realizada a García (2019) menciona que existen ocho principios básicos en la educación virtual, que a su vez son universales:

- 1) Individualización: Se entiende que cada persona es un ser único, con diferentes capacidades, habilidades y ritmos de aprendizajes, por lo cual no es posible enseñar a todos del mismo modo, por ello se debe hacer uso de la tecnología y la educación virtual para contribuir en la mejora de las necesidades de cada estudiante.
- 2) Socialización: Las personas por naturaleza son seres sociables y esto no se puede negar, por lo cual aún en la no presencialidad se debe fomentar la interacción y colaboración entre sus pares especialmente en la educación, debido a que si no existe comunicación tampoco puede existir la educación, por ese motivo se puede hacer uso de diversas herramientas digitales para fomentar este proceso.
- 3) Autonomía: En la educación virtual se debe priorizar la importancia de formar estudiantes autónomos, que sean capaces de tomar sus propias decisiones y tener en cuenta las consecuencias de estas al momento de ponerlas en práctica.
- 4) Actividad: El estudiante debe tener un rol protagónico en su proceso de aprendizaje aún mayor que en el presencial, por lo tanto, no puede ser un actor pasivo, esto quiere decir que él debe realizar constantemente actividad mental producto de un esfuerzo cognitivo. Por este motivo el docente debe realizar

actividades que fomenten su participación, en las cuales realice búsquedas, observe, analice, experimente, razone, etc.

- 5) Intuición: En la educación virtual, a la hora de seleccionar recursos digitales se debe tener presente que los estudiantes aprenderán en base a solo dos de sus cinco sentidos, el visual y auditivo, por ese motivo tendrán menos experiencias vividas.
- 6) Creatividad: Es importante potenciar su curiosidad, imaginación y el desarrollo de su pensamiento, para que puedan formarse como personas originales e innovadoras.
- 7) El juego: Actualmente existen una gran variedad de programas y aplicaciones enfocadas en el desarrollo educativo, que al implementarlas durante el proceso de aprendizaje influye en la motivación de cada uno de los estudiantes.
- 8) La motivación: Es lo que impulsa que las personas entre en acción, por lo cual es importante realizar diversas actividades que estimulen a todos los estudiantes, y que del mismo modo potencien su predisposición hacia el proceso de aprendizaje, para lo cual se puede hacer uso de videos, canciones, juegos, etc.

Asimismo, Area y Adell (2009) señalaron cuatro tipos de dimensiones pedagógicas relacionadas con la educación virtual, las cuales son: informativa, práctica o basada en las experiencias, comunicativa, tutorial y evaluativa.

- 1) Dimensión informativa: se refiere a la agrupación de diversos materiales, ya sean: presentaciones multimedia, animaciones, apuntes, documentación bibliográfica, sitios web, videos, gráficos, etc., que permitan a los estudiantes continuar con los procesos de aprendizaje, cabe señalar que estos materiales pueden ser una elaboración propia o un producto de terceros.
- 2) Dimensión práctica o experiencial: Se tratan de las acciones y actividades programadas por el docente, ya sean sincrónicas o asincrónicas, las cuales junto a las experiencias vividas por los estudiantes contribuirán con su aprendizaje.
- 3) Dimensión comunicativa: Consisten en las interacciones entre estudiantes y docentes, ya sea durante la clase o fuera del tiempo de ella, para lo cual se puede hacer uso de diversas herramientas como: foros, videoconferencias, chats, correos electrónicos, etc.
- 4) Dimensión tutorial y evaluativa: Trata sobre el rol que debe desarrollar el docente, el cual consiste en monitorear el proceso de aprendizaje y transmitir conocimiento mediante diversas técnicas. Por este motivo, el docente debe realizar diversas actividades, como:

- Tutorías individuales y grupales, ya sea contestando preguntas en las videoconferencias o por mensajería, como también foros, debates, etc.
- Modificaciones y actualizaciones en las fechas de las asignaciones y actividades.
- Correcciones y evaluaciones de los trabajos subidos en el aula virtual, participaciones en los chats, foro, etc.
- Seguimiento y control mediante cuadros estadísticos de los registros de tiempo de acceso a la clase por parte de sus estudiantes.
- Coordinación con los demás docentes para la planificación y modificación de las fechas y reuniones, como también de los contenidos impartidos y los temas para tener en cuenta en las evaluaciones.
- Seguimiento de las incidencias de cada estudiante y el registro de los datos obtenidos.

### **Comparativa entre la educación virtual y la educación presencial**

Por otra parte, Varguillas y Bravo (2020) resaltan diversas bondades de la educación virtual, como:

- a) Abundante información disponible en diversos formatos dentro de los sitios web.
- b) Mayor uso de los recursos tecnológicos, como los foros, aplicaciones de juegos, plataformas de videoconferencias, entre otros.
- c) Un aprendizaje más interactivo y con una mayor participación de los estudiantes, siempre y cuando el docente saque provecho de esta situación.
- d) Fomenta el desarrollo de la autonomía de cada estudiante.
- e) Un mejor aprovechamiento del tiempo de cada estudiante al hacer uso de la retroalimentación en tiempo asincrónico.

De igual forma, Andrade y Andrade (2017) mencionan que este tipo de educación sería sumamente provechoso para aquellos estudiantes que por motivos de trabajo u otras ocupaciones no tengan la oportunidad de asistir de forma presencial, siendo esta educación una alternativa ideal para que ellos puedan cumplir con sus objetivos académicos y en consecuencia sus metas profesionales. Además, se debe añadir que durante este proceso de enseñanza-aprendizaje los estudiantes estarían desarrollando sus competencias digitales, las cuales les ayudarían a ser profesionales con una mayor eficacia al momento de proporcionar una posible solución hacia una necesidad de la sociedad (Martínez & Lugo, 2018).



Sin embargo, Mendoza et al. (2017) resaltan que no se le debe otorgar una valoración de índole sumatoria, ya que este tipo de educación presenta diversas desventajas que repercutirán en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como:

- Aprendizaje aislado: Al ser una educación basada en la no presencialidad omitiría las experiencias que se obtendrían de la interacción social de una comunicación en tiempo real dentro de un mismo espacio físico.
- Administración del tiempo: Obliga a que el estudiante sea consciente del tiempo que necesita para preparar sus asignaciones como también lo que le toma subirlos a la plataforma de la institución, siendo en muchos casos subido a último momento, debido a que cuentan con un horario preestablecido.
- Autogestión: La educación virtual requiere que los estudiantes deban emplear una mayor cantidad de hábitos de estudio para llegar a su meta trazada.
- Ausencia del pensamiento de trabajo grupal: Debido a esta modalidad los docentes promueven el trabajo colaborativo, pero los resultados hallados demuestran que los estudiantes aún no están aptos para trabajar grupalmente en este ambiente virtual.

Mientras tanto, Ávila (2019) revela que la educación presencial ofrece mayores beneficios, debido a que los docentes tienen un mayor control sobre el comportamiento de sus estudiantes, cuentan con mayor variedad en los métodos que pueden usar para motivarlos, así como también la interrelación que se da entre cada uno de los integrantes. De igual forma, estos no serían los únicos beneficios que tendría el estudiar de forma presencial, debido a que durante esta situación sería menos difícil realizar actividades que fomenten el comportamiento positivo, como la regulación de emociones, el control del estrés y de la ansiedad, entre otros. Asimismo, existen diversas investigaciones que demostrarían la influencia positiva de la inteligencia socioemocional en un mejor rendimiento académico, el cual tendría mayor incidencia dentro de la presencialidad (Ros et al., 2017). Siguiendo con esta temática Abreu (2020) por medio de sus investigaciones demostraría que aún en las clases en línea solo un 85% del total de estudiantes estaría aprendiendo, y esto se debería a que los docentes estarían impartiendo las clases de la misma forma que en la presencialidad.

### **Percepción de la educación virtual**

En síntesis, según Llopiz et al. (2020) en una de sus investigaciones definen a la percepción de la educación virtual como la impresión favorable o desfavorable que se

tiene sobre un innovador sistema de aprendizaje, el cual hace uso de plataformas online para reunir a los docentes junto a sus estudiantes que por diversos motivos no pueden estar en un mismo espacio físico durante ese periodo de tiempo.

No obstante, Vásquez (2021) menciona que esta percepción estaría dividida en tres niveles:

- Buena o alta: Se contempla una apreciación positiva de la educación virtual.
- Regular o media: Se percibe una moderada apreciación sobre esta modalidad.
- Mala o baja: Se observa una apreciación negativa o deficiente con respecto a la educación virtual.

Debido a lo ya mencionado, se tendría en cuenta tres componentes dentro de la percepción sobre la educación virtual, las cuales serían: los recursos, la adaptación curricular y la metodología. Es así como, Medina (2019) resalta la significativa relación entre la educación virtual y los recursos que uno posee, debido a que la situación económica de la familia tendría gran influencia en la adquisición de los dispositivos tecnológicos, así como también la conectividad y el entorno donde se accede a las videoconferencias, es así como en diferentes casos se puede notar cómo los estudiantes dependen de los ingresos de sus tutores. Asimismo, Ramírez et al. (2020) expresan que la percepción de agrado de la educación virtual depende también de las condiciones en que se realizan las clases virtuales, en este caso de la conectividad con la que cuentan, ya que tanto docente como estudiante en muchos casos se ven afectados por la cantidad de datos o también con la calidad de internet que poseen en sus trabajos y domicilios. Del mismo modo, según Pulido (2017) el proceso de la educación en ambientes virtuales tendría un alto índice de dependencia con la práctica del docente, por ese motivo hace énfasis en la importancia de cómo el docente debe manejar diversas herramientas y aplicaciones tecnológicas y no solo conocer como abrir o cerrar algunos programas, en pocas palabras ser un residente tecnológico.

Asimismo, se debe tener en cuenta que la autoeficacia digital tiene una gran influencia en la percepción de la educación virtual. De este modo, Cardoso et al. (2021) la define como la capacidad que tiene el individuo para valerse de los beneficios que presentan los diversos recursos tecnológicos que pueden ser software (programas y/o aplicaciones) y también hardware (equipos electrónicos). Esto es apoyado por Compeau y Higgins (1995) y Marakas et al. (1998) quienes afirman que la autoeficacia digital se centra en la facultad que se tiene para aprovechar las recompensas que brindan al utilizar un ordenador. De igual forma, Awofala et al. (2019) mencionan que ello estaría

relacionado con la aceptación del estudiante hacia la educación virtual, su decisión a utilizar los recursos tecnológicos y finalmente su desempeño académico. Por ende, la autoeficacia digital propicia el aumento de la motivación de los estudiantes para hacer uso de la tecnología (Punjani & Mahadevan, 2022) como también para universitarios de diversas facultades (Zhao & Zhao, 2021). De este modo, demostrando la importancia que tiene la autoeficacia digital en la educación virtual y su impacto sobre la percepción de ésta, tomando en cuenta la facilidad que se tiene al usar la gran cantidad existente de recursos tecnológicos repercutiendo en el nivel de aceptación de esta modalidad (Alfadda & Mahdi, 2021; Al Kurdi et al., 2020; Al-Rahmi et al., 2020; Mushtaque et al., 2022; Sendogdu & Koyuncuoglu, 2022; Thongsri et al., 2020; Wolverton et al., 2020). No obstante, se debe hacer notar que la autoeficacia digital se asocia a diversos factores; el más conocido se basa en la edad que tiene el individuo, donde constantemente se menciona que las personas jóvenes también conocidas como “nativos digitales” ostentan un mayor nivel de autoeficacia digital (Scott & Walczak, 2009). Igualmente, quienes pertenece a la Generación Z, los cuales son los predecesores de los millenials, tienen más conocimientos sobre el uso de las TIC, debido a que crecieron haciendo uso de ellos y observando todos sus beneficios, influyendo en su autoeficacia y su percepción de esta temática (Miraja et al., 2019). De igual modo, otro factor que recientemente se está dando a conocer, sería el género, donde en un estudio realizado en un estado perteneciente a la Unión Europea afirman que las mujeres poseen un menor nivel de autoeficacia digital debido a que presentan una baja motivación para hacer uso de las TIC y de la eficacia que esto tendría en su vida (Yu & Hu, 2022).

Sin embargo, se debe mencionar que anteriormente no se tenía una percepción positiva sobre la educación virtual, ya que no era muy conocida salvo en los cursos de idiomas o en algún otro taller, no obstante, con la aparición del virus de la Covid-19 y su extensión masiva por el mundo, fomenta un rápido cambio de actitud. De este modo, en base a su investigación Alalami (2019) sustenta, que cuando el proceso educativo se implementa en contextos de emergencia ya sea producto de desastres naturales o artificiales, fomenta el desarrollo de nuevos modelos pedagógicos con la finalidad de responder a las necesidades de los educandos, tal es el caso de la incursión a la educación virtualizada. Por tal motivo, la autora resalta que estos contextos influyen en la percepción que se tiene sobre este tipo de educación, debido a que ayuda a continuar con el proceso educativo en un periodo de tiempo en el cual no es posible una educación presencial. De la misma forma, Cabrera (2020) menciona que una educación virtual durante situaciones

de emergencia debe respetar cada uno de los objetivos trazados para cada área, así como también una adecuada capacitación de los docentes, que les permitan desarrollar sus capacidades y competencias para cumplir con el currículo escolar; de esta forma tendrá una mejor influencia en la percepción de la educación virtual tanto para maestros capacitados como para estudiantes motivados fruto de su trabajo. Además, el contexto de emergencia ocasionado por esta pandemia incita a tener en cuenta nuevos tipos de educación, así como también a innovar con diversos programas educativos, mejorando la percepción que se tiene sobre este tipo de educación (Soto, 2020).

Es así como surge una incógnita general relacionada con la información abordada: ¿Cuál es la percepción de los futuros docentes sobre la educación virtual durante la pandemia de la Covid-19? Debido a lo anteriormente mencionado, como objetivo general se pretende *determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte (Perú) con respecto a la educación virtual durante la pandemia de la Covid-19*. De este modo, con el propósito de llegar a cumplir con los objetivos específicos de esta investigación, se procederá a *determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo sobre la educación virtual en base a sus recursos, la adaptación curricular y la metodología que tuvieron durante esta pandemia, así como también comparar el nivel de percepción, según el ciclo académico, teniendo en cuenta su género, condición laboral y si tienen hijos*.

De esta manera, la investigación aporta un nuevo instrumento de evaluación para una variable que en el contexto del país ha sido mínimamente estudiada, la cuál es la percepción que se tiene sobre la educación virtual, para ello se empleó las encuestas personalizadas y un procesamiento de datos en un software estadístico como es el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), para así medir los diversos factores que se tienen en cuenta en esta investigación. De igual forma, mediante esta investigación se puede conocer el nivel de aceptación que se tiene con este nuevo proceso de aprendizaje, permitiendo elaborar diversas estrategias concretas para mejorar dicha percepción, las cuales contribuyen a determinar si es factible continuar en años posteriores con este tipo de enseñanza no presencial o caso contrario retornar a la educación tradicional en la cual el estudiante debía trasladarse a un espacio físico determinado.

## **METODOLOGÍA**

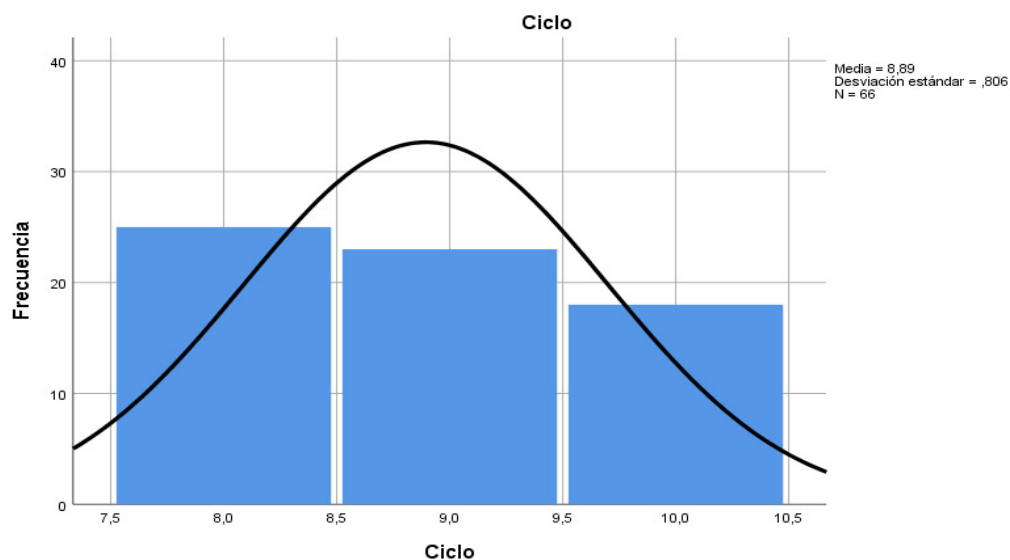
### **DISEÑO**

El método que se aplicó en la investigación fue el científico, específicamente el método descriptivo, ya que según Mc Millan y Schumacher (2005) se buscó analizar y describir el comportamiento social, ya sea de forma individual o colectiva, de esta manera, se tomó en cuenta pensamientos, ideas y percepciones que tuvo la muestra objetiva, para luego dar paso a la interpretación de los datos obtenidos. De igual modo, en el presente trabajo se empleó el tipo cuantitativo básico, debido a que de forma previa se tomó en cuenta el tipo de datos que se deseaban obtener, como también el diseño de los procesos en la recolección de la información; además, de los métodos de análisis que se empleó para asegurar la confiabilidad y validez del instrumento (O'Dwyer & Bernauer, 2013). Por otro lado, según Escudero y Cortez (2018) el tipo básico solo tendría como finalidad transformar aquellos principios teóricos ya existentes o exponer nuevos conocimientos, para indagar en las diversas concepciones de la ciencia.

Además, esta investigación es de nivel descriptivo, ya que como sustentan Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se analizó una problemática poco estudiada, así como también identificó sus propiedades, características y elementos importantes. Del mismo modo, como lo precisa Gómez (2006), buscó detallar determinadas características y lo más relevante del problema. En este caso se determinó la percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre la educación virtual. Asimismo, presenta un diseño de investigación no experimental, debido a que como sostienen Ñaupas et al. (2018) el trabajo se realizó sin la manipulación de la única variable. Además, el fenómeno se estudió en su ambiente natural. Además, el tipo de diseño no experimental que se ejecutó en esta investigación es el descriptivo ya que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se buscó especificar las propiedades y características de una determinada variable, en este caso la percepción de la educación virtual. También, es transversal, debido a que el estudio se realizó en un momento en específico (Ávila, 2006), ya que dentro de la población tomada se pudo observar diversas edades en un mismo tiempo.

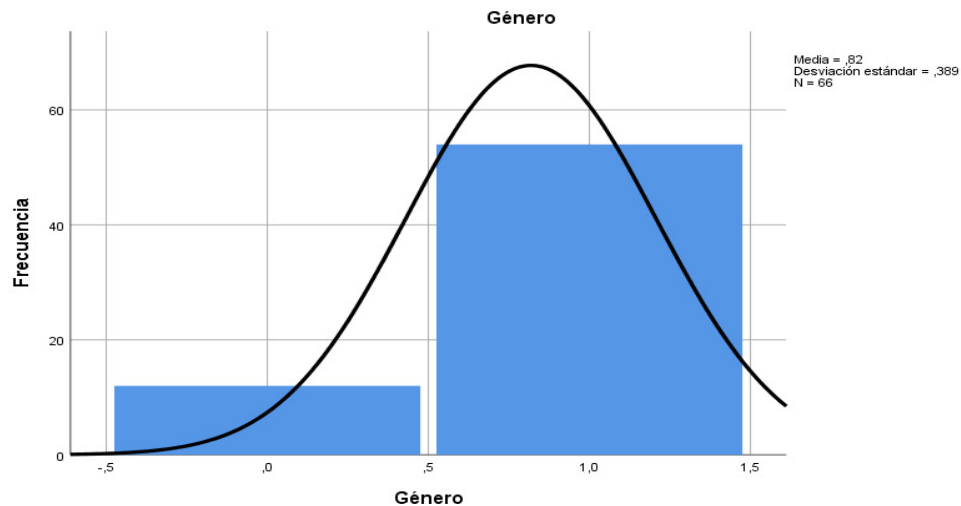
## PARTICIPANTES

La población general de esta investigación estuvo conformada por 300 universitarios de la carrera de educación primaria de una Universidad Privada, ubicada en el distrito de Los Olivos (Lima-Perú). Sin embargo, la muestra para el presente trabajo se seleccionó por medio de un muestreo no probabilístico intencional o de manera intencionada, donde se tomó en cuenta algunos criterios específicos para escoger a los participantes de los cuales se procedió a recopilar la información para el desarrollo de este estudio (Showkat & Parveen, 2017), en este caso: el pertenecer a la carrera de educación primaria de la Universidad Privada y estar matriculados en el periodo que se cursaron las asignaciones virtuales. De este modo, teniendo en cuenta este criterio se contó con una muestra de 66 estudiantes correspondientes al octavo, noveno y décimo ciclo de esta carrera; de los cuales 25 pertenecen al octavo ciclo (37.9%), 23 al noveno ciclo (34.8%) y 18 al décimo ciclo (27.3%) (fig. 1).



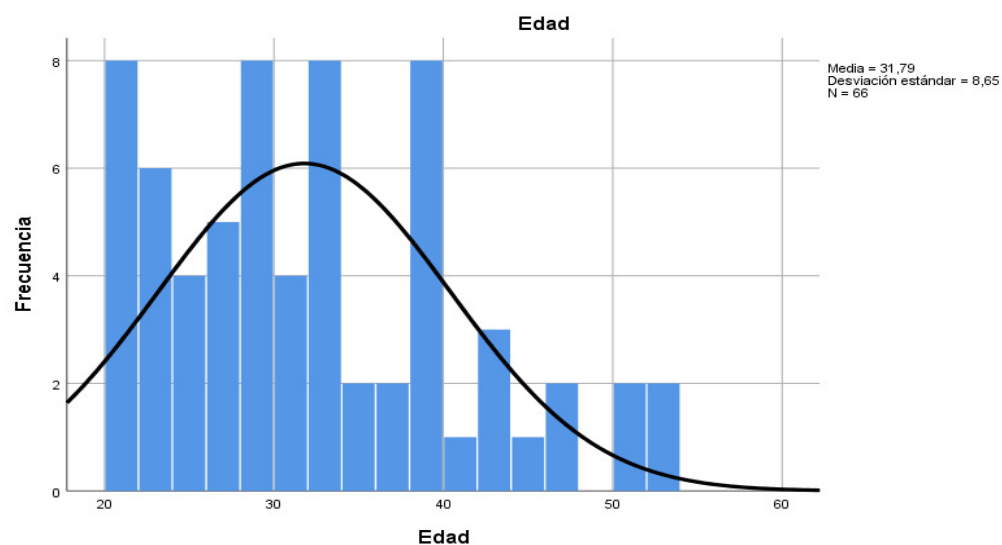
**Figura 1.** Frecuencia de estudiantes por ciclo académico

Además, de acuerdo con el género, se contó con la participación de 12 estudiantes universitarios varones (18.2%) y 54 estudiantes universitarios mujeres (81.8%) (ver fig. 2).



**Figura 2.** Frecuencia de estudiantes por género

De igual forma, se identificó que las edades de los encuestados oscilan entre 21 a 52 años ( $M_{age} = 31.79$ ,  $SD = 8.65$ ), dichos estudiantes pertenecen a la carrera profesional de educación primaria de una universidad privada de Lima – Perú (ver fig. 3).



**Figura 3.** Frecuencia de estudiantes por edades

Asimismo, se utilizó el criterio de exclusión con los ciclos de primero a quinto debido a que, aún no se encontraban ejecutando sus prácticas pre profesionales, del mismo modo, el sexto y séptimo ciclo tenían poco menos de medio año ejecutando sus prácticas en esta modalidad, por tal motivo disminuyó su experiencia en la educación virtual relacionada con la carrera de educación primaria.

## **INSTRUMENTOS**

En la elaboración de este estudio se elaboró una ficha sociodemográfica donde se consultaron datos como: el ciclo en el que estudia, género, si tienen hijos o no, edad, y también si su trabajo repercutió en sus estudios. Asimismo, se empleó la técnica de la encuesta, la cual estuvo conformada por una serie de preguntas relacionadas a la variable que se deseaba medir (Bourke et al., 2016). Además, estas preguntas estuvieron enfocadas con el planteamiento de la problemática (Brace, 2013). Por esta razón, como instrumento se utilizó una encuesta sobre la percepción hacia la educación virtual, la cual fue una elaboración propia teniendo en cuenta las dimensiones anteriormente mencionadas. De igual modo, se halló la validez y confiabilidad del contenido y constructo a través de juicio de expertos (Colson & Cooke, 2018) y de forma estadística (Saito et al., 2021). Por esta razón, con la finalidad de corroborar la confiabilidad se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, para lo cual los instrumentos elaborados presentan una consistencia interna mayor o igual a 0.70 (Aiken, 2002). De este modo, se determinó que los instrumentos son confiables para continuar con la recopilación y análisis de datos (Field, 2009).

## **PROCEDIMIENTO**

Por este motivo, se procedió a ejecutar las respectivas coordinaciones con las autoridades de la universidad y posteriormente, en la fecha de la aplicación del instrumento y recojo de la data se explicó sobre el consentimiento informado (Goodwin, 2010). Es así como, luego de la toma de los instrumentos y la obtención de la información se procedió a ingresarlos a la base de datos creada en el software SPSS versión 26, con la finalidad de poder de realizar un análisis descriptivo que permitió conocer: las frecuencias, promedios, porcentajes, medias y desviación estándar, siendo interpretados mediante el uso de tablas y figuras (International Business Machines [IBM], 2022). Además, se debe mencionar que la presente investigación se ejecutó y realizó con el consentimiento informado de los universitarios pertenecientes a la carrera de educación primaria, así como también de las autoridades y docentes de la Universidad Privada, del Cono Norte de Lima. Asimismo, los datos obtenidos de los instrumentos referidos en el trabajo fueron únicamente utilizados para los fines del presente estudio, y no se manejaron para otro propósito.



## RESULTADOS

### Análisis previos

#### Validez y confiabilidad de instrumentos

De acuerdo con el Cuestionario de Percepción sobre la educación virtual (Elaboración propia), el cual analiza la percepción de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria, quienes durante los últimos años han llevado sus ciclos académicos en una modalidad virtual producto de la emergencia sanitaria, se procedió a analizar su validez y fiabilidad mediante la autorización otorgada por el juicio de expertos, seguidamente con el procedimiento estadístico. Es así como, este cuestionario estuvo conformado por 27 ítems, distribuidos en tres dimensiones (recursos, metodología y adaptación curricular) de los cuales, la dimensión “recursos” constó de nueve ítems, de igual forma, la segunda dimensión “metodología” consistió de nueve ítems, no obstante se debe mencionar que dentro de esta dimensión se eliminó el primer ítem (pregunta 10), debido a que según los resultados estadísticos se observó que los encuestados habrían tenido problemas para comprenderlo, y finalmente la tercera dimensión “adaptación curricular” estuvo conformada por nueve ítems (ver anexo 2).

Asimismo, en la Tabla 1 se puede observar que para evaluar la validez del instrumento se empleó el análisis factorial exploratorio (AFE) aplicando el ajuste muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) el cual fue de .82 y el Test de Esfericidad de Bartlett fue significativo ( $\chi^2 = 1136,509$ ,  $gl = 325$ ,  $p = .000$ ) (Field, 2009). Por otro lado, en el análisis de la confiabilidad de la escala total se obtuvo un Alpha de Cronbach de .93. Además, la subescala de “recursos” alcanzó un Alpha de Cronbach de .90, mientras que la de “metodología” fue de .87 y finalmente la subescala “adaptación curricular” un valor de .83; demostrando así adecuados niveles de confiabilidad (Aiken, 2002).

**Tabla 1.** Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,824
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1136,509
	Grados de libertad (gl)	325
	Sig. ( <i>p</i> )	,000

## Estadísticos Descriptivos

Asimismo, teniendo en cuenta el objetivo de esta investigación la cual fue determinar la percepción de los futuros docentes sobre la educación virtual durante la pandemia de la Covid-19; se realizó un análisis de estadísticos descriptivos para identificar el valor de las medias en relación con el rango de las escalas de Likert (1 Nunca - 5 Siempre). Es así como, en la Tabla 2 se aprecian las medias por dimensión en rangos del 1 al 5, donde para el valor 1 se tomó como “muy malo”, 2 “malo”, 3 “regular”, 4 “bueno” y 5 “muy bueno”. De este modo, en conformidad a estas categorías se pudo identificar que para la dimensión “recursos” los encuestados la perciben con un nivel bueno (3.86). De igual manera, para la dimensión “metodología” los estudiantes universitarios lo perciben con un nivel bueno (3.98). Finalmente, para la dimensión “adaptación curricular” los futuros docentes lo perciben con un nivel bueno (3.96). Y de modo general para la variable “percepción sobre la educación virtual” manifiestan con un nivel bueno (3.93).

**Tabla 2.** *Estadísticos descriptivos*

<b>VARIABLES/DIMENSIONES</b>	<b>N</b>	<b>MÍNIMO</b>	<b>MÁXIMO</b>	<b>Media</b>	<b>DS</b>
Recursos	66	3	5	3,86	,583
Metodología	66	3	5	3,98	,558
Adaptación Curricular	66	3	5	3,96	,507
Percepción sobre la Educación Virtual	66	3	5	3,93	,462

**Nota.** Los rangos señalan que 1 es muy malo, 2 malo, 3 regular, 4 bueno, 5 muy bueno.

Asimismo, uno de los objetivos específicos de la presente investigación fue comparar el nivel de conformidad, según el ciclo académico de los estudiantes de la carrera de educación primaria. De este modo en la Tabla 3 se aprecian las medias de percepción que tienen cada ciclo universitario con respecto a la educación virtual de modo general, donde los tres grupos lo califican como “bueno”, es así como los encuestados de octavo ciclo registran una puntuación de 4,04, evidenciando una aparente mejor percepción en comparativa con los otros dos ciclos, ya que en los encuestados de noveno ciclo registran una puntuación de 3,90, y los de décimo ciclo una puntuación de 3,81.

También, se procedió a diferenciarlos de acuerdo a las dimensiones anteriormente planteadas, donde se pudo identificar que para la primera dimensión “recursos” los estudiantes pertenecientes a los tres últimos ciclos la perciben con un nivel “bueno”, de este modo en el grupo de octavo ciclo se evidenció una puntuación de 3,89 mientras que

en los de noveno una de 3,81. Luego, los estudiantes de décimo ciclo una puntuación de 3,87, evidenciando una diferencia mínima aparente donde es mejor percibida por el octavo ciclo. De la misma forma, para la segunda dimensión “metodología” los estudiantes universitarios pertenecientes a estos ciclos la perciben con un nivel “bueno”, y al igual que en la anterior dimensión está sería mejor percibida por los encuestados pertenecientes al octavo ciclo con una puntuación de 4,17, mientras que los de noveno ciclo una de 3,95 y por último los del décimo ciclo una puntuación de 3,78, observándose un aparente declive en sus percepciones a mayor avance del ciclo universitario. Finalmente, para la dimensión “adaptación curricular” estos futuros docentes la perciben con un nivel “bueno”, y de igual manera esta es mejor percibida por los estudiantes de octavo ciclo con un nivel de 4,09, en tanto los de noveno ciclo con un 3,95, y por último los estudiantes de décimo ciclo con una puntuación de 3,79, y de igual forma se observa cómo esta percepción disminuye acorde al avance de los ciclos universitarios.

**Tabla 3.** *Análisis de medias por dimensión diferenciado por ciclo universitario*

Variables/Dimensiones	Ciclo	N	Media	DS	DS Error	Límite inferior	Límite superior	Mínimo	Máximo
Recursos	8	25	3,89	,591	,118	3,64	4,13	3	5
	9	23	3,81	,554	,116	3,57	4,05	3	5
	10	18	3,87	,637	,150	3,55	4,19	3	5
	Total	66	3,86	,583	,072	3,71	4,00	3	5
Metodología	8	25	4,17	,540	,108	3,94	4,39	3	5
	9	23	3,95	,527	,110	3,72	4,18	3	5
	10	18	3,78	,571	,135	3,49	4,06	3	5
	Total	66	3,98	,558	,069	3,85	4,12	3	5
Adaptación Curricular	8	25	4,09	,522	,104	3,88	4,31	3	5
	9	23	3,95	,468	,098	3,74	4,15	3	5
	10	18	3,79	,507	,119	3,54	4,04	3	5
	Total	66	3,96	,507	,062	3,84	4,08	3	5
Percepción sobre la Educación Virtual	8	25	4,04	,457	,091	3,86	4,23	3	5
	9	23	3,90	,427	,089	3,72	4,09	3	5
	10	18	3,81	,500	,118	3,57	4,06	3	5
	Total	66	3,93	,462	,057	3,82	4,05	3	5

**Nota.** Los rangos señalan que 1 es muy malo, 2 malo, 3 regular, 4 bueno, 5 muy bueno.

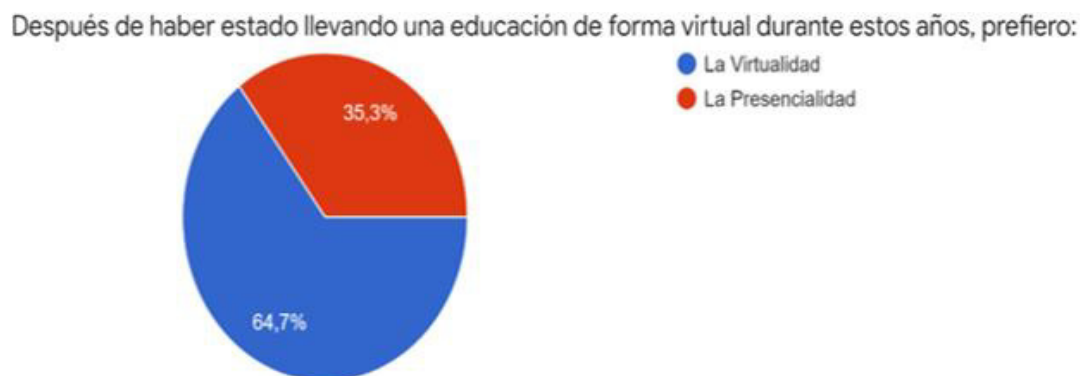
### Análisis de frecuencias

Además, se pudo hallar que la mayoría de los participantes opinan que el horario en el cual laboran o realizan sus actividades, estaría repercutiendo en sus clases en línea, donde se pudo observar que 49 universitarios encuestados se ven afectados por su trabajo (73.5%), mientras que 17 participantes (26.5%) opinan lo contrario (ver fig. 4).



**Figura 4.** *Porcentaje de estudiantes afectados por su trabajo*

De la misma forma, un 64.7% de los universitarios encuestados manifestaron que preferían seguir llevando sus clases en la modalidad virtual, mientras que un 35.3% prefieren regresar a la modalidad presencial. Además, se debe tener en cuenta que dentro de estas cifras estarían comprendidas las opiniones de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de educación primaria (ver fig. 5).



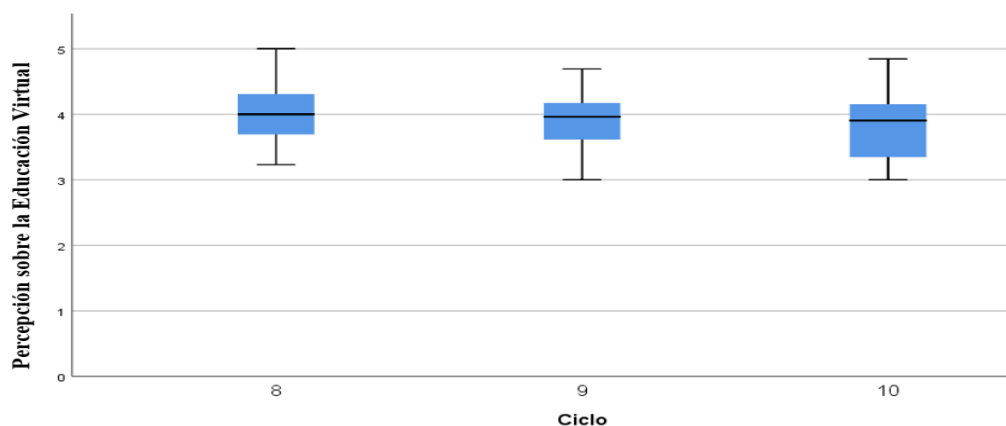
**Figura 5.** *Porcentaje de estudiantes que prefieren la virtualidad*

### Análisis exploratorios mediante diagramas de cajas (Box plot)

Por este motivo, con la finalidad de identificar las percepciones que tienen los estudiantes universitarios pertenecientes al octavo, noveno y décimo ciclo sobre la educación virtual, se procedió a hacer uso de los diagramas de cajas para identificar los casos particulares. Es así como para este análisis se ingresó en el eje “X” la variable del

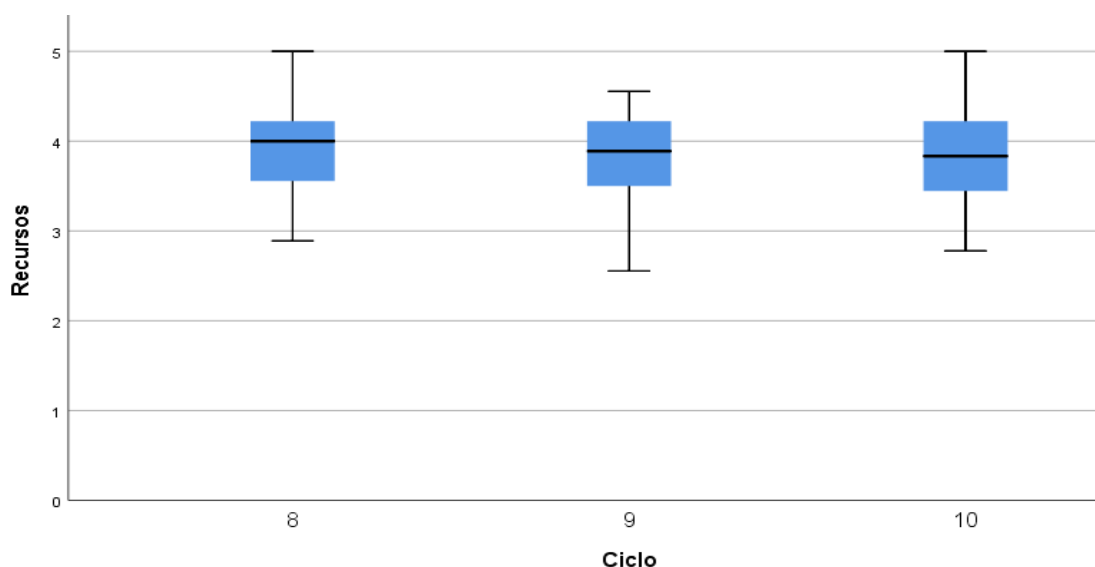
ciclo universitario al cual pertenecen los encuestados y en el eje “Y” la variable correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual. Además, con respecto a este análisis se utilizó los niveles de la escala (1 muy malo – 5 muy bueno). De esta forma, en la primera boxplot (ver fig. 6) se identificó que el 50% de cada uno de los tres ciclos: octavo ciclo (aproximadamente 13 encuestados), noveno ciclo (aproximadamente 12 universitarios) y décimo ciclo (9 estudiantes) (desde el valor más bajo hasta la mediana de los casos centrales) se ubican entre el nivel 3 y 4, demostrando que su percepción de la educación virtual es “regular” y “buena”, en base a los recursos que podían tener para complementar su educación, como también a la metodología y la adaptación de su educación universitaria.

Asimismo, el 50% restante del octavo ciclo (desde la mediana hasta el valor más alto), se ubican desde el nivel 4 y 5; evidenciando una percepción “buena” y “muy buena”, demostrando que para ellos esta incursión tecnológica habría sido beneficiosa. Igualmente, aproximadamente 12 estudiantes de noveno ciclo (desde la mediana hasta el valor más alto) manifiestan una percepción “buena” y “muy buena” ya que se ubican entre el nivel 4 y por debajo del 5, en comparación con el 50% de décimo ciclo que se ubican entre el valor 3 y por debajo del 5, siendo percibido entre “regular” a “muy buena”. Particularmente, en el décimo ciclo, hubo aproximadamente 4 a 5 estudiantes (25%) (desde el percentil 75 al valor más alto) que perciben la educación virtual entre los niveles 4 y 5; equivalentes a “buena” y “muy buena”. Del mismo modo, se puede notar que, dentro de estos tres grupos, el octavo ciclo manifestó levemente una mejor percepción en comparación al resto. Además, se debe tener en cuenta que este ciclo estuvo conformado por 25 estudiantes. No obstante, también se registró que la percepción de estos futuros docentes iba decayendo levemente a mayor ciclo universitario.



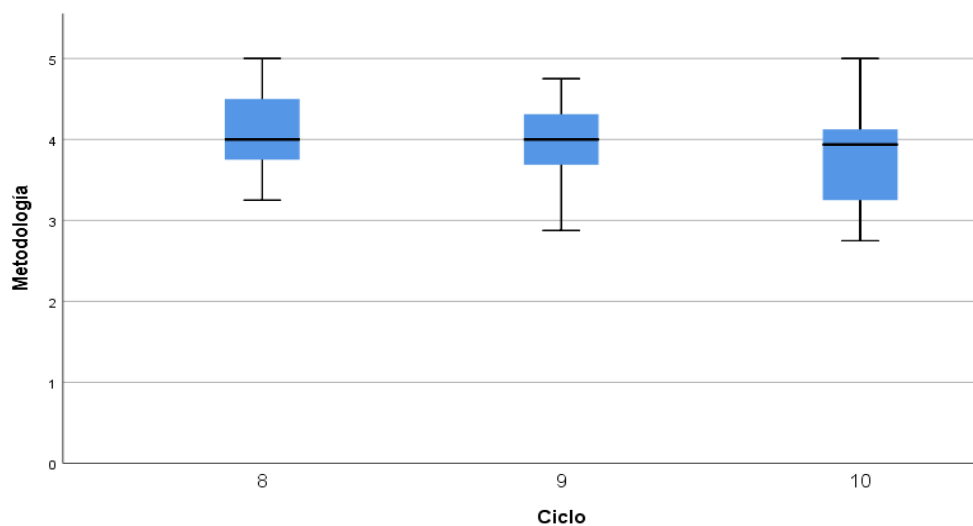
**Figura 6.** Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual según el ciclo de estudio

Asimismo, en la segunda boxplot (ver fig. 7) se ingresó en el eje “X” la variable del ciclo universitario y en el eje “Y” la variable “recursos”, donde se identificó que el 25% de cada uno de estos ciclos universitarios; respectivamente 6 a 7 estudiantes de octavo, 5 a 6 de noveno y 4 a 5 de décimo ciclo (desde el valor más bajo hasta el percentil 25) se ubican entre los niveles 2 y 4, demostrando que su percepción de la educación virtual sería “malo” a “bueno”, pudiéndose intuir que quizás hayan tenido algunas dificultades y por ello ha restado su percepción. De igual forma, se halló que un 25% del octavo ciclo, se ubican entre el nivel 3 y 4 (desde el percentil 25 hasta la mediana de los casos centrales) exponiendo una percepción “regular” a “buena”. Mientras que, para el noveno y décimo ciclo, un 25% respectivamente se ubica en el nivel 3 y por debajo del 4 (desde el percentil 25 hasta la mediana de los casos centrales) presentando una percepción “regular” y “buena”. Por otro lado, un 25% del octavo ciclo lo califica de forma “buena” con un nivel 4 (desde la mediana de los casos centrales hasta el percentil 75), en comparativa con el noveno y décimo que un 25% lo registran en un nivel 3 y 4, “regular” a “bueno”. Igualmente, el 25% de estudiantes de cada uno de los tres ciclos indican una percepción “buena” a “muy buena”, con un nivel 4 y 5 (desde el percentil 75 hasta el valor más alto) evidenciando que para estos estudiantes casi no habrían tenido problemas de conectividad o con su equipo tecnológico, entre otros. Pero se debe hacer notar que el grupo de noveno ciclo presentaba una leve disminución en su percepción sobre esta dimensión en comparativa a los otros dos ciclos.



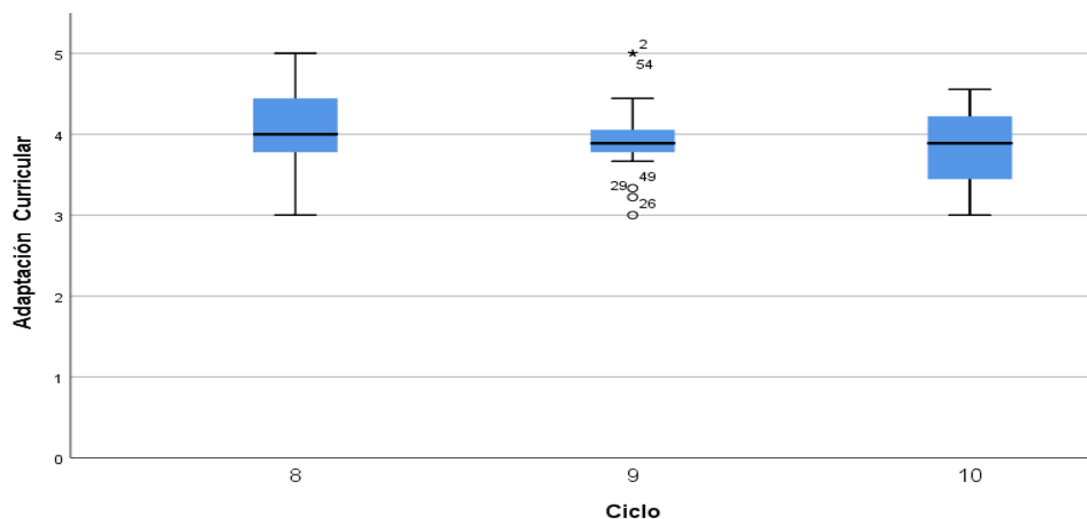
**Figura 7.** Diagrama de cajas de la dimensión recursos según el ciclo de estudio

De la misma forma, para la segunda dimensión se procedió a hacer uso de la boxplot (ver fig. 8), en la cual se ingresó en el eje “X” la variable del ciclo universitario y en el eje “Y” la variable “metodología”, donde se identificó 50% de los participantes del octavo ciclo, entre 12 a 13 universitarios (desde el valor más bajo hasta la mediana) se ubican entre los niveles 3 y 4, correspondiendo a los niveles “regular” y “bueno”. Igualmente, 50% de noveno, aproximadamente 12 estudiantes (desde el valor más bajo a la mediana de los casos centrales) y el 50% de los estudiantes del décimo ciclo, 9 encuestados (desde el valor más bajo a la mediana de los casos centrales), se ubican entre el nivel 2 y 4, calificándolo como “mala” a “buena”. Asimismo, se puede observar que el restante 50% del octavo y noveno ciclo respectivamente (desde la mediana de los casos centrales hasta el valor más alto) opinan que las actividades implementadas por los docentes en clase fueron “buenas” y “muy buenas”, ya que lo calificaron con un nivel 4 y 5. No obstante, un 25% de los estudiantes del décimo ciclo (desde la mediana al percentil 75) perciben la educación virtual entre el nivel 3 “regular” a 4 “bueno”. Pero, el 25% de estudiantes restantes de este ciclo (desde el percentil 75 al valor más alto) se ubican desde el nivel 4 a 5, dando a entender que para estos estudiantes los procesos realizados por los docentes en esta educación virtual habrían sido “buenos” a “muy buenos”.



**Figura 8.** Diagrama de cajas de la dimensión metodología según el ciclo de estudio

Del mismo modo, para la tercera dimensión se procedió a hacer uso de la boxplot (ver fig. 9), ingresando en el eje “X” la variable del ciclo universitario y en el eje “Y” la variable “adaptación curricular”, donde se identificó que el 50% del octavo ciclo (aproximadamente 13 estudiantes) y décimo ciclo (9 estudiantes) respectivamente (desde el percentil 25 hasta la mediana), junto al 75% de noveno ciclo (17 universitarios) (desde el percentil 25 hasta el percentil 75) revelan una percepción “regular” y “buena”, con un nivel 3 a 4. Asimismo, el 50% restante del octavo y décimo ciclo (desde la mediana hasta el valor más alto) y el 25% del noveno (aproximadamente 6 estudiantes) (desde el percentil 75 hasta el valor más alto) lo perciben a estos cambios como “buenos” a “muy buenos”, mostrando un nivel 4 a 5, dando a entender que habría sido muy provechoso, ya sea en la reducción de las horas de las prácticas pre profesionales, como también poder realizar desde sus hogares entre otros beneficios. Del mismo modo, se puede notar que, dentro de estos tres grupos, el octavo ciclo manifestó levemente una mejor percepción en comparativa al resto. Además, en el grupo de noveno ciclo se hallaron 3 casos atípicos (26, 29 y 49) situados en el nivel 3 evidenciando una percepción regular y 2 casos extremos (2 y 54) siendo los participantes con mejor percepción dentro de este ciclo universitario.

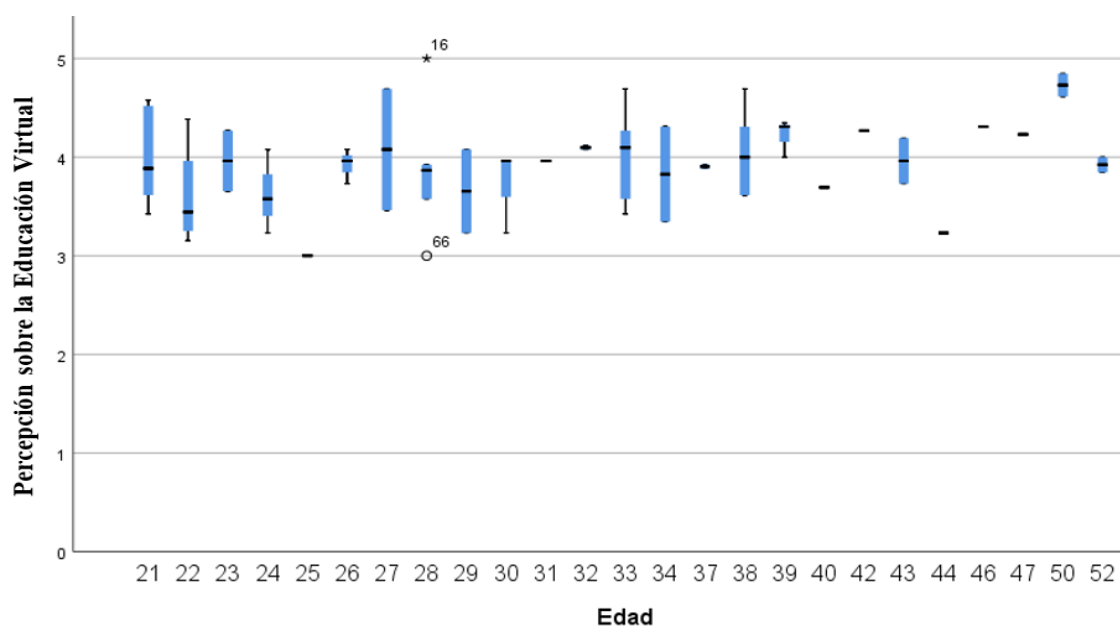


**Figura 9.** Diagrama de cajas de la dimensión adaptación curricular según el ciclo de estudio

Por otro lado, como la primera boxplot enfocada en la percepción general sobre la educación virtual no presentó anomalías, se procedió a hacer uso de otra boxplot (ver fig. 10), pero tomando en cuenta una variable diferente a los ciclos universitarios. Es por ello, que en este caso se ingresó en el eje “X” la variable de edad y en el eje “Y” la variable



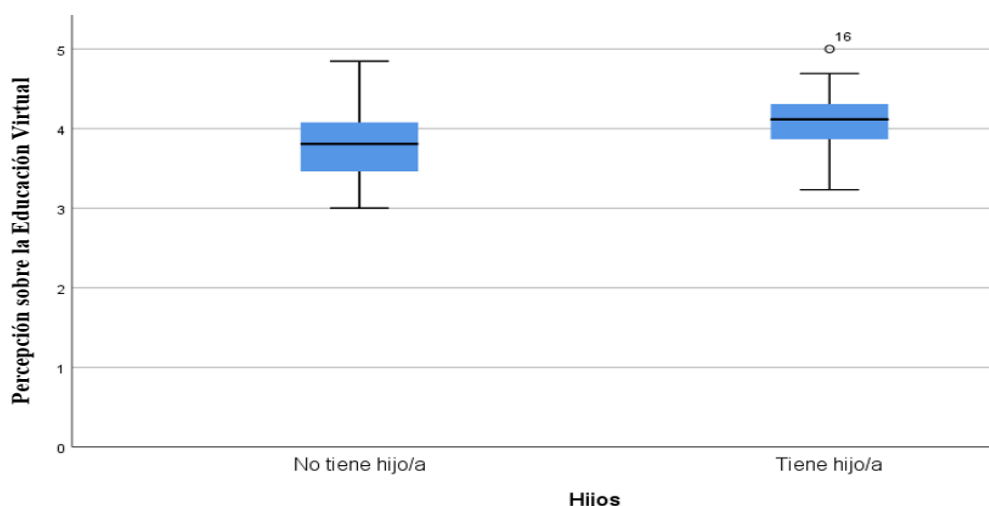
correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual. Donde se observó que para la mayoría de los participantes sus percepciones sobre la educación virtual se ubican entre los niveles 3 y 4 correspondientes a las categorías de estimación “regular” y “bueno”, e incluso algunos encuestados manifiestan una percepción “muy buena” registrando un nivel cercano al 5. Además, se pudo identificar 1 caso extremo (16) el cual manifiesta la mayor percepción positiva de todos los encuestados, llegando a calificarla con un nivel 5 de la escala, percibiendo como “muy bueno” a este tipo de educación no presencial. Al mismo tiempo, se registró un caso atípico (66), que expresa una percepción “regular” con un nivel 3. Asimismo, cabe destacar que ambos encuestados pertenecen al mismo grupo, ya que estos dos universitarios tienen 28 años.



**Figura 10.** Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual por edad

Asimismo, para ampliar el estudio se procedió a investigar la percepción que tienen aquellos estudiantes que son padres con uno o más hijos (ver fig. 11). Es por ello, que en este caso se ingresó en el eje “X” la variable tienen hijo/a y en el eje “Y” la variable correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual. Donde se observó que los estudiantes universitarios que no tenían un hijo/a, 38 encuestados (57.58%), el 75% de ellos (desde el valor más bajo hasta el percentil 75) manifestó una percepción “regular” a “buena” sobre la educación virtual, en base a un nivel 3 y 4. Siendo levemente mejor recibida por el 25% restante (desde el percentil 75 hasta el valor más alto) para quienes esta educación en línea habría sido “buena” a “muy buena” con un nivel 4 y por debajo del 5.

Por otro lado, dentro del grupo de encuestados que, si tenían hijos, 28 universitarios (42.42%), 14 de ellos (50%) (Desde el valor más bajo hasta la mediana de los casos centrales) expresaron una percepción “regular” a “buena” sobre la educación virtual, registrando un nivel 3 y 4. De igual forma, el 50% restantes de estos padres (desde la mediana hasta el valor más alto) presentaron una leve mejora en su percepción sobre este tipo de educación, siendo calificado desde “bueno” a “muy bueno”, con un nivel 4 y por debajo del 5, dando a entender esta educación no presencial posiblemente les habría ayudado a compaginar las labores del hogar junto a las académicas, permitiéndoles seguir con sus estudios sin descuidar a sus hijos. También, se identificó dentro de este grupo 1 caso atípico (16) en el nivel 5, presentado la percepción más alta en esta agrupación de padres, evidenciando una “muy buena” apreciación sobre esta incursión tecnológica, intuyendo que esta modalidad le habría brindado diversos beneficios para estudiar y seguir cuidando de su familia.

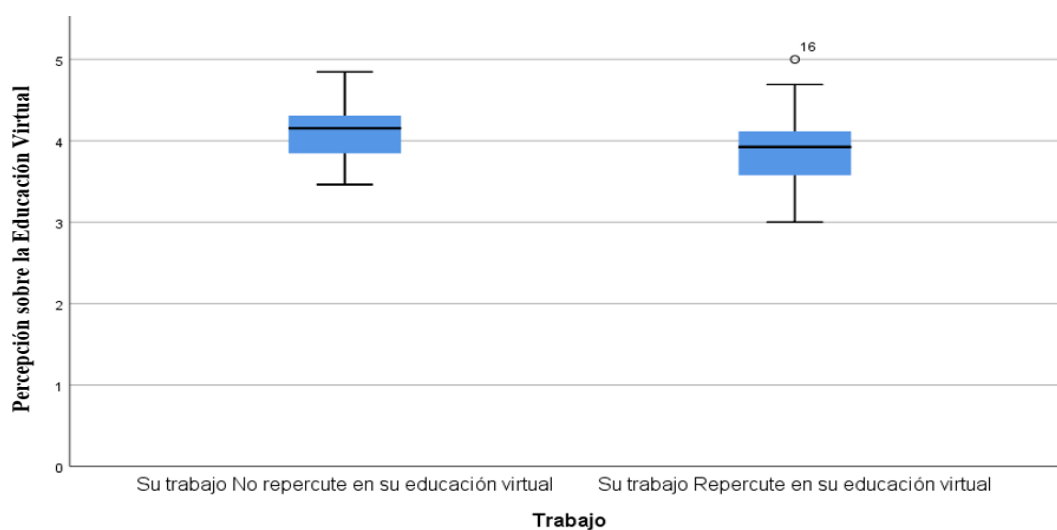


**Figura 11.** Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual por hijos

De la misma manera, se procedió a investigar la percepción de aquellos estudiantes quienes manifestaron que sus trabajos repercutieron en su educación virtual (ver fig. 12). Es por ello, que en este caso se ingresó en el eje “X” la variable trabajo y en el eje “Y” la variable correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual. Donde se observó que en el grupo de encuestados que, su trabajo no repercutió en sus clases virtuales, 17 universitarios (25.76%), el 50% de ellos (desde el valor más bajo hasta la mediana) expresaron una percepción “regular” a “buena” sobre la educación virtual, dando a entender que esta modalidad no le habría generado muchos beneficios a diferencia de la presencialidad. De igual forma, el 50% restante de estos

estudiantes (desde la mediana hasta el valor más alto) presentaron una leve mejora en su percepción sobre esta educación en línea, calificándolo como “bueno” a “muy bueno”, con un nivel 4 y por debajo del 5, ya que les habría ayudado a compaginar las labores de su centro de trabajo junto a las académicas, permitiéndoles seguir con sus estudios sin descuidar a sus deberes.

Además, se identificó que el grupo universitarios que mencionaron que su trabajo repercutió en sus estudios en línea, 49 encuestados (74.24%), el 75% de ellos (desde el valor más bajo hasta el percentil 75) manifestó una percepción “regular” a “buena”, sobre la educación virtual, con un nivel 3 y 4. Mientras un 25%, aproximadamente 13 estudiantes (desde la mediana hasta el percentil 75), indicó que este tipo de modalidad educativa fue “buena” a “muy buena”, indicando un nivel 4 y por debajo del 5, dando a entender que pese a los contratiempos que sus trabajos les generaron esta modalidad educativa les habría ayudado a poder continuar con sus estudios universitarios sin dejarlos abandonados. Asimismo, en este grupo se halló 1 caso atípico (16) en el nivel 5, presentado la mejor percepción dentro de estos encuestados, de igual forma cabe señalar que este participante estaría apareciendo como un caso atípico en las últimas boxplot (ver fig. 11 y 12) y también aparece como un caso extremo en la boxplot por edad (ver fig. 10), donde se puede observar que este futuro docente tendría una “muy buena” percepción sobre la educación virtual, ya que en todos los estudios este participante lo califica con un nivel 5, siendo este el mayor nivel, pudiéndose intuir que esta modalidad le brinda diversos beneficios en su vida diaria, tanto en lo familiar como en lo laboral.

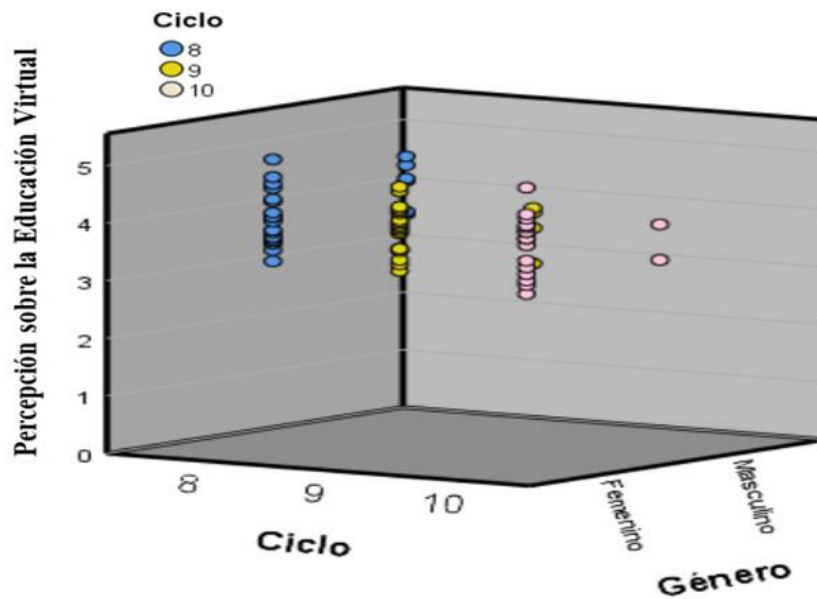


**Figura 12.** Diagrama de cajas de la percepción sobre la educación virtual por trabajo

### **Análisis exploratorios mediante diagramas de dispersión en 3D**

No obstante, con el propósito de ampliar aún más la investigación sobre las percepciones que tienen los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo, se procedió a hacer uso de los diagramas de dispersión en 3D. De este modo, para este análisis se ingresó en el eje “X” la variable del ciclo universitario al cual pertenecen los encuestados, y en el eje “Y” la variable correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual. Pero en este caso en el eje “Z” se empleó la variable género para separarlos en grupos. Asimismo, con respecto a este análisis se utilizó los niveles de la escala (1 muy malo – 5 muy bueno). De esta forma, en el primer diagrama de dispersión (ver fig. 13) se identificó que en los varones pertenecientes a los tres últimos ciclos universitarios los niveles de sus percepciones iban en una lineal en descenso, mientras que en el caso de las mujeres el valor en descenso tomó una ligera distribución debido a las opiniones del grupo de décimo ciclo.

Es así, como se observó que en el octavo ciclo tenían una mejor percepción llegando casi alcanzar un valor 5 “muy bueno” desde un valor mínimo de 3 “regular”, esto considerando sólo las mujeres, mientras que los varones se han alojado entre el nivel 3 y 4 “regular a bueno”. Por otro lado, en el noveno ciclo las estudiantes encuestadas llegaron un valor casi cercano al 4 “bueno” desde un valor mínimo de 2.5 entre “malo a regular”, y los varones alojados entre el nivel 2.5 a casi un 4 “regular a bueno”. Mientras, que las estudiantes de décimo ciclo están agrupadas entre el nivel 2 y 4 “malo a bueno”, entre tanto los varones están alojados entre el nivel 3 a 3.5 “regular a bueno”, se debe hacer notar que las diferencias de los valores entre los varones de los tres ciclos son mínimas, no obstante, se nota el declive en sus percepciones a medida que avanza el ciclo. Además, el grupo de varones es más reducido en comparación al de las mujeres. Por último, se puede observar en este estudio diferenciado por grupos que existe una pequeña agrupación de mujeres que perciben a esta modalidad como “mala” lo cual no se había podido identificar con los anteriores diagramas de cajas y bigotes.



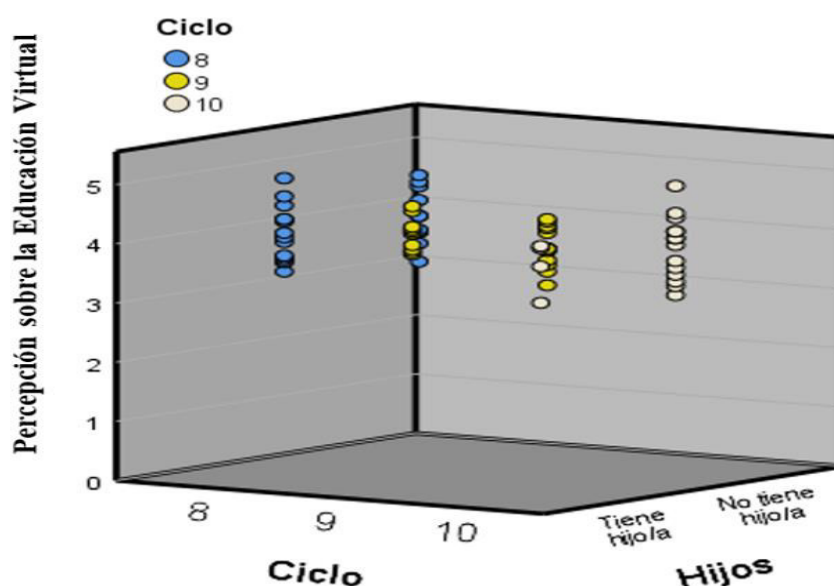
**Figura 13.** Diagrama de dispersión 3D de la percepción sobre la educación virtual por ciclo de estudio y género

Por esta razón, se realizó un segundo diagrama de dispersión 3D (ver fig. 14) donde se observó un gran cambio, en este caso se ingresó en el eje “X” la variable del ciclo universitario y en el eje “Y” la variable correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual, pero en el eje “Z” se empleó la variable tiene hijo/a para separarlos en grupos. Es así, como se identificó que en el grupo de encuestados pertenecientes a los tres últimos ciclos universitarios que tienen uno o más hijos/as los niveles de sus percepciones se encontraban en una lineal en descenso, mientras que en el caso de los participantes que no tienen un hijo/a, el valor en descenso tomó una gran distribución debido a las opiniones del grupo de décimo ciclo.

Asimismo, en el octavo ciclo se identificó que en ambos grupos (los que tienen un hijo/a y los que no) casi tienen la misma cantidad de encuestados, además que solo hubo una pequeña diferencia entre sus valores de percepción, ya que los que tienen hijo/a llegan a casi alcanzar un nivel 5 “muy bueno” mientras que los que no tienen hijos llegan a un promedio de 4.5 “muy bueno”. Caso contrario, se observa en el grupo de noveno ciclo donde si hay una mayor diferencia entre sus dos grupos, debido a que en el grupo que, si tienen uno o más hijos/as posee una cantidad muy reducida la cual se alberga entre el nivel 3 y 4 “regular y bueno”, mientras que el grupo que no tiene un hijo/a, se agrupa entre 2.5 y casi el valor de 4 que redondeando es una apreciación de “regular a bueno”.

Por otro lado, en el grupo de décimo ciclo se reconoció una diferencia muy notable, donde una agrupación reducida de participantes que tienen uno o más hijos

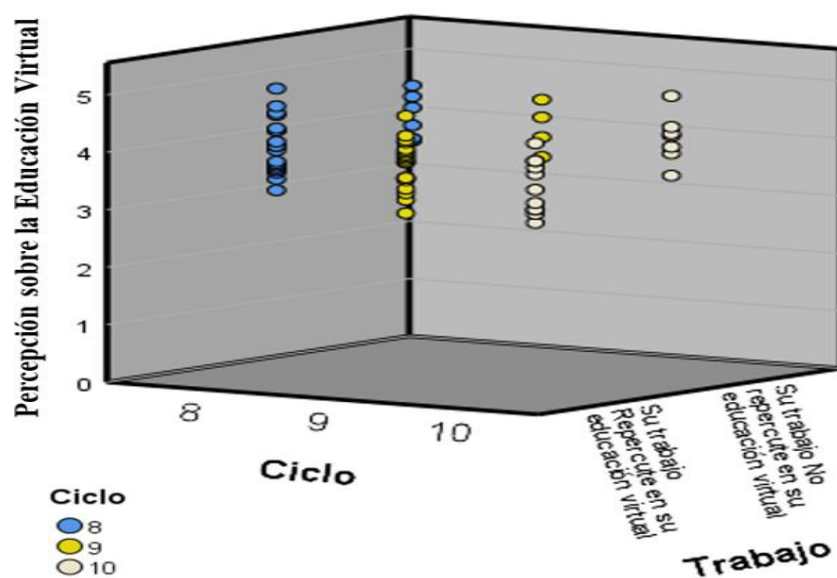
percibían a esta modalidad entre los valores de 2 a 3.5 interpretándose como “malo a bueno”, no obstante, la agrupación que no tienen un hijo/a lo percibe con valores de 2.5 a 4.5 que redondeando sería “regular a muy bueno”. De este modo, se pudo determinar que las mayores percepciones se encuentran en el grupo de octavo ciclo (que tienen uno a más hijos) y en el grupo de décimo ciclo (que no tiene un hijo/a), ya que ambos perciben a la educación virtual como “muy buena”, pero al mismo tiempo se identificó la existencia de una pequeña agrupación en décimo ciclo (que tienen hijos) que lo perciben entre “malo a regular” y esto es casi compartido por el grupo de noveno ciclo (que no tienen hijos) quienes lo califican como “malo a bueno”.



**Figura 14.** Diagrama de dispersión 3D de la percepción sobre la educación virtual por ciclo de estudio e hijos

De la misma manera, con el propósito de ampliar aún más la investigación se realizó un tercer diagrama de dispersión 3D (ver fig. 15) donde se observó un cambio que coincide con el anterior diagrama de dispersión (ver fig. 14), en este caso se ingresó en el eje “X” la variable del ciclo universitario y en el eje “Y” la variable correspondiente a la percepción general que tienen sobre la educación virtual, pero se utilizó en el eje “Z” se empleó la variable trabajo para separarlos en grupos. De este modo, se identificó que en el grupo de encuestados pertenecientes a los tres últimos ciclos universitarios quienes manifiestan que su trabajo repercutió en sus estudios virtuales, los niveles de sus percepciones se encontraban en una lineal en descenso, mientras que en el caso de los participantes que su trabajo no repercutió en sus estudios virtuales, el valor en descenso tomó una pequeña distribución debido a las opiniones del grupo de décimo ciclo.

Es así, que se identificó que en el octavo ciclo tenían una mejor percepción llegando casi alcanzar un valor 5 “muy bueno” desde un valor mínimo de 3 “regular”, esto considerando al grupo que manifiestan que su trabajo repercute en sus estudios virtuales, mientras que el grupo opuesto (quienes su trabajo no repercute en sus estudios) se han alojado entre el nivel 3 a 4.5 “regular a muy bueno”. Por otro lado, en el noveno ciclo los encuestados que tuvieron problemas en sus clases debido a su trabajo se encuentran agrupados entre el nivel 2 y 4 “malo y bueno”, y el grupo que no tuvo problemas en sus clases debido a su trabajo están alojados entre el nivel 3 a 4. “regular a bueno”. Mientras, que en el décimo ciclo los estudiantes que tuvieron problemas en sus clases están agrupados entre el nivel 2 a 3.5 “malo a bueno”, entre tanto los que no tuvieron repercusiones debido a su trabajo están alojados entre el nivel 3 a 4.5 “regular a muy bueno”. Además, se debe hacer notar que las diferencias de los valores entre los encuestados que presentaron repercusiones en sus estudios debido a su trabajo en los tres ciclos son mínimas, no obstante, se nota el declive en sus percepciones a medida que avanza el ciclo. Además, este grupo es mayor en comparación del grupo que no tuvo dificultades. Por último, se puede observar en este estudio diferenciado por grupos, existe una pequeña agrupación de futuros docentes, explícitamente quienes manifestaron que su trabajo repercute en sus estudios, pertenecientes al noveno y décimo ciclo, los que perciben a esta modalidad como “mala” lo cual no se había podido identificar en los anteriores diagramas de cajas y bigotes.



**Figura 15.** Diagrama de dispersión 3D de la percepción sobre la educación virtual por ciclo de estudios y trabajo

## DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte (Perú) con respecto a la educación virtual durante la pandemia de la Covid-19. De este modo, se toma en cuenta la investigación de Llopiz et al. (2020) para la conceptualización de la variable única, mediante la cual, se define a la percepción como la impresión favorable o desfavorable sobre un método de aprendizaje innovador basado en plataformas online, la cual dependerá del contexto donde se realicen las clases virtuales o en línea, tomando en cuenta los recursos materiales que poseen tanto los estudiantes como los docentes, como también los cambios curriculares y las metodologías pedagógicas aportadas.

Es por ello, que mediante los diversos estudios realizados en este trabajo se identificó que la percepción general (más del 50%) que tienen los participantes en la presente investigación fue entre “buena a regular”, siendo esta percepción idéntica al grupo de varones encuestados pertenecientes al octavo y noveno ciclo, no obstante, cabe mencionar que se observó un aparente declive en sus opiniones a mayor era el ciclo universitario. Sin embargo, también se identificó que para un encuestado todo lo que concierne a la educación virtual es “muy buena”. Por otro lado, también se registró un grupo de mujeres (25%) que percibe lo contrario, ya que califican desde “regular a mala” a la educación virtual recibida durante la pandemia. Esto podría tener relación con lo mencionado por Yu y Hu (2022) quienes mediante un estudio realizado a 6173 encuestadas encontraron que el 51.09% de ellas poseen un menor nivel de autoeficacia digital debido a que presentan una baja motivación para hacer uso de las TIC, repercutiendo en una disminución de su percepción. Concordando con ellos, Estrada-Araoz et al. (2020), registraron en un estudio con 154 estudiantes, que un 45.8% de mujeres sentía rechazo, y un 42.1% indiferencia sobre la educación virtual. Del mismo modo, está decreciente percepción llegó a ser considerada como mala. Por lo que podría tener concordancia con lo expuesto por Allen, et al. (2020) y Osman (2020) quienes en base a sus respectivas investigaciones con más de 400 encuestados, hallaron que más del 50% de los estudiantes han tenido mejor desenvolvimiento en las competencias digitales a diferencia de los docentes, los cuales presentan diversas dificultades para adaptarse a esta incursión educativa, pudiéndose intuir que en muchos casos los docentes habrían solicitado ayuda a sus educandos, generando algunos casos de incomodidad e incluso llegando a disminuir sus percepciones sobre esta modalidad. Coincidiendo, Miraja et al.



(2019) identificaron mediante una encuesta realizada a 167 participantes, que 72.1% de ellos quienes pertenece a la Generación Z, tienen más conocimientos sobre el uso de las TIC, debido a que crecieron haciendo uso de ellos y observando todos sus beneficios, lo cual influye en su autoeficacia y su percepción sobre esta modalidad.

Asimismo, se identificó que un 74.24% de los encuestados manifiestan que sus trabajos han repercutido en sus estudios virtuales y puede ser que por este motivo 75% de ellos tengan una percepción “regular” a “buena” de esta modalidad, siendo esta percepción idéntica al 75% del grupo de encuestados que no tienen hijos (57.58% de 66 universitarios). Asimismo, Oyardo-Ruiz et al. (2022) en base a su investigación con 43 universitarios, hallaron que más del 50% presentaron dificultades en sus clases online debido a dificultades con su familia y/o trabajo, lo cual influyó negativamente en su satisfacción concerniente a la educación virtual, repercutiendo en una percepción “mala o muy mala” de ella. De igual forma, también se observó que el 50% del grupo de estudiantes que su trabajo no repercutió en sus estudios online (25.76% de 66 universitarios) registran una percepción “regular” a “buena” sobre este tipo de educación, al igual que el 50% del grupo de participantes que son padres o madres (42.42% de 66 universitarios). Esto concuerda con lo expuesto por Flynn-Wilson y Reynolds (2020) quienes identificaron en uno de sus trabajos con 45 estudiantes, que un 34% de ellos perciben positivamente a esta modalidad debido que anteriormente debían trasladarse a un determinado espacio físico para asistir a sus clases, y en la mayoría de los casos sus horarios de trabajo les dificultaron ese recorrido, pero con esta modalidad educativa les ahorró ese tiempo de traslado. Igualmente, Alward y Phelps (2019) identificaron en un estudio con 10 participantes, que el 100% habían tenido problemas en esta modalidad educativa, lo cual implicaba en una disminución de su percepción.

Por otro lado, como mencionan Llopiz et al. (2020), para medir la percepción de la educación virtual, se tomó en cuenta tres dimensiones: recursos, metodología y adaptación curricular. Es así como en la primera dimensión “recursos” el 25% de cada ciclo universitario, presenta una percepción “buena” a “muy buena”, de igual forma, el 50% de cada ciclo respectivamente, manifiesta una percepción “regular” a “buena”, pudiéndose intuir que la mayoría de encuestados han contado casi siempre con un entorno apropiado para asistir a sus clases virtuales juntamente con un equipo tecnológico adecuado para desenvolverse durante estas. Además, de una estable conectividad a internet, entre otros. No obstante, se identificó que un 25% en el octavo, noveno y décimo ciclo opinan que fue “mala” a “regular”, posiblemente han tenido diversas dificultades,

ya sea como una inestable conectividad, un entorno incómodo o bullicioso que impedía encender su cámara y micrófono, como también presentar ausencia de alguno de ellos, causando que ellos lo califiquen con este nivel. Esto también se ve reflejado en una de las investigaciones realizadas por Al-Nofaie (2020) en la cual registró que el 96% de 25 universitarios expresan haber tenido problemas con su equipo tecnológico, y un 56% dificultades para conectarse a sus clases en línea. Además, que un 52% no poseían audífonos y micrófonos, repercutiendo en su percepción de esta modalidad educativa. De igual forma, Flynn-Wilson y Reynolds (2020) identificaron que el 66% de 45 estudiantes presentaron problemas durante sus clases debido a fallos con los audífonos, el micrófono o la cámara web e incluso ausencia de alguno de ellos, como también una permanente inestabilidad en su conexión a internet, reduciendo su percepción de agrado sobre esta modalidad. Al mismo tiempo, Ramírez et al. (2020) mediante una investigación con 183 universitarios, hallaron que el 60.7% de ellos tenían una percepción regular sobre este tipo de educación, debido a diversos factores como la inestable conexión a internet, los gastos económicos, entre otros.

De igual manera, en la dimensión de “metodología” Lepp, et al. (2021) mencionan que los docentes tuvieron que adaptar sus materiales educativos, estrategias de enseñanza y su forma de evaluar a esta nueva modalidad educativa. Es así como se registró que un 50% de los encuestados pertenecientes al octavo y noveno ciclo, junto a un 25% del décimo ciclo perciben a esta modalidad como “buena” a “muy buena”, ya sea debido a la forma de ejecución de las tareas, la propuesta de subirlo a la plataforma virtual de la universidad, como también el trabajo colaborativo propiciado por los maestros o la activa participación en clase mediante foros o chats en línea. Asimismo, también se observa que el 50% del octavo y 25% del noveno y décimo ciclo lo califican entre "buena a regular". En este sentido, los resultados van acorde a lo mencionado por Pulido (2017) quien identificó que el 53.8% de 21 estudiantes de postgrado percibe de manera favorable a la educación virtual (bueno o de acuerdo), especialmente por el uso de foros y videoconferencias. De manera similar, Khan (2020) registró que más del 50% de sus encuestados conformados por 93 universitarios, afirman que el uso de las plataformas virtuales facilita la toma de exámenes y envío de las tareas, como también el uso de audios y videos motiva la participación en las clases virtuales, de esta manera siendo percibida desde “regular a bueno”.

Por otro lado, estos resultados caerían en contraste con lo presentado por Bolliger y Florence (2018) quienes en uno de sus trabajos con 161 participantes, hallaron que más

del 75% de los estudiantes estaban de acuerdo que la participación era importante, no obstante, esta sería una de las causantes que su percepción de la educación virtual no fuera tan positiva en comparación a la de los docentes, ya sea por la implementación de diversas estrategias de participación como foros, debates, plataformas interactivas, entre otros. Teniendo semejanza, con los resultados hallados donde el 50% de noveno y décimo ciclo lo perciben de forma "mala" a "regular", posiblemente debido a que hayan tenido problemas en algunos de los puntos antes mencionados, como también probablemente dificultades en el tiempo otorgado para subir sus asignaciones o para trabajar en colaboración con sus demás compañeros, entre otros.

Finalmente, para la tercera dimensión "adaptación curricular" Freire et al. (2018) mencionan que los avances tecnológicos y las necesidades actuales deben ir a la par, esto con la finalidad de proponer propuestas asertivas para mejorar el diseño curricular y así mejorar la calidad educativa. Por ello, MINEDU (2020) autoriza una adaptación curricular en el nivel universitario. Es así como, el 75% de universitarios de noveno ciclo y el 50% de octavo y décimo ciclo opinan que su educación virtual recibida en este último periodo de tiempo se encuentra entre "regular" a "buena". Esto quiere decir que se ha empezado a aceptar la nueva forma de evaluación donde se otorga mayor importancia a la participación en foros o chat de la plataforma en línea, como también al cambio de las prácticas pre profesionales a una modalidad virtual, aunque dos participantes de noveno ciclo opinan que para ellos esta educación es "muy buena". Posiblemente para ellos es mejor debido a la reducción en las horas de prácticas pre profesionales o alguno de los cambios antes mencionados. De esta forma, los resultados tienen concordancia con lo expuesto por Hernández-Godoy et al. (2018) quienes identificaron en uno de sus estudios con 47 universitarios que luego de una adaptación curricular y su implementación en más de tres asignaturas los estudiantes que las habían cursado presentaban una percepción o actitud más positiva (96.7%) a diferencia de quienes no lo habían hecho (3.3%). Por consiguiente, esto refuta los resultados obtenidos por Chen et al. (2020) quienes identificaron que casi el 50% de 39 encuestados manifiestan que debido a este cambio su aprendizaje había empeorado en "algo", mientras que un pequeño grupo, menos del 25%, opinaban que habían empeorado de manera "significativa", manifestando una percepción negativa sobre esta educación.

Como se puede observar, más del 50% de las percepciones de los futuros docentes (del octavo, noveno y décimo ciclo) va desde "bueno" a "regular", no obstante, varios grupos pequeños (25%) opinan que fue "regular" a "mala" esta incursión educativa; de

igual forma se registra que a mayor es el ciclo universitario la percepción positiva va levemente disminuyendo, pudiéndose entender que es mejor percibida por los ciclos que llevan poco tiempo con esta forma de estudiar o que tienen la necesidad de no asistir a la universidad de forma presencial. De esta manera, se puede pensar que, debido a estas bajas percepciones, los futuros docentes no quisieran continuar con la virtualidad y regresar al modo tradicional donde tenían que trasladarse de un lugar a otro, no obstante, en una de las preguntas de la encuesta el 64.7% de los 66 participantes opinan que desean seguir llevando este tipo de educación. Lo cual se encuentra en contradicción con lo expuesto por Estrada-Araoz et al. (2020) quienes detallan en su investigación la actitud que tienen 154 universitarios sobre la educación en línea, identificando que el 47.4% de ellos presentan una percepción indiferente sobre este tema, incluso un 38.3% manifiesta rechazo sobre este tipo de educación, mencionando que no notaban algún beneficio en comparativa con la presencialidad, no obstante, esta investigación tendría relación con el grupo de encuestados (35.3%) del presente estudio quienes manifestaron querer regresar a la presencialidad.

## CONCLUSIONES

A partir del análisis de los datos en la presente investigación, se concluye que para la primera dimensión “recursos”, la mayoría de los estudiantes lo perciben entre “regular” a “bueno” a excepto una cuarta parte de la población de octavo, noveno y décimo ciclo quienes lo califican desde “malo” a “bueno”. Como se puede observar la percepción sobre esta modalidad se encuentra en declive debido a que los estudiantes posiblemente han tenido diversas dificultades o inconvenientes tanto en la calidad de su conexión a internet, como no poder contar con un espacio adecuado para conectarse a sus clases, ya sea debido a que se encontraban en sus trabajos, en el trayecto de regreso a sus hogares o que se encuentren rodeados de factores distractores debido a su familia.

Por consiguiente, en la segunda dimensión “metodología” alrededor de la mitad de los participantes pertenecientes al octavo, y una parte del noveno y décimo ciclo opinan que fue “buena” a “muy buena” la acción de los docentes en las entregas de las actividades, como también en su forma de hacer participar de manera individualizada al igual que de forma colaborativa. No obstante, alrededor de la mitad de universitarios que cursan los dos últimos ciclos respectivamente opinan de forma indiferente e inclusive negativa, dando a entender que para ellos estas acciones son de la misma manera que cuando se asistía en la modalidad presencial.

De igual manera, para la dimensión “adaptación curricular” más de la mitad de los encuestados manifiestan que los cambios hechos en las diversas áreas, como en la adaptación de los cursos prácticos o la forma de evaluar, solo por nombrar algunos, lo califican desde “bueno” a “regular”, ya que para algunos de ellos era muy provechoso que se redujeron las horas de las prácticas pre profesionales aunque no tanto la nueva forma de evaluación, probablemente debido a las pruebas en línea con un tiempo límite de acceso o el uso de programas de detección de similitud al valorar las asignaciones entregadas, aunque para otros encuestados (sólo dos) esta adaptación fue “muy buena”.

Finalmente, se ha podido concluir que, si bien es cierto que la mayoría de los futuros docentes perciben a la educación virtual entre “bueno” a “regular”, se debe tener en claro que estos niveles iban disminuyendo levemente a medida que se observaba a un mayor ciclo universitario. Igualmente, se identificaron pequeños grupos que lo perciben desde “regular” a “malo”, como por ejemplo un reducido grupo de mujeres que posiblemente hayan tenido diversas dificultades durante el periodo de tiempo en el cual asistieron a sus clases virtuales, así como también la aparición de mayores agrupaciones como los que “no tienen hijos” o quienes manifestaban que sus “trabajo repercute en sus estudios”, los cuales perciben a esta modalidad educativa de manera indiferente e incluso llegando a valorarla negativamente. Asimismo, se debe mencionar que la educación virtual abre las puertas a la inclusión en la educación, ya que se ha observado la presencia de estudiantes con discapacidades, mujeres embarazadas o madres lactantes, estudiantes y docentes que se encuentran viviendo en provincia o radicando en el extranjero, quienes de una u otra manera tendrían diversos inconvenientes para asistir de manera presencial a la universidad pero por medio de esta modalidad podrían acceder a sus clases de manera segura y eficaz. De igual modo, una percepción positiva sobre la educación virtual aumenta la motivación para contratar a docentes que viven en otros países, permitiendo obviar el inconveniente de impartir sus clases sin estar en el mismo lugar, beneficiando a los estudiantes a obtener una mayor visión en su formación académica gracias a la diversidad cultural.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. (2020). Tiempos de Coronavirus: La Educación en Línea como Respuesta a la Crisis. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 15(1), 1-15. [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15\(1\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15(1)1-15.pdf)
- Aiken, R. (2002). *Psychological testing and assessment (11th Ed.)*. Allyn & Bacon.
- Al Kurdi, B., Alshurideh, M., Salloum, S. A., Obeidat, Z. M., & Al-dweeri, R. M. (2020). An Empirical Investigation into Examination of Factors Influencing University Students' Behavior towards Elearning Acceptance Using SEM Approach. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (iJIM)*, 14(02), pp. 19–41. <https://doi.org/10.3991/ijim.v14i02.11115>
- Alalami, N. (2019). Evidencias para la educación en situaciones de emergencia: quién decide y por qué importa. Universidad de Alicante. Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz. <https://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/es/alalami.pdf>
- Alcántara, A. (2020). Educación superior y Covid-19: Una perspectiva comparada. En H. Casanova (Comp.). *Educación y pandemia. Una visión académica*. (pp. 75-82). Universidad de Nacional Autónoma de México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, 2020.
- Alcoba González, J. (2013). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. *Contextos Educativos. Revista De Educación*, (15), 93–106. <https://doi.org/10.18172/con.657>
- Aldás, M. (2020). Percepciones de los docentes hacia las adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Polo del Conocimiento*, 1056-1078.
- Alfadda, A., & Mahdi, S. (2021). Measuring Students' Use of Zoom Application in Language Course Based on the Technology Acceptance Model (TAM). *Journal of Psycholinguistic Research*, 50(4), 883–900. <https://doi.org/10.1007/s10936-020-09752-1>
- Al-Nofaie, H. (2020). “Saudi University Students' Perceptions towards Virtual Education During Covid-19 Pandemic: A Case Study of Language Learning via Blackboard.” *Arab World English Journal* 11(3), 4–20. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no3.1>
- Al-Rahmi, M., Alzahrani, I., Yahaya, N., Alalwan, N., & Kamin, B. (2020). Digital Communication: Information and Communication Technology (ICT) Usage for

- Education Sustainability" *Sustainability (Basel, Switzerland)*, 12(12), 5052.  
<https://doi.org/10.3390/su12125052>
- Alward, E. & Phelps, Y. (2019). Impactful Leadership Traits of Virtual Leaders in Higher Education. *Online Learning*, 23(3), 72-93.  
<http://dx.doi.org/10.24059/olj.v23i3.2113>
- Allen, J., Rowan, L. & Singh, P. (2020). Teaching and teacher education in the time of COVID-19, *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 48(3), 233-236.  
<https://doi.org/10.1080/1359866X.2020.1752051>
- Andrade, L., & Andrade, M. (2017). Uso de las rúbricas en ambientes virtuales de aprendizaje. *Educación y humanismo*, 19(32), 102-110.  
<https://doi.org/10.17081/eduhum.19.32.2535>
- Area, M., & Adell, J. (2009). E-Learning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. Aljibe: Málaga, España. <http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1Q09K8F68-1CNL3W8-2LF1/e-learning.pdf>
- Ávila, G. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Eumed.net.
- Ávila, L. (2019). *Clima de aula y el rol del docente*. [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá]. Repositorio digital UPN.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/10594>
- Awofala, A., Olabiyi, O., Awofala, A., Arigbabu, A., Fatade, A., & Udeani, U. (2019). Attitudes toward Computer, Computer Anxiety and Gender as determinants of Pre-service Science, Technology, and Mathematics Teachers' Computer Self-efficacy. *Digital Education Review*, 36, 51-67.  
<https://doi.org/10.1344/der.2019.36.51-67>
- Bates, A. (2018). *La Enseñanza en la era digital una guía para la enseñanza y el aprendizaje*. <https://cead.pressbooks.com/>
- Bolliger, Doris U., & Florence Martin. (2018). "Instructor and Student Perceptions of Online Student Engagement Strategies." *Distance Education* 39(4), 568–583.  
<https://doi.org/10.1080/01587919.2018.1520041>
- Bourke, J., Kirby, A., & Doran, J. (2016). *Survey & questionnaire design: Collecting Primary Data to Answer Research Questions*. NuBooks.
- Bozkurt, A., & Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic, *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-5.
- Brace, I. (2013). *Questionnaire design: How to plan, structure and write survey material*

*for effective market research (3a. ed.)*. Kogan Page.

- Cabrera, S. (2020). *Reflexiones sobre la continuidad educativa ante situaciones de emergencia*. [Ensayo académico, Universidad Iberoamericana de Puebla]. Repositorio digital UPN. Repositorio digital IberoPuebla. <https://hdl.handle.net/20.500.11777/4640>
- Cáceres-Piñaloza, K. (2020). Educación virtual: Creando espacios afectivos, de convivencia y aprendizaje en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 38-44. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.284>
- Cardoso, E., Cortés, J., & Cerecedo, M. (2021). Computational Self-Efficacy and Information Skills in Postgraduate Students in Administration at the Times of Covid-19. *Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*, 14(2), 118–129. <https://doi.org/10.7160/eriesj.2021.140205>
- Caro-García, M. (2020). *El Uso de la Metodologías Activas de Aprendizaje en el Sistema Educativo* [Tesis de maestría, Universidad de Málaga]. Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga. <https://hdl.handle.net/10630/19835>
- Ceballos, O., Mejía, L., & Botero, J. (2019). Importancia de la medición y evaluación de la usabilidad de un objeto virtual de aprendizaje. *Revista Panorama*, 13(25), 24-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7151035>
- Colson, A., & Cooke, R. (2018). Expert Elicitation: Using the Classical Model to Validate Experts' Judgments. *Review of Environmental Economics and Policy*, 12(1), 113–132. <http://doi.org/10.1093/reep/rex022>
- Compeau, D., & Higgins, C. (1995). Computer Self-Efficacy: Development of a Measure and Initial Test. *MIS Quarterly*, 19(2), 189–211. <https://doi.org/10.2307/249688>
- Crisol-Moya, E., Herrera-Nieves, L., & Montes-Soldado, R. (2020). Educación virtual para todos: una revisión sistemática. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 21, 13. <https://doi.org/10.14201/eks.23448>
- Chen, E., Kaczmarek, K., & Ohyama, H. (2020). Student perceptions of distance learning strategies during COVID-19. *Journal of dental education*, 85(1), 1190–1191. <https://doi.org/10.1002/jdd.12339>
- Chiavenato, I. (2000). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Mc. Graw Hill.
- Choi, J., & Kim, U. (2018). Factors Affecting Adult Student Dropout Rates in the Korean Cyber-University Degree Programs. *The Journal of Continuing Higher Education*, 66(1), 1–12. <https://doi.org/10.1080/07377363.2017.1400357>



- Del Carpio Ramos, H., Del Carpio Ramos, P., García-Peñalvo, F. y Del Carpio Hernández, S. (2021). Validez de instrumento: percepción del aprendizaje virtual durante la COVID-19. *Campus Virtuales*, 10(2), 111-125. <http://www.uajournals.com/campusvirtuales/images/numeros/19.pdf>
- Dron, J. (2018). Smart learning environments, and not so smart learning environments: a systems view. *Smart Learning Environments*, 5(1), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s40561-018-0075-9>
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Machala: Universidad Técnica de Machala.
- Estrada, V., Febles, J., Passailaigue, R., Ortega, C. y León, M. (2015). *La educación virtual. Diseño de cursos virtuales*. <https://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/libros/la-educacion-virtual-diseno-de-cursos-virtuales.pdf>
- Estrada-Araoz, E., Gallegos-Ramos, N., Mamani-Uchasara, H., & Huaypar-Loayza, K. (2020). Actitud de los estudiantes universitarios frente a la educación virtual en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Revista Brasileira De Educação Do Campo*, 5, e10237. <https://doi.org/10.20873/uft.rbec.e10237>
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS* (3era Ed.). Sage Publications.
- Flynn-Wilson, L., & Reynolds, R. (2020). “Student Responses to Virtual Synchronous, Hybrid, and Face-to-Face Teaching/Learning.” *International Journal of Technology in Education*, 4(1):46. <https://doi.org/10.46328/ijte.43>
- Fowler Newton, E. (2008). *Análisis de estados contables. La Ley, 2008*. Contabilidad básica.
- Freire, J., Páez, M., Núñez, M., Narváez, M., & Infante, R. (2018). El diseño curricular, una herramienta para el logro educativo / Curriculum design, a tool for educational achievement. *Revista De Comunicación De La SEECI*, (45), 75-86. <https://doi.org/10.15198/seeci.2018.45.75-86>
- Galve, J., & Trallero, M. (2002). *Adaptaciones curriculares*. Guía para profesores tutores de educación primaria y educación especial. CEPE.
- García, L. (2017a). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2),9-25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331453132001>

- García, R. (2017b). Introducción al estudio de la percepción y marco conceptual. *Psicología de la Atención, percepción y memoria*. 2016–2017. <http://www4.ujaen.es>
- García, L. (2019). *Principios pedagógicos en educación a distancia/entrevistado por Abadía García, C.* <https://www.youtube.com/watch?v=BzXuOGKaUvE>
- García-Chitiva, M. del P. y Suárez-Guerrero, C. (2019). Estado de la investigación sobre la colaboración en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, (56), 169–191. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.09>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas.
- Goodwin, J. (2010). *Research in psychology: methods and design*. Brujas.
- Google Meet. (2022). *Online Video Calls, Meetings and Conferencing*. <https://meet.google.com/>
- Guardiola, P. (2014). *Mis publicaciones de sociología*. <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>
- Guijarro, M. (1996). *Alumnos con necesidades educativas especiales y adaptaciones curriculares*. Centro de Publicaciones Secretaria General Técnica.
- Hernández-Godoy, V., Fernández-Morales, K. y Pulido, J. (2018). La actitud hacia la educación en línea en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2):349–64. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.277451>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- International Business Machines. (2022). *Software SPSS*. <https://www.ibm.com/pe-es/analytics/spss-statistics-software>
- Khan, D. I. A. (2020). Learners' Perception of Virtual Learning Amidst COVID-19. *International Journal of Computer Engineering in Research Trends (IJCERT)*, 7(6), 19-28. <https://doi.org/10.22362/ijcert/2020/v7/i06/v7i0603>
- Lepp, L., Aaviku, T., Leijen, Ä., Pedaste, M., & Saks, K. (2021). Teaching during COVID-19: The Decisions Made in Teaching. *Education Sciences*, 11(2), 47. <http://dx.doi.org/10.3390/educsci11020047>
- Levano-Francia, L., Sanchez Diaz, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., & Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569–588. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

- Llonto, Y. y Carrasco, A. (2021). RUA: percepción de los estudiantes de la educación remota del Colegio Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2020. *Universidad de Alicante*. <http://hdl.handle.net/10045/111811>
- Llopiz, K., Andreu, N., González, R., Alberca, N., Fuster-Guillén, D. y Palacios-Garay, J. (2020). Prácticas educativas inclusivas a través de la educación a distancia. Experiencias en Cuba. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 446. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/446/971>
- Marakas, G., Yin, M., & Johnson, R. (1998). The Multilevel and Multifaceted Character of Computer Self-Efficacy: Toward Clarification of the Construct and an Integrative Framework for Research. *Information Systems Research*, 9(2), 126-163. <https://doi.org/10.1287/isre.9.2.126>
- Martínez, J., & Lugo, L. (2018). Agentes que impulsan la capacidad innovativa en unidades universitarias de investigación agropecuaria: un análisis prospectivo. *Omnia*, 24(1), 87-99. <http://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/32715>
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa: introducción conceptual*. Pearson Addison Wesley.
- Medina, I. (2019). Economía y educación, dos conceptos determinantes en el desarrollo de la sociedad Latinoamericana. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/ccss/2019/04/economia-educacion-sociedad.html>
- Mehmet, K., Fatih E., Mehmet K., & Kursat C. (2019). Challenges Faced by Adult Learners in Online Distance Education: A Literature Review. *Open Praxis*, 11(1), 5-22. <http://doi.org/10.5944/openpraxis.11.1.929>
- Mendoza, D., Tirado, R., y Marín, I. (2017). Niveles de acceso a Internet de los estudiantes del bachillerato en Ecuador. *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, (134), 391-410. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i134.2722>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *La universidad peruana: de la educación remota a la transformación digital. El sistema universitario frente al COVID-19 durante 2020 y 2021*. <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/universidad-publica-covid-19-minedu.pdf>
- Miraja, B., Persada, S., Prasetyo, Y., Belgiawan, P., & Redi, A. (2019). Applying Protection Motivation Theory To Understand Generation Z Students Intention To Comply With Educational Software Anti Piracy Law. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 14(18), 39-52.

<https://doi.org/10.3991/ijet.v14i18.10973>

- Mushtaque, I., Awais-E-Yazdan, M., & Waqas, H. (2022). Technostress and medical students' intention to use online learning during the COVID-19 pandemic in Pakistan: The moderating effect of computer self-efficacy. *Cogent Education*, 9, 1. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2102118>
- Neisser, U. (1981). *Cognición y realidad: principios e implicaciones de la psicología cognitiva*. Marova.
- Ñaupas, P., Valdivia, D., Palacios, V. y Romero, D. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.
- O'Dwyer, L., & Bernauer, J. (2013). *Quantitative research for the qualitative researcher*. SAGE.
- Osman, M. (2020). Global impact of COVID-19 on education systems: the emergency remote teaching at Sultan Qaboos University. *Journal of Education for Teaching*, 46(4), 463-471. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1802583>
- Osnaya, M., Santos, H., Saiz, C., & Zúñiga, O. (2017). ¿Cómo fomentar el Pensamiento Crítico en un aula virtual? *Revista de Investigación, Innovación y Tecnologías, la triada para transformar los procesos formativos*. Chile: USACH. <http://www.pensamiento-critico.com/archivos/capEDUTECH.pdf>
- Oyardo-Ruiz, Y., Enciso-Suarez, L., & Iraola-Real, I. (2022). External Factors and Their Impact on Satisfaction with Virtual Education in Peruvian University Students. *Trends in Artificial Intelligence and Computer Engineering*. ICAETT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 407. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-96147-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-96147-3_8)
- Polanco, F. (2018). *Percepciones, expectativas y actitudes hacia la mejora de la calidad en educación a distancia universitaria de pregrado OPE Arequipa 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio digital UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2830>
- Pulido, J. (2017). Actitud hacia la educación virtual de los alumnos de postgrado de la UPEL. *Razón Y Palabra*, 21(3\_98), 606–623. <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/890>
- Punjani, K., & Mahadevan, K. (2022). Transitioning to online learning in higher education: Influence of Awareness of COVID-19 and Self-Efficacy on Perceived

- Net Benefits and Intention”. *Education and Information Technologies*, 27, 291–320. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10665-2>
- R. C. D. N° 039-2020-SUNEDU-CD. Criterios para la supervisión de la adaptación de la educación no presencial, con carácter excepcional, de las asignaturas por parte de universidades y escuelas de posgrado como consecuencia de las medidas para prevenir y controlar el COVID-19. (2020). Ministerio de Educación. *Diario Oficial El Peruano*, 1865206. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-los-criterios-para-la-supervision-de-la-adaptacion-resolucion-n-039-2020-sunedu-cd-1865206-1/>
- R. V. M. N° 085-2020-MINEDU. Orientaciones para la continuidad del servicio educativo superior universitario, en el marco de la emergencia sanitaria, a nivel nacional, dispuesta por el Decreto Supremo N° 008-2020-SA. (2020). Ministerio de Educación. *Diario Oficial El Peruano*, 1865300. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-las-orientaciones-para-la-continuidad-del-servicio-resolucion-vice-ministerial-n-085-2020-minedu-1865300-1/>
- Ramírez I., Jaliri C., Méndez, B., & Orlandini, I. (2020). Percepciones universitarias sobre la educación virtual. *Red de docentes IB*, 3(1), 1-6. <https://www.academica.org/ivonne.fabiana.ramirez.martnez/11>
- Real-Loor, C., & Marcillo-García, C. (2021). Adaptaciones curriculares en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 951–970. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385933>
- Ros, A., Filella, G., Ribes, R., & Pérez, N. (2017). Análisis de la relación entre competencias emocionales, autoestima, clima de aula, rendimiento académico y nivel de bienestar en una muestra de escolares de educación primaria. *REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 28(1), 8–18. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.1.2017.19355>
- Saito, D., Yajima, R., Washizaki, H., & Fukazawa, Y. (2021). Validation of Rubric Evaluation for Programming Education. *Education Sciences*. 11, 656. <https://doi.org/10.3390/educsci11100656>
- Scott, J., & Walczak, S. (2009). Cognitive engagement with a multimedia ERP training tool: Assessing computer self-efficacy and technology acceptance. *Information & Management*, 46(4), 221-232. <http://dx.doi.org/10.1016/j.im.2008.10.003>
- Sendogdu, A., & Koyuncuoglu, O. (2022). An analysis of the relationship between

- university students' views on distance education and their computer self-efficacy. *International Journal of Education in Mathematics, Science, and Technology (IJEMST)*, 10(1), 113-131. <https://doi.org/10.46328/ijemst.1794>
- Showkat, N., & Parveen, H. (2017). Non-probability and probability sampling. *Media and Communications Study*, 1-9. <https://www.researchgate.net/publication/319066480>
- Soto, G. (2020). El regreso a clases virtual, la incongruencia. *Revista educarnos*. <https://revistaeducarnos.com/el-regreso-a-clases-virtual-la-incongruencia/>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). *Resolución del Consejo Directivo N° 039-2020*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-los-criterios-para-la-supervision-de-la-adaptacion-resolucion-n-039-2020-sunedu-cd-1865206-1/>
- Tabares, Y., Betancourth, S., y Martínez, V. (2019). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama- Chile. *Entramado*. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/6139/5656>
- Telegram. (2022). *A new era of messaging*. <https://telegram.org/>
- Thongsri, N., Shen, L., & Bao, Y. (2020). Investigating academic major differences in perception of computer self-efficacy and intention toward e-learning adoption in China. *Innovations in Education and Teaching International*, 57(5), 577–589. <https://doi.org/10.1080/14703297.2019.1585904>
- Torres, C. (2021). Percepción de docentes acerca de educación en línea en el marco de la emergencia sanitaria Covid-19 Caso 21 [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio Digital Universidad Casa Grande. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2663>
- Varguillas, C. y Bravo, P. (2020). Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: análisis desde la mirada estudiantil. *Revista de Ciencias sociales*, 26(1), 219-232. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104019/28063104019.pdf>
- Vásquez, R. (2021). *Percepción de la educación a distancia de estudiantes y docentes de la I.E. N.º 82945 del caserío de Melgas, Sayapullo, Gran Chimú, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú]. Repositorio UCTB. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/929>
- Vergara, M. (2012). *Percepción de docentes y estudiantes sobre el currículo de estudios de una universidad privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio

- de Loyola]. Repositorio digital USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/1348>
- WhatsApp. (2022). *Message privately*. <https://www.whatsapp.com/?lang=en>
- Wolverton, C., Hollier, G., & Lanier, A. (2020). The Impact of Computer Self Efficacy on Student Engagement and Group Satisfaction in Online Business Courses”. *Electronic Journal of e-Learning*, 18(2), 175-188. <https://doi.org/10.34190/EJEL.20.18.2.006>
- Yu, H., & Hu, J. (2022). ICT Self-Efficacy and ICT Interest Mediate the Gender Differences in Digital Reading: A Multilevel Serial Mediation Analysis. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 17(05), 211–225. <https://doi.org/10.3991/ijet.v17i05.25691>
- Zhao, C., & Zhao, L. (2021). Digital Nativity, Computer Self-Efficacy, and Technology Adoption: A Study Among University Faculties in China. *Frontiers in Psychology*. 12, 746292. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.746292>
- Zoom. (2022). *One platform to connect*. <https://zoom.us/>

**ANEXO 1****MATRIZ DE CONSISTENCIA****PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:** La percepción de futuros docentes sobre la educación virtual durante la covid-19**AUTORES:** Rojas Leon, Jordie Javier & Chinchayhuara Albarran, Dalia Yulina

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Metodología</b>	<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnicas e Instrumentos</b>
<b>Principal:</b> ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual durante la pandemia de la Covid-19?	<b>General:</b> Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual durante la pandemia de la Covid-19	<b>Variable I</b>  La percepción de la educación virtual				<b>Población</b> 320 estudiantes de la carrera de educación primaria e interculturalidad de la Universidad Privada de Ciencia y Humanidades.	<b>Cuestionario</b>
<b>Específico 1:</b> ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a sus recursos durante la pandemia de la Covid-19?	<b>Específico 1:</b> Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a sus recursos durante la pandemia de la Covid-19.		<b>Recursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Entorno</li> <li>➤ Equipo tecnológico</li> <li>➤ Conectividad</li> </ul>		<b>Muestreo</b> Se utilizará el diseño muestral no probabilístico intencional	<b>Escala de Likert</b>



<p><b>Específico 2:</b> ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a la metodología impartida durante la pandemia de la Covid-19?</p>	<p><b>Específico 2:</b> Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a la metodología impartida durante la pandemia de la Covid-19.</p>	<p>Metodología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ejecución de tareas</li> <li>➤ Participación en clase</li> <li>➤ Trabajos grupales</li> </ul>	<p><b>Muestra</b> Está constituido por 93 estudiantes pertenecientes al octavo, noveno y décimo ciclo.</p>
<p><b>Específico 3:</b> ¿Cuál es la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a la adaptación curricular recibida durante la pandemia de la Covid-19?</p>	<p><b>Específico 3:</b> Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a la adaptación curricular recibida durante la pandemia de la Covid-19.</p>	<p>Adaptación curricular</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Evaluación virtual</li> <li>➤ Secuencia de aprendizaje</li> <li>➤ Adaptación de los cursos prácticos o experimentales</li> </ul>	
<p><b>Específico 4:</b> ¿Cuál es el nivel de percepción, según el ciclo académico, teniendo en cuenta su género, condición laboral y si tienen hijos, en referente a los estudiantes de la carrera de educación primaria de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual recibida durante la pandemia de la Covid-19?</p>	<p><b>Específico 4:</b> Comparar el nivel de percepción, según el ciclo académico, teniendo en cuenta su género, condición laboral y si tienen hijos, en referente a los estudiantes de la carrera de educación primaria de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual recibida durante la pandemia de la Covid-19.</p>		

## ANEXO 2

## Matriz de Instrumentos

## La percepción de futuros docentes sobre la educación virtual durante la Covid-19

Objetivo General	Objetivo Específico	Dimensiones – Indicadores	Preguntas/Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual durante la</b>	❖ Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a sus recursos durante la pandemia de la Covid-19.	➤ Entorno	1. Considero adecuado el espacio o entorno donde me conecto para mis clases virtuales, ya sea en mi hogar o mi trabajo.	5	4	3	2	1
			2. El entorno o ambiente donde accedo a mis clases virtuales ha resultado adecuado para poder encender mi micrófono y cámara.	5	4	3	2	1
			3. Estoy cómodo desde el lugar donde realizo mis exposiciones o trabajos grupales en la modalidad de educación virtual.	5	4	3	2	1
		➤ Equipo tecnológico	4. He logrado estar presente durante mis clases virtuales debido a la calidad del equipo tecnológico por el cual me conecto.	5	4	3	2	1
			5. Considero que el equipo tecnológico que poseo es adecuado para mis participaciones dentro de las clases virtuales.	5	4	3	2	1
			6. He logrado cumplir con la elaboración de los trabajos asignados durante las clases virtuales debido a la calidad de mi equipo tecnológico.	5	4	3	2	1
		➤ Conectividad	7. He tenido una conexión estable a internet cuando me encontraba en mis clases virtuales.	5	4	3	2	1
			8. He podido resolver eficientemente mis exámenes en la plataforma de la universidad debido a que poseo una buena conexión a internet.	5	4	3	2	1
			9. Considero que los docentes han podido realizar una adecuada clase en modo virtual debido a que poseían una conexión estable a internet.	5	4	3	2	1
	❖ Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de	➤ Ejecución de tareas	10. Considero que durante la educación virtual he requerido de un mayor esfuerzo debido a que los docentes dejaban más tareas.	5	4	3	2	1
			11. He estado informado oportunamente sobre las tareas que se tenían que realizar, debido a que el docente aconsejaba que revisen constantemente la plataforma de la universidad.	5	4	3	2	1
			12. Considero que he podido cumplir eficientemente con la entrega de mis tareas, debido a que los docentes daban un plazo de tiempo considerable.	5	4	3	2	1
➤ Participación en clase	13. Considero motivadora la metodología aplicada por los docentes, al hacer uso de diversas páginas web donde podemos participar expresando nuestra opinión referente a un tema.	5	4	3	2	1		

<b>pandemia de la Covid-19.</b>	Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a la metodología impartida durante la pandemia de la Covid-19.	➤ Trabajos grupales	14. Estoy de acuerdo que los docentes le otorgan mayor importancia a la participación dentro de las clases virtuales al momento de evaluar mi progreso académico.	5	4	3	2	1
			15. Considero que las participaciones continuas propuestas por los docentes me han ayudado a comprender mejor los temas abordados durante las clases virtuales.	5	4	3	2	1
			16. Considero que la metodología de los trabajos grupales ha permitido que todos los compañeros apoyen de manera equitativa durante las clases virtuales.	5	4	3	2	1
			17. He logrado elaborar mis trabajos de forma más creativa debido a que los docentes nos trasladaban a salas virtuales para trabajar en grupo, en donde podíamos incorporar las ideas de cada compañero en programas como Canva, Prezi, Power Point, etc.	5	4	3	2	1
			18. Considero que los trabajos grupales propuestos por los docentes como evaluaciones parciales o finales en la educación virtual, ha motivado que cada integrante apoye en el desarrollo del proyecto.	5	4	3	2	1
❖	Determinar la percepción de los estudiantes de la carrera de educación primaria del VIII, IX y X ciclo de una universidad privada de Lima- Norte con respecto a la educación virtual en base a la adaptación curricular recibida durante la pandemia de la Covid-19.	➤ Evaluación virtual	19. Considero adecuado el uso de pruebas en línea, debido a que tienen un tiempo determinado y al finalizar automáticamente dan a conocer el puntaje obtenido.	5	4	3	2	1
			20. Considero correcto que se me califique teniendo en cuenta el uso de Turnitin para corroborar la originalidad de mis trabajos de investigación como: ensayos, monografías, artículos, etc.	5	4	3	2	1
			21. Considero apropiado que se me evalúe teniendo en cuenta mis participaciones en foros, debates virtuales y demás.	5	4	3	2	1
		➤ Secuencia de aprendizaje	22. Se me hace dinámico y motivador el uso de videos en todas las clases virtuales.	5	4	3	2	1
			23. Estoy de acuerdo que como proceso motivador al inicio de la clase se me solicite resolver u opinar referente a un tema a través de algunas páginas web como: Jamboard, Padlet, etc.	5	4	3	2	1
		➤ Adaptación de los cursos prácticos o experimentales	24. Considero que los docentes cumplen adecuadamente con todos los momentos pedagógicos durante las clases virtuales.	5	4	3	2	1
			25. Considero adecuado que hayan reducido la cantidad total de horas pedagógicas para las prácticas preprofesionales en esta modalidad virtual.	5	4	3	2	1
			26. He logrado elaborar mi material didáctico haciendo uso de diversas aplicaciones y programas para emplearlas durante mis prácticas preprofesionales de forma virtual.	5	4	3	2	1
			27. Estoy conforme con las exigencias del área de prácticas con respecto a la documentación que debo presentar para corroborar el cumplimiento con mis prácticas preprofesionales de forma virtual.	5	4	3	2	1